

梁愛詩沒曲解「五十年不變」

□文兆基



香港怎有可能自九七年後一成不變呢？香港政府改行高官問責制，不是變嘛？香港的立法機關產生方法，也是不斷在變，今年立法會選舉新增五個「超級區議會」議席，不是在變嘛？

香港基本法委員會副主任梁愛詩在接受內地《環球時報》訪問時，表示「五十年不變並非香港的所有情況不變」，這一闡述遭到反對派中人炮轟。近日，公民黨籍立法會議員郭榮鏗在報章撰寫《說好的「五十年不變」呢？》一文，批評梁愛詩「搞小動作」、「目的是要破壞我們的法治制度的行動提供理論指導」。由於郭榮鏗的文章極具誤導性，實有必要加以駁斥，以免混淆視聽。

只要細閱當日梁愛詩接受《環球時報》訪問的對話，便會發現她的原話意思十分清晰：「有些人認為，『五十年不變』就是香港的一切事物停留在一九九七年六月三十日，什麼都不變就是成功。這是錯誤的。『五十年不變』是指中央對香港的基本方針政策不變，並非香港的所有情況不變。」這話除了有法理依據，而且合乎實情。

根據《基本法》第5條，「五十年不變」從來都是指「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變」，而不是香港所有事物一成不變。這便是梁愛詩此話的法理基礎，郭榮鏗乃律師出身，這點豈能不知？

並非所有事物一成不變

事實上，香港怎有可能自九七年後一成不變呢？香港政府改行高官問責制，不是變嘛？香港的立法機關產生方法，也是不斷在變，今年立法會選舉新增五個「超級區議會」議席，不是在變嘛？

如果公民黨人認為梁愛詩此話有問題，為何要

在政綱中爭取雙普選？回歸前有普選嘛？郭榮鏗難道不知道爭取雙普選，是在變革香港政制嗎？

因此，梁愛詩此話是有道理的。「五十年不變」不是一成不變，只要不跟中央對港既定的基本方針政策相抵觸，而改變又對香港有利的話，便能變、便應該變。正如《基本法》也是可以依法修改的，只是必須依照第159條訂明的程序，而修改的條文，也不能違背中央對港既定的基本方針政策。

至於郭榮鏗批評梁愛詩的言論「破壞香港的法治制度」，更是無中生有。

郭榮鏗指鄧小平曾說「法律基本不變」。這本身正是中央對港的基本方針政策之一，並以法律的形式訂立了《基本法》第8條和第160條。當他祭出了鄧小平這句「法律基本不變」的同時，明顯忽略了「基本不變」的意思。「基本不變」的意思，即是如《基本法》第8條所言：「香港原有法律，即普通法、衡平法、條例、附屬立法和習慣法，除同本法相抵觸或經香港特別行政區的立法機關作出修改者外，予以保留。」

因此，郭榮鏗及一些法律界人士，不斷聲稱人大在釋法時，必須依照普通法的「文本原則」(lit-

釋法權是由基本法決定

換言之，普通法及其傳統只適用於法院解釋本地法律，或在審判時需要解釋《基本法》中關於香港自治範圍內的條文。到了人大釋法之時，自然可以立法原意(purposive approach)解讀條文，不需死守只適用於香港的普通法原則。

此外，郭榮鏗及他的公民黨友，一直以「普通法系國家普遍將法律解釋權歸司法系統」為由，否定人大常委根據《基本法》而擁有釋法權，這是毫無法理依據的。因為人大常委的最終釋法權是由《基本法》第158條第一款所賦予，完全合法合憲。

即使是香港的終審庭，他們在審理「劉港榕等人訴入境處處長案」時，在判詞中也承認全國人大擁有基本法的最終解釋權，並指出「第158條第一款中賦予的基本法解釋權，是全面而不受限制。」郭榮鏗一直聲言要捍衛法治，又是讀普通法出身，他沒可能沒讀過「劉港榕案」判詞吧？當終審庭都承認人大釋法合法合憲時，為何他和他的公民黨友，一直對外詆稱人大釋法「破壞法治」？為何要肆意曲解梁愛詩的話，罔顧她那句「中央對香港的基本方針政策不變」，詆毀她要「破壞香港的法治制度」？

你地收費太高回報太低，都係試吓轉過公司啦！



優化制度

黃牛

中企走出去 港商遇商機



十八大報告中指出：要加快轉變對外經濟發展方式，推動開放朝着優化結構、拓展深度、提高效益方向轉變。創新開放模式，堅持出口和進口並重，提高利用外資綜合優勢和總體效益，加快走出去步伐，統籌雙邊、多邊、區域、次區域開放合作，提高抵禦國際經濟風險能力。

這一論述，意味着中國的西南部省份和東盟地區將會有強有力的經濟發展，配合應對當前的美國經濟危機、歐洲債務危機所帶來的各種風險。

西方不亮東方亮，中國將會全力推動西南省份對外開放，大力幫助老撾、柬埔寨、泰國、緬甸發展經濟、提高基礎建設水平、改善營商環境，把這個地區變成中國企業走出去的一個投資理想地點。東盟地區將來會是中國企業接洽美國和歐洲的重要貿易紐帶。特別是地區性的產業的更迭和轉移正在進行，不少勞動密集型的企業會流向工資更低的老撾、緬甸和柬埔寨，這對香港商人來說，也猶如一塊新的處女地，也是未來獲得良好發展機會的投資地，不可失之交臂。

勿走代工老路搞創新

在新的開放過程中，香港製造商辦工廠，不應該再走代工的老路，應該考慮建立品牌，考慮提高售後服務水平，謀求長遠發展。產品不僅是製造的問題，還要研究怎樣創造，改善設計水平。

總理溫家寶日前出席東亞領導人系列會議並訪問柬埔寨、泰國時指出，中國多年來積極參與並推動東亞區域合作，發揮了建設性作用。中國正在努力啓動「區域全面經濟夥伴關係」(RCEP)談判。RCEP是區域貿易自由化和經濟一體化的重大步驟，包括中國、東盟十國、日本、韓國、印度、澳洲、新西蘭。16國經濟總量近20萬億美元，佔全球三分之一，如最終達成協定，將建成覆蓋近35億人口的自貿區。

中南半島國家的經濟盡快好起來，東盟自由貿易區能夠興建起來，對香港最爲有利，有利於香港國際金融中心建設，可以吸引更多國際投資機構在香港設立總部，推動總部經濟的發展。

美國當然想和中國在這個地區進行競賽，但是，美國商品的成本實在太高了，在上述的出口產品中美國貨非常昂貴，這並不是美國的強項。中國把和東盟自由貿易區的合作做好了，這就是最有力的外交成就，就能爭取更多朋友。

加強與東盟自貿區合作

在東盟自由貿易區建設過程中，香港特別行政區和在珠江三角洲設立工廠的廠商們，可以扮演更多的角色。第一，特區政府應該鼓勵香港的航空公司、銀行到達中南半島的工業開發區設立辦事處，開設航班，提供交通和銀行貸款服務，方便中國企業和香港的廠商，同時，也可以設立老撾、柬埔寨、緬甸、泰國的旅遊專線，吸引歐美的遊客經過香港進入中南半島或者遊覽完中南半島後進入內地旅遊。第二，特區政府應該在中南半島設立辦事處，了解這裡的經濟貿易發展動向，向香港的企業提供資訊服務。第三，特區政府應該鼓勵技術研究和創意研究的部門，爲這個地區的香港廠商提供技術支援，共同進行技術攻關。第四，香港的大學應該向中南半島上述四個國家提供獎學金，鼓勵這些地區的大學生來香港留學，並且在香港的企業實習，培養他們爲香港未來對東南亞進行投資和經濟合作服務。

香港的廠商，對於中國的改革開放從來不是旁觀者，而是參與者。在中國企業走出去，加強和東盟自由貿易區合作的時候，廠商們也可以配合國家的政策和發展利益，利用內地的資源強大的優勢，參加中南半島的開發。地區的分工合作態勢已經形成，香港有自己的強大有利條件，問題是過去一直沒有把這些有利條件和力量組織起來，政府採取了旁觀的態度。如果特區政府重視東南亞市場的開拓，重視香港國際金融中心開拓東盟自由貿易市場的輻射性力量，就應該有所作為，有所部署，有所行動。香港立法會的議員們，如果還有爲香港的經濟發展和青年的未來職業前途着想的願望，也應該配合特區政府，在增加職位編制和撥款方面，給予配合和支持，而不要處處阻攔，製造不必要的障礙。

作者為資深評論員

習近平時代兩岸關係展望

□林修祺

兩岸關係經過5年「只經不政」的發展，政治關係與經濟關係不平衡、不協調、難以持續的問題已相當突出。為了突破這個發展瓶頸，十八大政治報告對於兩岸關係和平發展新形勢下實現什麼樣的發展、怎樣發展的重大問題作出了科學的回答。中共對台方針政策以科學發展觀爲主要指導思想，依據科學發展觀實事求是、與時俱進、求真務實的精神，開啓兩岸政治關係的發展也要先易後難，循序漸進。



林修祺

中共十八大政治報告指出，科學發展觀是馬克思主義同當代中國實際和時代對相應結合的產物，是馬克思主義關於發展的世界觀和方法論的集中體現。因此而特別強調要全面深入貫徹落實科學發展觀。

「以人爲本，全面協調可持續發展」的科學發展觀，並非僅適用環境生態平衡、人與大自然的關係問題，而且適用於生產關係與生產力、上層建築與經濟基礎相協調的問題，是指導政改與經改協調發展、引領民主法治建設、構建以人爲本和諧社會的強大思想武器。

科學發展觀同樣適用於兩岸關係和平發展，中共對台方針政策以科學發展觀爲主要指導思想。十八大政治報告指出，必須「鞏固和深化兩岸關係和平發展的政治、經濟、文化、社會基礎，爲和平統一創造更充分的條件」，就是把全面協調可持續作爲兩岸關係和平發展的基本要索，推動落實政、經、文化、社會交流合作全方位布局，促使各方面各領域協調發展。這個報告對於兩岸關係和平發展新形勢下實現什麼樣的發展、怎樣發展的重大問題作出了科學的回答。

循先易後難啓政治對話

兩岸關係和平發展路途上還有不少困難和問題。必須清醒看到，經過5年「只經不政」的發展，兩岸政治關係與經濟關係不平衡、不協調、難以持續的問題已相當突出。爲了突破

這個發展瓶頸，十八大政治報告提出，在深化經濟合作的同時，推動兩岸政治商談「三部曲」：一是「探討國家尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係，作出合情合理安排」；二是「商談建立兩岸軍事互信機制」；三是「協商達成兩岸和平協議」。這預示着未來數年，兩岸關係會由「先經後政」發展爲「政經並重」。

依據科學發展觀實事求是、與時俱進、求真務實的精神，兩岸政治關係發展的「三部曲」，推動過程也要先易後難，循序漸進。政治議題的政治性程度及難度有高、中、低差別，「第一部曲」政治對話開啓時，可選擇政治性程度與難度較低的議題，並由兩岸的智庫學者或「二軌」先行探討。

「兩岸統協會」原定今年6月底在台北舉辦「台北會談：認同、互信與兩岸和平發展」研討會，當時由賴幸媛主導的陸委會卻認爲「認同、互信」是敏感政治議題，要求修改，並拒絕余克禮、王在希等十多位具有半官方身份的涉台專家學者與會，令這次「政治對話」被迫破局。「兩岸統協會」等主辦單位決定於12月10日至12日重新舉行「台北會談」，因「煞車皮」已調離陸委會，相信「台北會談」可順利舉行，加上中共十八大的新鮮話題，這次「會談」更具現實意義。

「台北會談」下月在台舉行

當前還必須清醒看到，兩岸關係和平面臨着發展機遇和風險挑戰並存的局面。2008年5月國民黨在台南執政以來，是兩岸關係和平發展的機遇期，大三通與兩岸經濟正常化已基本完成。然而，在美國重返亞太戰略和綠營「獨派」勢力的多重掣肘下，國民黨政府至今不敢開啓兩岸政治對話，使兩岸的政治互信難以發展。

但馬英九畢竟意識到，經濟單點突破式的兩岸關係發展策略，是不可能持續太久的，所

以他已着手推動修訂《兩岸人民關係條例》，以凸顯「一國兩區」的法理基礎，爲未來兩岸兩會互設綜合性辦事處，及其他重要溝通管道的建立，以至官方或半官方的接觸和互動，提前做好法律運作的規範。可見馬英九對於兩岸政治對話協商是有心理準備和修法準備的，何況還有涉及其政績和歷史定位的誘因，故不排除其第二任內開啓政治對話商談的可能性。大陸方面應把握未來三年的機遇期，以務實和更多彈性促使馬實現這個可能性。可運用既有的兩會機制進行政治對話協商，先以兩岸經貿關係中涉及的政治問題切入，繼而談台灣最想要急要的「國際空間」問題，用化整爲零的方法來協商，總會談出一些成果。

民進黨應學科學發展觀

現階段兩岸關係的核心矛盾就是民共矛盾，最大的變數是民進黨。在馬英九及其執政團隊民望不斷下降的情勢下，民進黨贏得2016大選的可能性不可低估。如果民進黨再度執政仍堅持「台獨」立場，不接受「九二共識」，兩岸關係和平發展的機遇期就會中斷。因此現時兩岸的執政者應更加珍惜未來三年的機遇期，盡最大努力商談現階段的兩岸政治關係，作出一個即使民進黨執政亦無法全盤推翻的安排。同時大陸應進一步加強對綠營人士的工作，促使民進黨加速轉化和徹底轉型，以免兩岸關係和平發展出現倒退危機。

中共十八大政治報告宣示，「對台灣任何政黨，只要不主張「台獨」，認同一個中國，我們都願意同他們交往、對話、合作」；「九二共識」亦寫入這個重要文件中，這是民進黨不可面對的重要信息。民進黨人以往很有興趣學習毛澤東的戰略和策略，現在也不妨學習科學發展觀，俾能解放思想，與時俱進，求真務實，作出順乎兩岸和平發展歷史潮流的科學抉擇。

作者為資深台灣問題評論員

韓大選由三強變「雌雄爭霸」

□李幼岐



分析，假如朴、文、安三人各自「單打獨鬥」，則朴權惠的勝望甚高。但倘若文在寅和安哲秀聯手合鬥朴權惠，則朴權惠很大可能會敗陣。

朴權惠是韓國已故總統朴正熙之女，現年60歲，未婚，是現任國會議員，且5次當選國會議員。朴權惠是大國家黨(新世界黨)的黨魁，且是該黨非常對策委員會委員長。朴正熙於1979年遭中央情報部部長金載圭槍殺，其母陸英修更早於1974年被刺殺。朴權惠本人也在2006年5月20日爲大國家黨首爾市長候選人站台時遇襲，右臉刀傷11厘米，她還接在台上堅持，後送院共縫17針。朴權惠及其父母的遭遇，得到不少人的同情。如果在這次大選獲勝，朴權惠將成爲韓國歷史上首位女總統。

文在寅1953年出生，是現任國會議員(首次當選)，他在盧武鉉總統時代曾擔任青瓦台(總統府)秘書室室長，可說是盧武鉉的親信或左右手。文在寅自詡是「普通人」的溫和派，他主張增加福利開支，又主張多接觸朝鮮。文在寅是民權活動律師，上世紀80年代初在釜山從事維權活動時認識盧武鉉，並成爲密友。他在民主統合黨的黨內初選中，以56.5%的得票率勝出，成爲代表在野黨的總統候選人。

安哲秀1962年出生，在三位候選人中最年輕，他是教授、企業家、美麗財團理事、安博士理事會會長。安哲秀是IT奇才，曾發明電腦殺毒軟件，但他放棄專利，貢獻大眾，因而聲名大噪，受到國內人民愛戴。他熱衷政治，主張改革，且成爲這次大選的「黑馬」。安哲秀雖未參加任何黨派，也沒有自組政黨，但他在政治上脫穎而出，異軍突起，民調支持度還高過在野黨的文在寅

，實屬政治異數。安哲秀成爲韓國政壇新星，已無疑問。

安哲秀退選變二分天下

文在寅和安哲秀深知不是朴權惠的對手，他們有需要理由聯手作戰。但過程不如想像中順暢，二人於11月13日會晤並基本同意合作，可翌日就都變卦了。原因顯而易見：總統寶座只能一人擁有。文在寅有民主統合黨作後盾，當然想將寶座據爲己有；安哲秀認爲自己民意支持度尚高，沒有必要退讓。因此，文指安毫無從政經驗，安則表明這樣才沒有任何包袱，方便政治改革。文、安二人的關係，一天一個樣，這也是韓國選舉形勢複雜多變的典型例子。

10月23日，選舉形勢大變特變，令許多韓國人感到驚訝和愕然，因爲，民調一路穩居第二的無黨派候選人安哲秀突然宣布退選。安哲秀表示，就在野陣營而言，對文在寅的表現「感到失望」。不過，安哲秀也表明仍會幫助文在寅競選，目的是政權更替，以達致「走向新時代」的願望。

安哲秀退選後，他的支持者56.9%轉爲「挺文」，20.5%改成「挺朴」。11月25日的民調顯示，朴權惠的支持率爲43.5%，文在寅爲39.9%。考慮到民調可能有3%的誤差，朴、文二人堪稱旗鼓相當、難分軒輊。決勝的關鍵，看來就在16%未表態的中間選民。在12月19日前，選舉形勢還會有什麼變化，殊難預料。朴、文「雌雄爭霸」，誰能「黃袍加身」，大眾只能拭目以待。

作者為資深評論員