

應慎重增發電視牌照

□姜桂興



由於香港三家機構向特區政府申請獲得本地免費電視節目牌照一直未獲批准，近來頗引起了人們的各種猜測，甚至有人想到「官商勾結」。維護言論自由和市場公平的大道理人人都懂，但香港是否應該增多幾家免費電視台卻大可商榷。

一、香港免費電視行業的歷史和現狀預示着增加市場參與者後，勢必大多數參與者不能生存。1973年，根據廣播發展工作小組的建議，港府決定增加兩間無線電視台，並在同年3月邀請有興趣者參加。同年8月10日，港府發出兩個無線電視經營權，藝藝電視獲得的是「中文電視台」經營權，麗的電視（亞視的前身）亦獲得新的「中英文電視台」經營權。佳視於1975年9月7日正式開播，與其他兩間電視台無線電視和麗的電視展開激烈競爭，最終佳視在競爭中失敗，於1978年8月22日倒閉。從此無線電視台稱霸，亞視屈居第二。但位居第二的亞視長期虧損，至今老闆已換了九次，其中很多都是城中能人，但無論做出何種努力亞視就是不見起色。

由於免費電視的內容受到政府的監管，不可能像報紙行業那樣那些新加入者靠色情和暴力內容來吸引讀者以擴大市場佔有率，因此受眾的收視習慣必不會輕易改變。在此情形下，無線電視一家獨大的局面短期內必定不可能改變，等待新加入的三家免費電視台的命運就必然是長期虧損。電視行業是高投入的行業，其成本並非維持一家報館可以比擬。因此，可以肯定的是，亞視以及新加入的三家免費電視台之中可能最終只有一家能夠生存下來。如此結局，還不如維持現狀，更能節省社會成本。

二、現實環境決定了今後在香港再開辦新的免費電視台沒有前途。主要原因，一是隨着互聯網的發展，電視行業已不是朝陽行業。電視台或會轉變為內容提供者，通過向網絡營運商提供內容服務求生存。如果這一局面在不久的將來成為現實，在香港能夠生存下來的免費電視台無疑將會是無線電視這樣自身節目製作能力強的電視台，其他免費電視台則更難生存。二是內地市場基本上向香港電視媒體開放，目前只是允許無線、亞視、星空衛視、鳳凰衛視等在珠三角有限度落地，而且由於受到廣東省電視機構的強烈抵制，這些電視媒體的業務開展得並不好。

鑒於上述原因，筆者認為在目前的內外條件下，在香港盲目地擴大免費電視台的數量實際上是有沒有前途的，與其無謂地浪費社會資源沒有什麼前途的事情還不如監管好、發展好現有的兩家免費電視台，使他們更好地為公眾提供優質的服務。

作者為資深評論員

港科技發展急需扶持

□陳百里



香港政府去年撥款約15億港元，用以資助應用性研究，當中包括支援創新科技署各層面的工作、創意香港的創意智優計劃、香港科技園和數碼港的培育計劃及香港檢測和認證局的服務等等。支援政策為鼓勵公司增加研發投資，港府已把投資研發的現金回贈水平由10%增加至30%。有關政府的財政支援政策，筆者有以下四點建議：

重點關注資助項目實現商業化的可能性。香港政府用於推動科技行業研究和開發的投資，只佔本地生產總值的0.76%，與歐美先進國家相比嚴重偏低。香港政府宜加強相關支援措施，以鼓勵業界投放更多資源在科研方面，同時需要更加積極回應商業化可能性高的科研項目，以提供有效經濟協助。政府相關部門（創新科技署或是未來可能成立的通訊和科技局）需要一個高效的團隊來完成目標，團隊需由在早期階段的科研、科技發展、知識資產管理、科技推廣和科技公司的建立發展上都有認識，並擁有豐富經驗的專家組成。為充分有效地運用現有的資源和政府財政支援，首要之急是對所有的科研機構和合作夥伴在其科研能力和優勢方面進行全面和深入的研究，包括五個研發中心，12個國家重點夥伴實驗室，數碼港和科學園。

改進對科研財政支援的機制來加快基礎科研實現商業化的步伐。一般來說，一個高端產品的科研周期為3至5年，政府科研資助計劃應集中於這科研周期中投放資金。而為提高商業化的可能性，各種對科研進行資助的方案應該考慮在產品專利階段，產品試驗性生產階段和臨床階段加大投資和支援。

對戰略性及重點科研產業給予優先的財政支援。戰略性的行業（如資訊及通訊科技業，納米材料，檢測服務，中藥產業和供應鏈管理等等）需要一個快捷的資金援助申請流程從而有效縮短申請企業從申請到受惠的等待時間，使這些戰略性行業裡的企业能夠享有資本優勢，快速步入商業發展的正軌。

政府應充當投資者的角色，以支持科技公司的長遠發展。過早要求受到資助的公司在開始盈利後返還財政款項，會使那些仍然處於早期發展階段的公司構成財政壓力。相對可行的做法是政府建立一個投資機構專門負責（從財政預算中進行專項撥款）講法有點不妥，只有財政司司長可以從財政預算中撥款，對那些長遠對香港社會和經濟發展有利的，有助於提高市民生活質素的科研項目進行投資。政府的參與和擔當會讓科技公司即使在淡市也能有充分發展資金，而非讓科技公司在「小政府，大市場」的模式下自生自滅。作者為區議員、博士

走進群眾中破解難題

□屠海鳴

今天，中國執政黨該怎樣聯繫群眾？各級領導幹部下基層調研，通過與群眾面對面地接觸，親眼看看群眾的生活，親耳傾聽群眾的聲音，親身感受群眾的處境，這無疑是一個好辦法。另外還要注重在門口接訪和「網路問政」等更多聯繫群眾的管道，實實在在地認真傾聽他們的聲音，分析梳理他們的訴求，尋求破解難題的辦法。



中共中央政治局12月4日召開會議，審議通過改進工作作風，密切聯繫群眾的八項規定。其中第一項規定就是「改進調查研究」，多到困難和矛盾集中、群眾意見多的地方去。這是順應黨心民心的重要之舉。如何使這項新政收到實效，如何提高執政黨做好新形勢下群眾工作的能力，本人認為，首先應該改變上面了解基層情況的一個習慣套路：中央聽省上彙報，省上聽市上彙報，市上聽縣上彙報，縣上聽鄉鎮的彙報。如果鄉鎮掌握的情況不實，彙報有誤，或者誇大實情，或者報喜不報憂，那麼，會造成什麼後果？有句古話：「差以毫釐，失之千里」！這就引出一個問題：今天，中國執政黨該怎樣聯繫群眾？

基層調研 走進群眾

中共各級幹部聯繫群眾最重要的一條途徑是下基層調研。通過與群眾面對面地接觸，親眼看看群眾的生活，親耳傾聽群眾的聲音，親身感受群眾的處境，這無疑是一個好辦法。然而，在一些地方，儘管幹部到了基層，與群眾做到了「面對面」，卻始終沒法達到「心貼心，實打實」，效果並不佳。筆者認為，原因有二。

從主觀上看，一些幹部缺少平等心態。有的幹部上下意識、身份意識、級別意識比較強，下基層往往還走不出「我是一個官」的思維定勢，「人在群眾中，心在衙門裡」，官模官樣、官腔官調、官聲官氣一時改不了。每到一地，前呼後擁，浩浩蕩蕩，當地的頭頭腦腦鞍前馬後、悉數作陪。這種陣勢，一下子就拉開了自己和群眾的心理距離，怎能聽到真話、訪到實情？

從客觀上看，一些地方缺少求真務實的氛圍。有的幹部想「越級下訪」，掌握實情，但在一些幹部矛盾集中的地方，基層幹部早有應對策略。一旦得知領導要下基層，就會早早地迎候在轄區邊界路口。領導看到的「亮點」，都是精心準備的；領導接觸的「群眾」，都是事先篩選過的，甚至直接由當地幹部充當「群眾演員」；領導聽到的意見和建議，也是精心設計的。這樣一來，即使到了基層，也訪不到實情。

脫下西裝 平實對話

中共幹部要下到基層、訪到實情，還得從主觀、客觀兩個方面着手。

首先是懷着「問政於民，問需於民，問計於民」的想法到基層的，就要以小學生的心態，以群眾為師，低調平和，善於和群眾拉家常。說群眾常說的話、願意聽的話、聽得懂的話，不說官話、大話、套話、空話。到什麼山，唱什麼歌。到了基層，幹部要脫下西裝換「農裝」，穿戴樸素一些，舉止平實一些，說話真實一些，群眾就有平等感、親切感、歸屬感。自己沒有「架子」，群眾才能把你當成「一家子」。

其次，下基層的幹部要「不按套路出牌」。一些地方送往迎來之風由來已久，領導下基層，稍不注意，就會落進事先設好的「口袋陣」，因此，到了基層，不要讓別人牽着你的鼻子走，多做一些「自選動作」，少一些「規定動作」；多走「岔路小道」，多看「後院角落」。

。到田間地頭、工廠車間、社區工棚、廣場車站、學校醫院、菜場攤點，與普通群眾接觸。「大隱隱於市」，隱去自己的身份，以一個社會觀察家的視角了解民情。當然，在傳媒發達的今天，越是高層的領導，「曝光率」越高，難以做到「微服私訪」，但安排身邊的工作人員多到現場摸實情，也不失為一種好辦法。

門口接訪 網路問政

還必須看到，下基層並不是聯繫群眾的唯一渠道。既要注重到基層「下訪」，更要注重在門口接訪。群眾遇到困難，基層解決不了，往往到上一級，甚至更上一級表達自己的訴求。這是送上門來的聯繫群眾的機會，是實實在在的群眾訴求。認真傾聽他們的聲音，分析梳理他們的訴求，尋求破解難題的辦法，這是聯繫群眾的一個重要管道。但讓人遺憾的是，有些幹部遇到越級上訪的群眾，不問青紅皂白，一律通知上訪群眾所在地的政府把人統統接走，這無疑是關上了聯繫群眾的一扇大門，拆除了了解社會的一座橋樑。

在資訊非常發達的今天，除了傳統聯繫群眾的方法以外，還應開闢更多聯繫群眾的管道。時下，一些地方實施「網路問政」，網上設立「書記信箱」、「市長信箱」、「局長信箱」、「縣長信箱」，群眾要進行政策諮詢、投訴求救、案件舉報，都可通過這個平台及時溝通資訊，「信箱」之後還有一個龐大的處理平台，與信訪、政務環境建設工作相結合，這樣可以實現「網上訪民意，網下解民憂」，既快速便捷，又能雙向溝通，這是聯繫群眾的一個好辦法。

作者為香港僑界社團聯合會永遠名譽會長

中國外交進入「習時代」

□廷育



中共十八大已經閉幕，但整個世界都在注視着十八大後的中國。對世界各國來說，最想探究的就是新一屆中央領導機構的外交新政。以習近平為總書記的新一屆中央領導機構產生後，在內外各種挑戰和機遇面前，必然會提出新的戰略判斷和戰略方針。從目前中國外交面臨的任務和挑戰來看，今後幾年中國外交將可能在以下方面有所加強。

一是將更加注重與世界的互動。習近平在當選中共中央總書記後的首次公開記者見面會上就指出，希望海內外媒體多向中國介紹世界，同時也向世界報道中國，更好地促進中國與世界的相互了解和認識。這番話具有重要的指導意義。隨着中國實力的增強和國際影響力的上升，中國與世界的聯繫更加緊密，中國發生的事情可能牽動全球，各國發生的事情也影響中國。今後，中共新一屆中央領導將會更加注重新與世界的互動，更加注重新向世界介紹中國，更加注重新中國的國際形象，更加注重新發揮和用好自己的影響力。

更注重與世界互動

二是更加注重新深化與周邊國家的關係，不排除提出新的周邊外交主張。當前中國與周邊一些國家的領海爭端以及美國加快重返亞太戰略，都對中國的周邊外交提出了新的課題。作為一個日益崛起的全球性大國，中國要成為全球性的負責任大國，必須首先要有一個和平、穩定、發展與合作的周邊環境。今後相當長一段時間，亞洲地區無論是從出現的複雜因素，還是日益具有的戰略重要性來看，都將牽扯中國更大的精力。新一屆中央領導將會在周邊關係上投入更大的精力，採取更多的積極措施，不排除會提出新的周邊外交主張。

第三是將更加注重新「走出去」。未來幾年是中國從地區性大國向真正的全球性大國邁進的關鍵時期。中國要走出去，不僅是中國企業的走出去，還包括中國文化、中國理念、中國模式以及中國人的走出去。近些年來，中國企業在國外投資兼併頻頻遭遇「安全門」和「滑鐵盧事件」。中國要想真正強大起來，必須要有大量的跨國集團。這將是今後幾年中國要花大力氣去做的。此外，一個強大的國家不僅是經濟的強大，更主要的是價值、理念、文化和思想的強大吸引力。這也將是今後相當長時間，中國應該着力去做的。

任何一個國家的外交都會多少帶有一些領導人風格和特點，這在西方尤為明顯。不同的黨派和不同的領導人執政，外交風格甚至是外交方向都大為不同。中國雖然外交政策具有連續性和穩定性，但新的領導人上台後，他們的自身經歷、知識結構和國際視野，或多或少會使中國外交呈現出一些新風格。

習近平作為中共中央總書記和中央軍委主席，是中國外交的最高決策者。今後中國的外交也將會是「習式風格」。習近平下過鄉，長期在基層工作，對中國國情有深刻的了解，這為其制定外交政策打下了堅實基礎。早在他擔任河北省正定縣縣委書記時，就到美國進行過友好訪問，對外部世界有了初步了解。此後他在擔任省委書記等地方領導期間也多次率團出訪。在擔任中央軍委副主席和國家副主席期間，他更是多次以國家領導人身份出訪亞非拉美歐等五大洲十個國家，會見會晤多國外國元首和政黨政要，出席各種多邊會議，積累了豐富的外交經驗。

由誰來接替戴秉國

新一屆中央政治局常委的其他幾人也都有外事經驗，都率團多次出訪並會見接待了各國政黨政要。新一屆中央領導集體學歷較高、知識全面且視野開闊，這將使得今後中國的外交更加成熟和自信。

十八大後，影響中國外交今後幾年風格的還有一個重要因素，那就是誰將接替將於2013年「兩會」後退休的戴秉國國務委員。作為具體分管外事工作的國務委員一職，在中國外交決策中發揮着重要作用。接替人選有多種可能，既有可能從現有的外事系統中提拔，也有可能從外事系統之外空降。當然也有一種可能就是，為了加強大外交，中央也可能恢復到以前由一位中央政治局委員兼國務院副總理分管外事工作的安排，這樣會進一步加強外事各部門的統籌協調。

(摘自最新出版的《紫荊》雜誌)



民進黨連兩次敗選後，黨內出現一片疾呼檢討大陸政策與兩岸關係的聲浪，恢復所謂「中國事務部」與成立「中國事務委員會」，遂成為蘇貞昌競選黨主席時的「亮點」政見。日前，民進黨中常會通過設置所謂「中國事務委員會」，蘇貞昌親任召集人，謝長廷出局。當蘇貞昌發出謝長廷擔任委員邀請後，謝長廷幕僚一句「再說吧」，讓蘇謝矛盾暴露無遺，亦讓派別叢生的民進黨內矛盾暴露無遺。

據台媒報道，民進黨中常會日前通過設置所謂「中國事務委員會」，作為兩岸政策整合黨內共識的平台。黨主席蘇貞昌稱，原想委請謝長廷擔任召集人，但蘇貞昌「幾經思考」，還是親任召集人。對此，有台灣一電子報刊文直指「蘇貞昌背信」。文中指出，蘇貞昌競選民進黨主席期間，曾對謝長廷提出承諾，將邀請謝長廷擔任「中國事務委員會」召集人。現在翻臉不認帳，蘇貞昌對於「蘇謝合作」的承諾，就是「背信」。

「蘇貞昌背信」

其實，此種結果並不出人意料。早在2008年，為了爭取代表民進黨參加當年台灣地區領導人選舉，初選首場辯論會上，蘇貞昌、謝長廷就成為了「對手」。當時謝長廷從「立法院」總預算

民進黨內部矛盾加劇

□蘇虹 何溢誠

案的延宕到樂生療養院拆遷等爭議，處處暗批時任「行政院長」的蘇貞昌行政能力不當。蘇貞昌則公開點名謝長廷也應負責，使得辯論會火藥味十足。今年十月，謝長廷訪問大陸風光回台後，蘇貞昌冷冷地表示，謝長廷提出「憲法各表」，「只是謝長廷的個人主張，不是民進黨的主張與立場」。同時還用「搶食骨頭」暗諷謝訪大陸的正當性。

原本以為蘇貞昌會兌現承諾，但「幾經思考」後的蘇貞昌親任召集人，這無疑讓在提出「憲法各表」風光訪陸回台、卻與民進黨「中國事務委員會」召集人失之交臂的謝長廷，有了一種難以名狀的酸楚。

要知道，作為民進黨內大老，謝長廷從未自甘於「廉頗老矣」，相反，他一直期待着能夠「再戰江湖」。同時，相比於民進黨的其他大老，由於謝長廷善於理性思考，理論水準在黨內難覓第二，在兩岸政策上有諸多理性思考。比如，謝長廷認為只要遵照「中華民國憲法」，則「一中各表對兩岸不是很大的問題」；「台灣在與大陸談判的時候，不能排除統一的前提」。謝長廷的這些想法，無疑與民進黨內的「教義派」所思想相去甚遠。

因此，日前謝長廷透過網絡酸楚地表示：為何情勢變更，人還不改變？這其中有幾種情形：「有不知道危機（包括威脅和機會流失）；有的知道而不願承認；有的承認但受制於習性想不出方法；有的知道新的方法卻不願承擔冒險。」但最後都是「因循苟且，走向悲慘結局」。不難看出，謝長廷分析得非常透析，他在

倍感酸楚之餘，還透出幾份「恨鐵不成鋼」的無奈。

在謝長廷婉拒出任民進黨「中國事務委員會」的委員後，蘇貞昌的口袋名單裡還有蔡英文、游錫堃、陳菊、吳乃仁、邱義偉、柯建銘、賴清德等，但游錫堃業已表態無意參與，蔡英文雖表示樂意配合，卻也不曉得要做什麼，謝、游兩系佔據民進黨內近二分之一實力，兩位天王都不參加，讓委員會失去過半代表性。

民進黨糾結

最要命的是，蘇貞昌在潑了謝長廷不覺得民進黨有「中國熱」的一盤冷水後，甚至撻下狠話，律令若有人為了選舉想跟中國大陸好一點，那就去國民黨，別來當民進黨候選人，似乎已經擺正立場，不情分道揚鑣。無怪乎，呂秀蓮直指，蘇貞昌成立「中國事務委員會」，這原是一張能影響台灣前途的牌，「但這張牌發壞了」！

表面看，蘇、謝、游、呂、蔡等人對設置所謂的「中國事務委員會」態度不一，折射出蘇、謝等民進黨內各個「小圈子」利益的紛爭，但歸根到底，還是由於民進黨內一些人抱殘守缺，不願放棄「台獨」立場，不願承認現實、順應兩岸人民的意願和歷史發展的大勢。無怪乎連民進黨中執委洪智坤都認為，民進黨未來的政治走向，「勢必逼得謝長廷與蘇貞昌必須分庭抗禮，各自以不同論述爭取認同，黨內共識將更難凝聚。」

(蘇虹，博士；何溢誠，復旦大學公籍博士專，國民黨中央委員)