



■朱小丹(右)祝賀楊釗就任中總會會長。



■朱小丹(前排中)與中總訪問團合照。

香港中華總商會新一屆會董會訪穗 與朱小丹省長 萬慶良書記 陳建華市長會面交流

香港中華總商會新一屆會董會組織訪問團，專程前赴廣州拜會廣東省省長朱小丹及廣州市市委書記萬慶良、市長陳建華，就如何加強推動粵港、穗港經貿合作交換意見。

訪問團由香港中華總商會會長楊釗率領，中央政府駐港聯絡辦公室副主任林武應擔任榮譽顧問，並由中總榮譽會長霍震寰擔任榮譽團長，副會長方文雄、袁武、李德麟、莊學山及曾智明擔任副團長，香港特區政府駐港辦主任朱經文及中聯辦協調部副部長廖勵擔任顧問，與中總一眾常董、會董逾40人於12月13日赴穗，與省市領導共同探討粵港經貿在新形勢下的合作空間，並就加強香港與前海、橫琴及南沙的發展合作等交流意見。

朱小丹：共建前海、橫琴、南沙合作新平台

廣東省省委副書記、省長朱小丹對中總到訪表示歡迎，祝賀楊釗會長及新一屆中總會董會就任。朱小丹說，中總此次組團訪問廣東，適逢在習近平總書記廣東視察之後，具有特別意義。他引述習近平總書記說，廣東改革開放的特殊優勢，就是廣東毗鄰香港，香港是廣東改革開放最重要的助力。朱小丹表示，廣東的發展在過去和未來也離不開香港同胞的支持，相信新一屆中總會董會必定會在過去雙方良好的合作基礎上，與廣東省繼續深化合作，共同攜手粵港合作推上新台階，促進兩地服務貿易自由化和在粵港資企業轉型升級，共同建設好前海、橫琴、南沙等粵港澳合作的重要平台，造福兩地民眾。

萬慶良：廣州推動新型城市化發展

廣東省省委常委、廣州市委書記萬慶良，廣州市市委副書記、市長陳建華歡迎楊釗一行訪穗，並對中總幾十年來致力推動粵港、穗港經貿合作，為廣東、廣州經濟社會發展作出重要貢獻

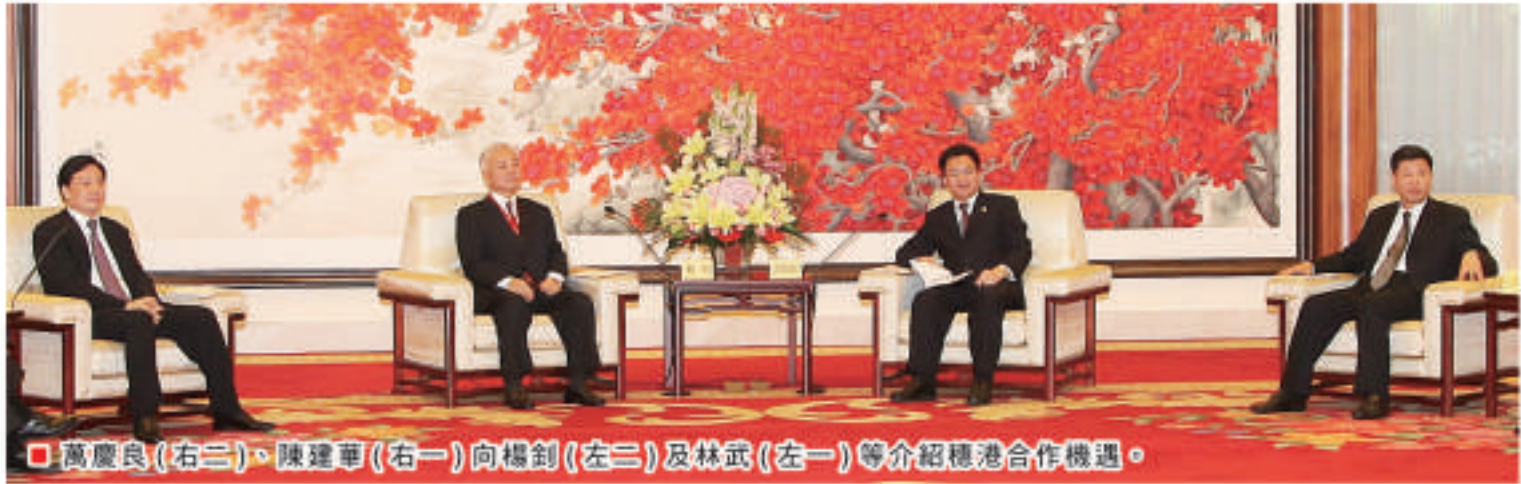
表示認同。萬慶良表示，廣州正處於轉型升級重要時期，在經濟發展、產業升級、城鄉協調、生態建設、參與國際競爭等方面均需中總等多方力量的支持，相信中總定必繼續支持國家改革開放，乘著習近平總書記到廣東、廣州視察的東風，抓住廣州推進新型城市化發展和南沙新區發展的重大機遇，推動香港商界到廣州投資興業。陳建華市長並於會上介紹廣州經濟社會的發展情況，雖然今年在國際經濟情況較困難的情況下，廣州市的經濟發展依然強勁，預期明年廣州市經濟持續向好，加上廣州市近年投入大量資源於社會基礎建設上，他呼籲香港工商界積極參與廣州市的基礎設施發展。

楊釗：中總一如既往推動粵港合作

楊釗會長對廣東省、廣州市領導一向以來對中總會務及香港工商界的支持表示感謝。他指出，三十多年來，中總不少會員積極投資企業發展，並參與廣東各地的建設。為配合廣東新形勢的發展，中總在過去的半年已先後與廣東省外經貿廳、珠海市政府和南沙新區分別簽署協議，未來推動香港工商界積極參與廣東的現代服務業，以及前海、橫琴和南沙的發展。

楊釗表示，中總新一屆會董會就任後隨即訪問廣東，就是要強化與珠三角以及廣東各地的進一步交流合作。他強調，新一屆會董會將一如既往把加強粵港合作列為重要工作，繼續參與廣東建設，回饋家鄉、社會、以至國家。

出席會見的廣東省領導尚包括：省政府秘書長李峰、省港澳辦主任廖京山、省外經貿廳廳長郭元強、省發改委副主任蔡允革、省經信委副主任李向明，而出席會見的廣州市領導尚包括：市委常委、市委秘書長陳國、市政府秘書長周亞偉等。



■萬慶良(右二)、陳建華(右一)向楊釗(左二)及林武(左一)等介紹穗港合作機遇。

要聞 | 責任編輯：王兆陽

分配改革博弈必須透明化

鄭曼玲

備受關注的分配體制改革啟動調研8年來，公衆翹首期待望眼欲穿，中央高層也屢屢發出矢言改革的信號，甚至多次定出方案出台時間表，但當中涉及的改革博弈之複雜、阻力之巨大，恐怕為外界所難以想像。

就一般原則而言，中國的分配方式是以按勞分配為主、其他分配方式為輔，但從實際分配結果來看，又往往遵循着「按屁股分配」的潛規則。就是說，個人所獲得的分配額，有時並不取決於他為社會貢獻了多少有價值的勞動與資本，而是看他處於什麼樣的社會位置。這種欠缺公平的分配方式，使得改革開放30年的財富分配不公。遠高於全球平均水平的堅尼係數，顯示中國已經屬於聯合國定義的收入差距懸殊的社會。

推進收入分配改革之必要性顯而易見，它關係到能否提振消費支出、衍生中國經濟內生動力；關係到能否彌合階層裂痕、維護社會心理安定；關係到執政黨的政治良知、人民的幸福尊嚴。可以說，無論從政治、經濟、社會各個方面看，這項改革都非常急迫。事實上，橫亘在收入分配改革上的主要阻力並非認識問題，而是利益問題。

須知道，任何改革都是對傳統利益格局的深度調整。利益博弈並不可怕，可怕的是壟斷利益不斷坐大，掌控主要話語權，為了維護自身利益，不惜危害公共利益。長官意志的過度參與、既得利益者趨利避害的必然傾向、專家視野的局限性，難保最終影響方案的公平走向。

任何領域的改革，只有經過多方的博弈，才能產生一個理性、公平、智慧的結果。博弈過程不公開，「暗箱操作」下的集體阻擾，看似大家都有責任，其實大家都沒責任，最後問題很容易被籠統地歸咎於各種利益博弈這樣的「中性表述」，改革也將無限期地繼續僵持下去。唯有公衆理直氣壯的利益訴求不再規避於博弈場外，而成為政策制定的參與者，邁向分配公平的步伐才能更進一步。

中共十八大報告中首次明確提出「到2020年實現國內生產總值和城鄉居民人均收入比2010年翻一番」的居民收入倍增目標，習近平總書記在視察廣東時也傳達出推進改革、實現共富的政策信號，這都表明中央高層有決心解決這一延宕多年的老大難問題。

改革不是請客吃飯，要實現這一目標，一方面要讓公民享有應有的利益博弈能力，另一方面要拿出壯士斷腕的雷霆手段，來打破利益壟斷，這需要足夠的魄力和智慧。某種程度上，調整收入分配格局，並非簡單的「切蛋糕」和「分蛋糕」，它是新執政班子不得不直面的一份政治考卷，不僅是一篇啓啟改革進程的大文章，更是當今中國一場繞不過去的改革硬仗。

曼玲
時評

平衡效率與公平知易行難 分配改革或延至明年啟動

備受社會關注的收入分配制度改革在今年的中央經濟工作會議中沒有被提及，引發社會上的猜測。有專家接受大公報採訪表示，收入分配方案牽扯到各階層各行業，對這項國人期待很高的方案，國家採取了慎之又慎的態度；效率和公平的關係問題難以協調，是改革方案遲遲不能出台的主要原因，不能簡單歸咎於所謂利益集團的博弈。

【本報記者吳昊辰北京十七日電】

由國家發改委牽頭負責的《收入分配體制改革總體方案》起草工作，自2004年啟動，已歷時八年之久。2010年，中央經濟工作會議提出「要研究制定收入分配改革方案，努力扭轉收入差距擴大趨勢」，然而在今天的中央經濟工作會議中，卻沒有相應的內容表述。

傳既得利益集團阻撓

據媒體報道，某些既得利益群體對涉及自身利益調整持反對態度；或各利益群體因現行利益格局中所處的位置不同，而對某些利益關係的調整形成對立的認識，導致《方案》實施受阻。其中，如何規範國企高管收入水平以及國資紅利上繳的比例和用途，是博弈的關鍵點。國務院曾經兩度退回國家發改委起草的《方案》；對於新一版的《方案》，各方仍存有分歧，國務院常務會議也沒有對《方案》進行審議。

但中央財經大學中國發展和改革研究院院長鄒東濤接受大公報採訪表示，收入分配改革方案遲遲不能出台的原因，不能簡單歸結為利益集團的博弈。方案起草的初始目的，是要保障低收入階層，解決低收入者生活困難和收入分配不公平問題。方案的制定首先要看眼於社會穩定和收入公平，同時還要考慮效率問題。

他認為，收入分配方案牽扯到全國各個階層和行業的現實利益問題，高到國企高管、私營企業的收入，低到普通打工仔。一般說來，社會收入較高的階層，都居於生產行業效率較高的部門；收入低的人員，普遍是學歷較低、生產效率較低的普通工種。如果收入分配協調採取「抽肥補瘦」的辦法，簡單的把高收入拉低，會降低這些高生產力部門的效率；如果國家刻意提升低收入者的收入水平，如提升最低工資，又會遭到企業界特別是私營企業的普遍反對。這些企業解決了中國60%-70%的就業，一旦出現問題將會極大影響就業形勢和社會穩定。

政府應着力二次分配

因此，如何既保護低收入階層，又保護對社會國家貢獻大的人士，是一對難以解決的矛盾；國家必須考慮整個社會階層的反應。鄒東濤表示，這些年國家主要通過財政和全民社保制度的建立，健全社會保障制度，不斷增進低收入者收入，完善高收入者的稅收制度。收入分配政策到現在遲遲未發布，是因為國家相當謹慎，害怕一項政策在不完善的情況下出台，會受到猛烈的衝擊，將比較被動。

中國西南財經大學經濟與管理研究院特聘院長甘犁對大公報表示，在收入分配改革方案中，政府不應對初次分配市場干預過多，這會極大影響效率；提高最低工資和提高稅收對調節收入不均影響不大。政府應該把力氣花在以轉移支付為主的二次分配上，通過增加社會福利、完善社保水平解決收入不平等问题。



▲有專家認為，政府應通過增加社會福利、完善社保水平解決收入不平等问题。圖為泉州市民在就社保問題向工作人員進行諮詢。

高強：控制政府收入過快增長

【本報訊】據新京報報道：16日，在由《小康》雜誌主辦的2012第七屆中國全面小康論壇上，全國人大財經委副主任委員高強表示，我國調整收入分配過程中，應當適當控制政府收入的過快增長。

「政府居民收入此增彼減」

高強稱，在國民收入初次分配過程中政府、企業和居民之間存在着收入此增彼減。要提高居民收入分配必須扭轉政府收入增長高的傾向，適當降低政府收入在國民收入分配中所佔比重。

對於目前政府收入佔國民收入的比重，高強分析，目前社會上有兩種不同認識。一

種意見是政府收入所佔比重還不夠高，與發達國家相比還有很大差距，仍存在上升空間。另一種意見是，政府收入所佔比重已經比較高了，影響了居民收入的增長，應當適當控制。

高強稱，有些部門用公共財政收入與國民收入比較，所佔比重不算很高。但這是不完整的，政府收入不局限於公共財政收入，還應包括政府基金收入、土地出讓收入、社保收入、國有資本金收入，以及政府所屬部門和單位獲得的服務型、經營型收入。如果按照同口径與國際比較，我國政府收入佔國民收入比重是比較高的。

高強表示，控制政府收入重點並不是大量地減少稅收收入，而是大量清理和壓縮不規範的政府基金、土地出讓以及目錄繁多的各種收費，減輕企業負擔，為企業增加職工工資創造條件。