

高鐵路車香港不容再蹉跎

□王欽文



世界上運營里程最長的高速鐵路——京廣高鐵昨日全線貫通，北京至廣州的時間縮短至8小時左右。有媒體分析指出，京廣高鐵的全線貫通意義重大，將為沿線28個城市提升速度經濟提供了重要契機。它不僅將成為拉動沿線區域經濟發展的新引擎，還將對航空運輸業、快遞物流業產生重要影響，同時也會促進「高鐵遊」，推動沿線地區旅遊市場的發展和轉型。

同樣是「路」，但就在昨日鐵路全線通車的同時，香港的反對派卻聚焦在討論另一條「路」之上，但不是高速鐵路，而是「倒梁」的「遊行路」，以及元旦遊行的標語、口號、對付警察的策略等等。對於什麼是香港面臨的發展危機、什麼是香港最重要的議題，他們全然不管。

反對派只關心「倒梁路」

固然，遊行示威是市民的權利，但如果作為一

個負責任的政黨，是否應當將公眾的注意力聚焦於更大的、更迫切的問題？不斷消耗公眾的注意力，不斷轉移公眾本應關注的焦點，反而藉此去謀取一黨一己之政治私利，最終只會將香港的前程斷送。

當一條貫通全國的鐵路通車時，獨缺香港一段，這意味着什麼？難道還可以繼續說：「沒有內地香港照樣好」？如果不是自大狂妄之輩，都可以看出當中的危機。高鐵香港段最快要到二零一五年方能建成，換言之，高鐵在產生效益後的兩年，香港方能「湊上份」，在一個競爭異常激烈的區域，兩年時間意味着什麼？意味着一個個機會的流失，意味着更多的職位在拱手讓入。

發展時機一去難再返

當然，仍然會有人死撐，認為就算香港晚建成兩三年，也不會對香港經濟造成影響，反而可以阻擋更多內地人來港「搶購」，免去「雙非嬰」、「水貨客」的問題，市民利益因此可獲更好保障。站在某些人的立場來說，這些說法在某種程度上可以成立。但若以香港整體利益、整體競爭力去考慮，這種觀點顯然是極其自私、短視的看法。

廣深港是北京—廣州—深圳—香港高速鐵路的重要組成部分，也是中國「四縱四橫」高鐵網的組成部分。儘管香港這一段只有二十六公里，但連通了廣深港，實際上與內地的快速客運網連通了。通與不通，僅一字之差，卻有着本質的差別。一旦高鐵香港段建成後，香港—北京、香港—上海等地區的時空距離會大大縮短。作用更大的，是它與珠三角地區的城際網連成一起，這條線建成通車之後，對香港經濟社會的影響是十分巨大的。有研究估計，在拉動經濟方面，這條經過中國主要經濟區的高鐵有望為中國經濟的持續發展帶來「千億效應」，香港參與其中，至少也能分一杯羹。

然而，香港的種種機遇，正隨着時間的推移而一點點喪失。廣深港高速鐵路香港段預計最快能於2015年落成通車。表面上看，現在距2015年只有兩年多時間，似乎並不長，但如果考慮到內地的高速發展，尤其是在剛過去的十八大上，中共提出到2020年國民收入翻一番的目標，那麼兩年時間就意味着「慢人一步」。

如果僅僅是在高鐵上慢一步，或許不足為懼，但問題是，在面臨內地發展與融合問題上，香港似乎永遠都是「慢一拍」。舉例說，八年前，首次泛

香港沒有資本再虛耗

當然，不能簡單將香港與內地各省的發展作簡單比較，香港是一個成熟經濟體，內地則剛在發展起飛時期，經濟發展階段不同，各地情況也不同。但同樣的問題卻是，當內地省份以如此高的速度發展時，香港有沒有充分發揮自身優勢而緊抓機遇呢？當中央政府為香港搭建了一個這麼好的平台時，香港有沒有把握住機會？

問題的關鍵在於，香港社會並不是缺乏應有的危機感，這些道理許多市民都懂，有識之士也在不斷大聲疾呼，但由於一些不負責任的政客，社會的注意力屢屢被轉移。近日圍繞有高官僱建、特首僱建問題，反對派又在發動一次又一次的政治攻擊，由早前的不信任動議、譴責動議，到最近的彈劾動議，以及即將到來的「倒梁」遊行。

試問，再如此內鬥、消耗下去，香港還能經得起再失去幾個兩年？恐怕，到了二零一五年高鐵全線貫通之時，香港與內地的差距會進一步拉近；而到了二零二零年，香港要成為廣州的附屬衛星城市了。

全國人大有權監督立會

□宋小莊

過去中央很少行使有關監督的權力，這不等於說中央就不可以行使有關的權力，也不等於說該等監督的權力就消失了。在地方性政權機構之間的相互關係失調時，中央國家機構應當考慮作出調整，使之恢復香港基本法的立法原意，沿着「一國兩制」的正確軌道繼續前進。



香港特區實行的是直轄中央的、行政主導的、三權配置的政治體制。在該體制下，行政、立法、司法之間是可以相互制衡的，行政、立法之間除相互制衡外，還可以相互合作。就立法會而論，它不但受到行政、司法的制衡，而且還受到全國人大常委會的監督。

最近香港媒體引發有關全國人大常委會可否發回香港特區提交備案的法律討論，涉及到全國人大常委會可否對立法會進行監督問題。這是很有意義的，這種討論將有助於完善與香港基本法實施相關的制度和機制。

完善基本法實施機制

有人以為香港特區實施「一國兩制」，享有高度自治權，就不必接受中央國家機構的監督，這自然是不正確的。又有學者認為，香港特區不能不受中央的監督，但其監督範圍限於十項。這種說法比否定中央監督權的說法有很大的進步，但還是不完整。

據筆者研究，中央對香港特區的監督權並不限於十項，僅就全國人大常委會而言，就不止十項。中央對香港特區行使權力有憲法的依據，有香港基本法的依據，有主權的依據，還有其他權力學說的依據。單說在香港基本法的依據方面，單就全國人大常委會一個中央國家機構對香港特區立法會的監督而言，就超過十項。試列舉十例證之：

一、基本法第11條第2款規定，香港特區立法機關制定的任何法律，均不得同本法相抵觸，全國人大常委會可以通過解釋基本法對該等法律進行監督。

二、根據1990年國家主席令，基本法附件三所列的全國性法律也是基本法的組成部分，全國人大常委會可以通過解釋該等全國性法律對立法會制定法律進行監督。

三、根據基本法第18條第3款的規定，全

國人大常委會可以依法對列於附件三的全國性法律作出增減。

四、根據基本法第17條第3款的規定，全國人大常委會可以依法將提交備案的香港特區立法機關制定的任何法律發回，使該法律失效。

五、根據基本法第75條第2款的規定，立法會議事規則雖由立法會自行制定，但不得與本法相抵觸，全國人大常委會可以通過解釋基本法，認定該議事規則及其程序是否與本法相抵觸。

中央監督權並未消失

六、根據基本法附件一的規定，涉及該附件的修改要經全國人大常委會批准，全國人大常委會可以通過是否批准的程序進行監督。

七、根據基本法附件二的規定，涉及該附件的修改要向全國人大常委會備案，全國人大常委會可以通過是否備案的程序進行監督。

八、根據基本法第90條第2款的規定，終審法院法官和高等法院首席法官的任免，行政長官須徵得立法會的同意，並報全國人大常委會備案。全國人大常委會可以通過備案對行政長官的任免權和立法會的同意權進行監督。

九、根據基本法第160條第1款的規定，全國人大常委會在香港特區成立時可以因為香港存有法律抵觸基本法而決定是否採用為香港特區法律。

十、根據基本法第160條第1款的規定，在香港特區成立後如發現現有的法律與本法相抵觸，可以依據本法規定的程序修改或停止生效。

還可以繼續列舉中央政府根據基本法可以行使的監督權，還可以繼續列舉全國人大、全國人大常委會、中央政府根據憲法、根據香港基本法、根據主權以及其他權力學說的依據對香港特區行使權力。過去中央很少行使有關監督的權力，這不等於說中央就不可以行使有關的權力，也不等於說該等監督的權力就消失了。

為何香港社會以為全國人大常委會不得對立法會進行監督呢？據筆者觀察，原因有若干個：

調整行政與立法關係

一、中央一直自我約束。對鄧小平1984年10月3日早就告誡的來自這個方面、來自那個方面的破壞力量過於謹慎，對1987年4月16日提出的「保持中央的某些權力，對香港有利無害」等說法，也有深入體會的過程。

二、特區政府對立法會缺乏應對能力。特區政府還以為香港特區實行的是英國西敏寺式的責任內閣制，議會可以對政府進行幾乎無節制的制衡，包括提出「不信任案」等。另一方面，又以為立法會由「大圈子」選舉產生，但政府只有行政長官由「小圈子」選舉產生，而主要官員並非由選舉產生，覺得矮了一截，以為自己缺乏忍受性，把無法實行基本法的行政主導體制的責任歸咎於沒有普選，而任由立法會坐大。

三、特區法院對立法會的地位和職能一直沒有搞清楚。從若干司法覆核的判詞可以看到，香港的法官一方面以為立法會由選舉產生，作為市民的代表，是「主權性」機構，而未能從中華人民共和國作為單一制的國家結構以及香港基本法明確規定的特區直轄中央的法律地位來理解。另一方面又樂意通過行使「違憲審查權」來否決特區立法，形成一方面過分抬舉立法會，另一方面又過度貶低本地立法的奇怪現象。

四、特區立法會自我膨脹。立法會的硬件設施可以說是世界一流的，處於世界最高水平，但立法會議員的個人素質卻參差不齊。總體而言，則處於世界較低水平的行列。

有鑒於此，在地方性政權機構之間的相互關係失調時，中央國家機構應當考慮作出調整，使之恢復香港基本法的立法原意，沿着「一國兩制」的正確軌道繼續前進。

作者為法學博士

吳伯雄倡政治議題會談

□王基文

兩岸政治關係，並作出合情合理安排，商談建立兩岸軍事安全互信機制、協商達成兩岸和平協議等等。

今年7月，賈慶林提出「大陸和台灣同屬一個國家」，是對馬英九今年「5·20」就職演說提出「一國兩制」的善意回應。馬英九有意迴避「中國」一詞，其實，「大陸和台灣同屬一個國家」與「一國兩區」，二者所說的一個國家當然都是中國。「中國」一詞不是政治實體概念，而是民族範疇。當年，林則徐創「中國」一詞，即為民族範疇。故而，台灣不必迴避「中國」一詞。

將「九二共識」歸為一中各表，不是馬英九上台後才提出來，早在1992年12月3日台灣海基會的表述中即已提出。然而，2005年兩岸政黨交往取得突破性進展，國民黨主席連戰、新黨主席郁慕明、親民黨主席宋楚瑜相繼訪京，與中共總書記胡錦濤會談，他們均認同一個中國原則，不提一中各表。馬英九一直強調一中各表，是囿於台灣島內政情。其實，兩岸同屬一中，雙方共擁一主權，彼此平等，並無矮化台灣，不必強調一中各表。「九二共識」，「一中」是共識，「各表」是分歧，既是分歧，就不是共識，應以擱置、化解處之。

解「各表」分歧對台有利

一中各表提法對台灣反而不利，因為大陸比台灣地大人多邦交國衆，差距懸殊，而且大陸還擁有聯合國合法席位，說「中華民國」代表一個中國，國際社會不會認同。化解「各表」分歧，對台灣有利。

祈望今後，在兩岸一中和解和平發展經過四年多，已由開創期步入鞏固深化新階段，盡早簽署兩岸和平協議，結束敵對狀態，永不內戰，終止內耗。簽署兩岸和平協議，符合兩岸同胞福祉，是兩岸同胞的呼聲。新黨主席郁慕明，著名前立委邱毅，近日均呼籲盡早簽署兩岸和平協議。

12月22日台灣又舉辦「九二共識」二十周年論壇，唐樹備、蘇起等數十名兩岸著名專家學者參加了研討會。國民黨榮譽主席吳伯雄在研討會致辭時表示：九二共識是白紙黑字的歷史事實；兩岸不太可能只談經濟文化、不談政治；兩岸雖不能一步到位簽署和平協議，但是可以逐步進行政治相關議題的會談；兩岸在經濟利益、文化血緣是同，在對政治制度、生活方式、價值觀等方面有異，但也可以拉近。

祈望在簽署兩岸和平協議之後，將來通過協商，最終邁向兩岸和平統一，結束祖國第十次分治，實現大團結。

賦詩一首：十合——華夏十合貴和統，兩岸開創新篇章。和合神龍復騰飛，超越漢唐非奢望。

作者為新加坡華僑學者

美尊重弱勢為尋社會公平

□紀碩鳴



美國康涅狄格州紐敦市一所小學12日發生嚴重槍擊事件，造成至少28人死亡，其中20名是兒童，全國哀悼。奧巴馬總統還宣布從14日至18日全國政府機構降半旗致哀，眾議院議長也要求國會降半旗致哀，以示悼念。在美國所見，不少懸掛着的國旗超過一周後還降半旗致哀。這不僅因為美國社會對生命的尊重，更因為槍擊案發生在幼稚園，大部分遇難者是5-10歲的兒童，是沒有任何反抗能力的弱勢群體。這讓民衆的情緒更悲傷，要以更能表達尊重和哀思的方法悼念。美國對弱勢群體的這份尊重，其實上是在尋求社會的公平。

弱勢崛起就是美國崛起

槍擊案發生後的很長一段日子，美國的悲痛仍然久久不能平息。直至稱為「美國春節」的聖誕前夕，人們對死難兒童的悼念一直在繼續。網絡上大量的紀念和評論槍枝管理的文章超過任何時候，網民稱，他們不是某個家庭的孩子，這些死難者是美國的孩子，是美國人的孩子。有人感到似乎是自己的孩子遇難而悲哀過度病倒。奧巴馬總統在發表電視講話時也是數度哽咽，不停地擦去眼角的淚水，他說「我們的心都碎了」，並呼籲要採取有效行動

遏制此類悲劇的再度發生。

有美國朋友告訴我，持續降半旗也是因為衆多兒童往生，為尊重死者，不願讓他們同時下葬，一般會每天三個三個下葬，這也是對生命的尊重，讓更多的生者有時間去緬懷死難兒童。更因為這些無辜、無助的是孩子，在強大美國社會中是弱勢群體，更需要尊重。有一個美國民主黨地方領袖在大會上演講時就說，如果退休的人不能放心養老，如果窮人的孩子不能上學，如果生病的人擔心沒有保險，如果相愛的人不能結婚，如果清潔工得不到平等的尊重，這就是美國的失敗。美國的崛起，首先就是這些弱勢群體的崛起，他們不能崛起，美國就沒有夢想！

自然，在主流群體強勢的社會中，弱勢群體崛起那只是說說而已，但弱勢群體需要尊重那是實實在在的，因為這有歷史的原因。美國是個移民國家，早年遠離母國來到美國的西方人，大多受到母國的不平等對待，甚至逃離自己的國家來到新大陸。他們在自己的母國是弱勢者，受盡不平等對待的欺凌，來到新的國土後，希望建立公平正義的國家制度，讓不同階層的民衆都得到尊重，這成為美國的核心價值。

早年，美國也是大男子主義，百年前，美國女性甚至是不能投票的。1920年8月26日，美國國會正式批准憲法第19條修正案，確定婦女擁有公民投票權。美國人為自己的自我檢討和修正能力驕傲，當美國人在指責別人歧視、侵犯弱勢群體的權益時，會檢討自己做得如何，而檢討的標準就是主流社會中社會平等的普世價值觀。

在美國，女性絕對受尊重，這不僅是體現男性的紳士風度，更有法律予以保障。即使是在家中兩夫婦吵架，被趕出家門的往往是男性，因為如果爭執報警處理，即便再合理也不要寄望警察會站在男性一邊。法律上女性受到特別的保護，法官的觀念上也根深柢固，所以在法庭上，男性也佔不了便宜。去年曾經在美國朋友蘇珊家住，客人離下，就受人開導。我站在水池邊洗刷碗筷，站在一邊的蘇珊告訴我，在美國女性要做家務，男性也必須做，這叫做社會公平、男女平等。

尊重弱者就是尊重社會

在美國社會層面，尊重女性，保護女性的觀念深入人心，以至女性成為惹不起的群體。

美國離婚率接近50%，不少原因是因女性提出，法律給予協助，婦女的訴求往往容易得到滿足。遇到過不少男性，結婚容易，離婚離不起。男人的大部分財產都會判給女性，離一次婚好像破一次產，因為女性是弱勢群體，更要受到社會尊重和保護。女性越趨獨立，美國的離婚率就越高。最新的人口普查，美國離婚率接近50%，從而造成了大量的單親家庭，這也是美國女性需要保護的理由，單親家庭的女性負擔會較重。

任何社會都會有弱勢群體，任何人都有淪入弱勢群體的可能。弱者是社會的一部分，對弱勢群體的保護是對社會的保護，尊重弱者是對社會的尊重。

作者為資深評論員