民陣街頭「倒梁」輸打贏要 □李明俊



美、日推行貨幣寬鬆政策引起全球通貨膨脹、 樓市泡沫、民生日益艱困,香港市民希望香港行政 機關和立法機關團結一致,出謀獻策,集中精力應 對外部風險,發展經濟,改善民生。然而,反對派 居然對着幹,企圖發動倒梁振英運動,製造憲制危 機,煞停特區政府一切振興經濟改善民生的施政運 作。這說明,香港七百萬人的福祉,已經被反對派 綁架,他們只關心怎樣部署通過「倒梁」而達到 2017年奪權上台的計劃,蓄意犧牲七百萬人的民生

反對派一方面在立法會發起對梁振英提出不信 任動議、引用特權法傳召公務員調查所謂僭建事件 、啓動彈劾梁振英的程序,三箭齊發,另一方面, 發動街頭對抗。他們用激進的煽動語言,上綱上線 ,爲「倒梁」而組織群衆元旦大遊行,圖製造反對 派可以變天的氣候。

反對派利用所謂僭建事件,無限升級,欲將之 變爲「打倒按照基本法選舉產生行政長官」的大製

作。所謂「僭建必須倒梁」的理由,缺乏理據。梁 振英大宅出現的僭建,發生在十多年前,當時政府 並沒有界定僭建物的定義,也沒有嚴格執法。許多 香港市民對於什麼是僭建物的界線,並不清晰,不 少人認爲不影響樓宇結構安全,就不算是僭建。從 半山區的大富豪到深水埗的平民百姓,由於寸金尺 土的關係,僭建的情況相當普遍。不斷責難梁振英 ,並借題發揮要他下台的反對派立法會議員,家中 一樣有僭建物。反對派議員其身不正,卻道貌岸然 ,發起倒梁振英運動。但是他們同樣隱瞞僭建,同 樣自行處理僭建物,卻可以若無其事。這顯然是私 利作怪,目的是要搞亂香港,破壞「一國兩制」, 蓄意犧牲港人的利益。

旨在製造憲政危機

行政長官候選人何俊仁打官司進行選舉呈請, 已經失敗,他們自稱「尊重法治」。官司輸了,立 即把法庭的判決踩在腳下,輸打贏要,在立法會發 動「倒梁」。在立法會輸了,又在街頭「倒梁」。 僭建不致判處下台,判處「極刑」的訴求出自打輸 了官司的反對派頭頭。反對派旨在製造行政長官缺 位的憲政危機,乘機奪權上台。黨派的私利,完全 壓倒了香港七百萬市民的福祉。任何政黨都要爲民 興利,以民爲本,這就是仁政。反對派現在製造混 亂,阻撓特區政府爲民興利,可說是不仁不義,爲

在「雙非」問題上,梁振英果斷地提出「不保 證明年出生的雙非嬰有居港權」,並與內地部門配 合,採取行政手段,有效減低新的「雙非嬰」數量 。特區政府作爲訴訟的一方,申述自己的法律觀點 ,提醒高院在「菲傭居港權案」審理中提請全國人 大常委會釋法,以釐淸混亂,從根本解決問題。但 反對派拚命反對,說是政府向終審法院施加壓力, 「破壞法治」。有關居權案都是公民黨的大狀製造 出來的,他們損害七百萬港人的利益,居然不允許 政府維護香港七百萬人的利益,製造所謂「政府訴 訟一方申述法律觀點就是破壞法治」的歪理。

梁振英上任後,把解決房屋問題擺在民生事務 重要位置,努力增加市場土地供應,增加住房建設 ,打壓高企的樓市,但是,反對派全力反對新界東 北建屋計劃和用鑽石山大磡村放置了十年的土地興 建房屋的計劃,力謀製造房荒,推高樓價,靠害香

梁振英提出了「長者津貼」方案,反對派卻進 行拉布、流會,合謀反對照顧貧窮長者的仁政,結 果令貧困的長者失去了十月份和十一月份的這部分 生活津貼,靠害弱勢社群。香港廣大市民對於反對 派的胡作非爲、倒行逆施洞若觀火,指出他們的 [倒梁 | ,其實是爲香港七百萬市民倒米,破壞香港

企圖衝擊社會穩定

反對派利用元旦遊行生事,抗拒警方禁止逾50 個參與遊行團體在沿途擺設街站的安排。李卓人公 開說:「一定會在馬路上擺設街站,最多是警方拉 人」。他們本來可以在維多利亞公園出發地點或者 政府總部終點設立籌款站,在人群進行遊行的馬路 上,製造交通堵塞,很容易釀成人踩人的公共危險 。他們企圖製造對抗,挑起暴力事件,用心險惡。 遊行叫口號,舉標語,已經充分表達了言論自由, 爲什麼擺街站賣T恤阻塞交通,竟然是「表達言論 自由」?如果其他小販也一樣在馬路上擺檔賣T恤 ,是否也是表達言論自由?這樣胡搞,香港不是秩 序大亂了嗎?

反對派爲了「倒梁」,已經到了反智、反公衆 安全、反公衆利益的地步了。市民一定要警惕,反 對派蓄意利用擺街站製造暴力事件,企圖衝擊香港 的繁榮穩定。

作者為資深評論員

亞太風雲

隨着12月26日安倍晉三「梅開 二度」出任日本內閣首相,東北亞 四國,即中國、日本、朝鮮、韓國 的領導人更迭均已完畢,2013年四 國都由新領導人執掌帥印。人們對 此寄予厚望,東北亞局勢或許可渡 過最困難時期而呈現曙光

過去一年,東北亞局勢處於不 穩定之中。這主要是因為:發生「 天安艦」沉沒和延坪島炮擊事件後 ,韓朝緊張關係沒有得到緩解,朝 鮮甚至點名指責李明博政府,宣布 拒絕與其來往;中日關係因日本野 田政府挑起「購島」風波而急劇惡 化,至今雙方在釣魚島領土上的糾 紛持續,中方本來計劃舉行中日邦 交正常化40周年的紀念活動也因此 不能不取消;與此同時,韓日關係 也因獨島領土紛爭而生齟齬,雙邊 關係降溫不少。這些都是人們所不 願看到的。新年即將到來,人們對 四國新領導人抱以期望

日本前外務次官將訪華

或

延

安倍上台自稱爲「危機突破內 閣 | ,面對內外諸多難題,其中經 濟問題爲首要,但它又與外交問題 緊密關聯。日本經濟增長連年下滑 ,對外出口不振。特別是去年對華 出口諸月銳減,貿易赤子急劇增加 ,據估計上月底對華貿易赤字將達 287.6億美元,創歷史紀錄。安倍 本爲強硬派,組閣成員中「鷹派| 也不少。他就任前對華態度強硬, 甚至後悔上次任期內失去參拜靖國 神社機會。但就任後有所不同,已 表示明年春天將不會參拜靖國神社 。他還稱準備派熟悉外交事務的前 外務次官谷內正太郎訪華,尋求緩 和與中國的關係。安倍與民主黨多 任前首相相比,無論是國際視野, 還是處理對華關係,經驗都更勝一 籌。2006年他出任首相時,正趕上 中日關係處於低潮,他上任後立即 訪華,爲扭轉局勢作出了努力。當 然,安倍這次是否有勇氣和決心承 認釣魚島存在爭議,對他將是一個考驗。

改善日韓關係,也是安倍任內的一項重要外 交課題。安倍上任後表示了改善與韓國關係的願 望,李明博致電祝賀其就任,也表示希望改善兩 國關係。據稱兩國已經恢復部長級會談,在新的 一年,雙方互有需要,如無大的障礙,日韓關係 可望得到恢復和改善。

韓朝關係可望得到緩和

關於朝鮮半島,金正恩就職已一年,政局基 本穩定,對外顯示了某種開放姿態。對於韓國最 近大選,朝鮮報紙及時作了報道,雖然沒有提朴 槿惠名字,但從上世紀70年代金日成特使和朴正 熙特使曾進行過互訪看,朝鮮對朴槿惠當選是可 以接受的。而朴槿惠當選後也表示,在保證國家 安保的情況下,願意與朝鮮改善關係。可以預測 ,新的一年,韓朝緊張關係可望得到緩和。

毋庸置疑,東北亞局勢的發展,不能排除美 國的因素。在中日釣魚島歸屬爭端中,美國開始 表示不持立場,但後來又稱釣魚島適用於美日安 保條約,明顯插手干預。在朝鮮半島問題上,美 國堅持要求朝鮮「棄核」,並強調美日韓協調立 場,在「天安艦」沉沒事件中也有美國的影子。 現在美國重返亞太,新的一年也不會放棄插手 東北亞事務的機會。

中國為「和平與穩定 |努力

中國一貫主張東北亞和平與穩定,並爲此作 出不懈努力。這一堅定立場不會因爲領導人更迭 而發生變化。朴槿惠當選,中國領導人發賀電祝 賀,同時表示希望在新的一年裡,中國與韓國共 同努力,推動中韓關係更上一層樓。安倍就職後 ,中國表示希望日本和中國相向而行,作出眞誠 努力,使中日關係回到正常軌道。只要各國在新 的一年,以東北亞和平穩定大局爲重,排除來自 外部的干擾,共同作出真誠努力,這一地區的局 勢就會朝着好的方向發展

東北亞是各方利益交匯的地區,它的和平穩 定又直接與各方繁榮發展相關聯。在迎接新年之 際,對形勢發展不能過望,但也不必悲觀,我以 爲持審愼樂觀態度爲宜

作者為原資深外交官

多黨合作有利中華復興

不怕不識貨,就怕貨比貨。近幾十年來,美、歐、日等國多黨制弊端日顯,山姆大叔病入膏肓,歐洲危機 債台高築,日本衰退已逾十年,而「中國奇迹|卻權威地證明:中國總體發展態勢連續三十年超越所有兩黨、 多黨制西方發達國家。可以說多黨合作制是中華民族偉大復興的政治基礎。





日前,習近平總書記走訪了 各民主黨派中央和全國工商聯, 他在講話中強調「要堅定不移堅 持和完善中國共產黨領導的多黨 合作和政治協商制度,支持民主 黨派更好履行參政黨職能,充分 發揮自身優勢,最大限度調動一

切積極因素、凝聚一切積極力量,爲實現中共十八 大確定的奮鬥目標和工作任務而奮鬥。」筆者以爲 , 「一黨執政,多黨合作」既是中國政制的基本特 色,也是中華復興的根本保障。

「親密友黨|中國獨有

習近平講話提出「親密友黨」新概念,「各民 主黨派作爲中國共產黨久經考驗的親密友黨和社會 主義參政黨,始終風雨同舟、患難與共,緊密合作 、團結奮鬥……充分體現了各民主黨派的同志們對 中華民族偉大復興的責任感和使命感。」與此相反 ,在2012年「世界大選年」,從美國兩黨互相攻擊 到日本多黨爭相詆毀,從奪票時失責的「空頭支票 」到上台後的「撕毀承諾」,選民見得到絲毫的「 親密」與「誠信」麼?實質上,西式黨選,早已蛻 變爲「以民選謀黨私」的政治遊戲,選民也從熟視 無睹到百般無奈罷了。弔詭的是,有些人非把西方 黨爭捧得百般皆好,而把中國多黨合作貶得一無是 處, 「獨裁專制」「執政不合法」之類詆毀、怪論 不絕於耳,豈非指鹿爲馬?

筆者旣不否定西方民主制,因爲它是西方政治 文明一大創造;也不否定中國多黨合作制,因爲它 是中國政治文明一大創舉。只想強調,各種政制皆

有利弊,西方黨爭制不適合中國政治生態。新中國 成立半個多世紀,主張多黨制的呼聲從未停息。鄧 公曾說,1957年就有個「輪流坐莊」的說法;1978 年人們路過西單,就能看見所謂 [民主牆] 上也貼 了不少主張多黨制的大字報;1989風波前後,也有 不少人鼓吹多黨制,與國際上蘇聯東歐鼓吹和實行 多黨制遙相呼應。其實,他們鼓吹多黨制、爭取民 主是假,向共產黨奪權是真。

「多黨遏腐 | 只是幻想

與1957年提出「輪流坐莊」不同,當今主張多 黨制是抱着[多黨制可遏制腐敗 |之類幻想。誠然, 當今中國貪污腐敗、官僚主義日甚,正好揭示一個 「悖論」:昔日政體僵化做到了爲政淸廉,當今政 體改革卻出現爲政腐敗。何也?筆者多次指出,腐 敗雖與政體有密切關係,但多黨制遏腐只是幻想。

其一,多黨制並非治腐靈丹。西方多黨制建立 後,普遍出現黨腐醜聞。英國17-19世紀,各級議 會議席標價競賣, 賄買選民、操縱選舉比比皆是; 美國19世紀兩黨都沉溺於利用分贓制報答選民,形 成權錢結合的制度性腐敗。表明西方多黨制自建立 起就與腐敗相伴而行。直至今日,腐敗頑症仍在絕 大多數西方國家存在,金錢選舉政治導致腐敗現象 頻生, 西方政客關於多黨制可以遏腐的立論難以自 圓其說

其二,「金錢是政治母乳」成西方多黨制鐵律 。「有錢人拿錢買候選人,候選人再拿錢買選票」

,形成制度性腐敗。美國1860年總統選費10萬美元 · 1980年達10億美元 · 2008年至24億美元 · 當今美 參議員選費人均達500萬美元;上世紀90年代,意 大利主要政黨收受企業回扣與政治獻金,年均100 億美元;德國某政黨領袖被曝千萬馬克獻金醜聞; 日本東京佐川賄賂案及金丸信偸稅漏稅數億日圓重 大案件引發「政治地震」,導致自民黨分裂及敗選

;英國近年曝出「金錢換爵位 | 和房地產商亞伯拉 罕秘密捐款案……表明權錢交易成爲西方多黨制幕 後通行慣例,是維繫黨、官、商關係的利益紐帶。

「香港經驗 | 值得借鑒

其三,同類黨制天壤之別。多黨制可分爲溫和 多黨制、粉碎多黨制和極端多黨制。其中,粉碎多 黨制由三個以上政黨組成,許多發展中國家此制特 徵是,往往以軍事政權或威權體制告終。俄羅斯和 香港特區同爲粉碎多黨制,但俄羅斯淸廉指數遠低 於中國,香港則遠高於大陸,證明同類政制存在天 壞之別。香港回歸前實行總督制,大小事情總督說 了算,但18萬公務人員相當廉潔。可見貪污腐敗、 專制獨裁與是否實行多黨制沒有必然聯繫,「多黨 遏腐」只是虛幻想法。

胡錦濤主席曾概括多黨合作制特徵:這個制度 不同於多黨制,因爲它堅持共產黨的領導和執政地 位;它又不同於一黨制,更不是「一黨專制」,因 爲它努力發揮其他民主黨派的參政、議政作用。習 總講話同樣表示,「堅定不移貫徹長期共存、互相 監督、肝膽相照、榮辱與共的方針,加強同民主黨 派合作共事。」「各民主黨派人才薈萃、各具優勢 。希望各民主黨派弘揚優良傳統,團結帶領廣大成 員爲全面建成小康社會、實現社會主義現代化、實 現中華民族偉大復興作出新的貢獻。」這樣高度評 價其他參政黨,在任何國家都極爲罕見。

不怕不識貨,就怕貨比貨。近幾十年來,美、 歐、日等多黨制弊端日顯,山姆大叔病入膏肓,歐 洲危機債台高築,日本衰退已逾十年,而「中國奇 迹 | 卻權威地證明:中國總體發展態勢連續三十年 超越所有兩黨、多黨制西方發達國家,可以說多黨 合作制是中華民族偉大復興的政治基礎。

作者為資深評論員

提防反對派製造「財政懸崖」

🌉 報刊文摘

2013年,香港的政局依然不會平靜。圍繞特首梁振 英「僭建」問題而出現的「倒梁」行動,不會就此拉倒 ,有反對派政治團體甚至發出「不打倒梁誓不罷休」的 口號。這種情緒及行動,勢將衝擊特區政府的管治,對 整個社會的正常運轉產生負面影響。尤需注意的是,梁 振英任內首份施政報告及財政預算案,將在1月及之後 陸續推出,反對派會在立法會內重演無限期「拉布」手 段,企圖逼迫特區政府全盤接受其所提要求。有學者擔 憂,如果這種不負責任的手段持續,難免另外一種形式 的「財政懸崖 | 現象會在香港出現,甚至有可能出現「 無政府 | 的混亂狀態

施政報告將成打擊目標

香港發生「財政懸崖|絕非危言聳聽。它的出現, 實際上是反對派政治團體精心組織下的攻擊手段

據一名有工會背景的立法會議員透露,「僭建|事 件爲反對派提供了「五年彈藥」,其間梁振英不會有好 日子過。反對派將抓住梁振英個人「誠信」問題來打, 只要梁不主動下台,特區政府都會一直面臨被動的困境 ,反對派等同掌握了主動。即使在立法會提出的「不信 任動議」以及「彈劾動議」都遭否決,反對派仍然擁有 各種牌可以打。包括行政長官和財政司司長即將發表的 施政報告及財政預算案。

1月16日,梁振英將會發表其任內首份施政報告。 一般預計,爲回應市民強烈訴求,梁振英必然會如其前 任做法實施「派糖」,包括減免稅項、增加免稅額度、 加強資助力度等,都會在報告中提出。但由於梁振英無 法從「僭建|事件中快速抽身而出,會令首份報告的民 意支持度受到影響。據悉,反對派會在施政報告宣讀之

前,公布一份「聯合意見書」,對梁振英及特區政府提 出多項要求,包括盡快研究全民退休保障制度、寬減更 多稅項、加快公共房屋的興建速度,以及展開2016/17 兩個選舉產生辦法的公共諮詢等。這些意見顯然是要給 政府出難題,製造一種「梁振英不尊重『泛民主派』」 的公衆印象。雖然施政報告無需立法會通過,但按慣例 ,立法會內務委員會主席將代表全體議員提出「致謝動 議」(Motion of Thanks),對此反對派必然會千方

□茹志俊

阻撓新財政預算案通過

如果說施政報告只是一種政策宣讀,所反映的多是 特首的施政理念,反對派無從下手;那麼接下來的財政 預算案,或許應被視爲建制派與反對派的白刃戰。因爲 根據基本法規定,立法會獲授權審核、通過預算案;而 《議事規則》規定,議員可以就預算案提出修訂,包括 刪減相關開支等。立法會很少會阻止政府財政預算案的 通過,但是在目前反對派政治團體千方百計「倒梁」的 背景下,反對派議員會找出各種理由提出數十項甚至是 數百項的修訂,全面刪改預算案內容。如果這種情況發 生,就有可能出現前面所提的香港「財政懸崖」。

「財政懸崖」(Fiscal Cliff)一詞最早由美國聯儲 局主席柏南克提出,意指到2012年底,美國政府減稅優 惠措施到期,同時國會也將啟動減赤機制,將會造成政 府財政支出猛然緊縮,2013年美國財政赤字將會如懸崖 般陡然直線下降,是謂「財政懸崖」。

本文所指香港「財政懸崖」並非美國情況,而是說 ,到了4月1日(新一個財政年度開始之時),立法會仍 無法通過新的預算案,則整個特區政府將面臨「沒錢用 」的境地,所有政策將被迫延遲甚至「胎死腹中」。香 港的「財政懸崖」與美國的「財政懸崖」表現不同,但 結果是一樣的,都是因爲政府財政出現問題引發社會紛 擾,不過香港的人爲因素更明顯

2012年12月,政府運用技術性措施令立法會通過長 者生活津貼動議時,社民連立法會議員梁國雄經已明言 ,必定會在財政預算案中再度「拉布」,迫使政府接受 反對派的建議。而其他反對派議員亦附和表明,如果財 政預算案中,政府不放寬長者資產審查的上限,必會阻 止其通過。據社民連成員透露,梁國雄針對財政預算案 已計劃最少提出100項修訂動議,其內容將集中在與長 者生活津貼有關的開支項目中,例如,要求將津貼的資 產限制訂於50萬(港元,下同)、51萬、52萬等。每一 項修訂如果耗時數十分鐘,若人民力量3個立法會議員 也加入「拉布」,針對預算案的修訂「拉布」必會創下 歷史新紀錄。

特區政府應當有所準備

按立法會的排程,2月27日是預算案提出之日,3月 20日立法會才正式開始討論,此時距4月1日僅有10天時 間,立法會能否全部審議修訂最後通過新年度財政預算 案,實在不敢樂觀

事實上,過去3年來,沒有一份財政預算案能夠「 順利 | 通過。以2012年爲例,代表反對派政治團體的議 員提出的修訂案很多,而且都涉及十分敏感的內容,例 如,民主黨議員涂謹申提出刪減警方每年8,000萬元的 「線人費」;公民黨議員梁家傑及工黨議員何秀蘭不滿 特首曾蔭權捲入多宗懷疑涉貪事件,分別建議削減行政 長官3個月薪金,以及3個月社交活動預算開支和每年非 實報實銷的3個月津貼開支,總額分別爲約100萬及逾27 萬港元;人民力量議員黃毓民提出削減中央政策組全年 開支,涉及逾8,500萬港元。這些修訂很有可能再一次 出現在今年的立法會。

對於特區政府來說,應當有所準備,一旦反對派議 員無限「拉布」破壞財政預算案獲得通過,應該採取什 麼措施將市民生活的損失降到最小。

本文摘自《紫荆》雜誌2013年1月號