

香港極端政治化的憂慮

【港事港心】

立法會今日將正式啟動對行政長官的彈劾動議，二十七名反對派議員以「失實陳述」為由，要求梁振英為此辭職下台。

固然，提出彈劾動議是基本法賦予立法會議員的權力，佢必須指出的是，自去年七月一日新政府上台以來，類似的政治指控動議已經一再、再而三提出。從不信任動議，到引用特權法動議等等，整個立法會幾乎成為黨同伐異、打壓政治對手的政治工具，真正涉及重大民生議題的工作，立法會幾乎未進寸功。這就是香港市民所希望見到的局面？社會被極度政治化的黨爭淹沒，又豈是香港之福？

香港之所以是香港，自由民主、法制精神、高效廉潔的政府，這些毫無疑問都是核心因素。但在這些因素之外，繁榮的經濟、和諧的社會，同樣也應該是香港的特質。不可否認，回歸十五年來，香港的特質獲得不斷加強，民主發展不斷向前推進。但令人憂慮的是，香港過往的核心競爭力正在不斷受到侵蝕。經濟發展乏力，社會爭拗日盛，更為嚴重的是，政府與社會已經無法聚焦於重大的發展問

題。

政治爭拗無日無之

例如，為了解決房屋供應問題，政府欲開拓新界東北，在政黨操控下最終由一個社會問題演變成政治問題，問題被迫擱置；政府為改善長者生活的生活津貼，立法會討論了超過五個月，至今仍然懸而未決；為了更有效推進施政，改組架構議案也被否決。可以說，如今的香港特區，已經逐步演變成一個極度政治化的城市。任何公共議題，不論是否與政治有關，都毫不例外地的成為政黨操作的犧牲品。

而針對特區政府以及政府高官的指責性動議，從七月一日至今已發生多次。例如，去年底，民主黨胡志偉提出所謂的「不信任動議」，指責梁振英「講大話」要求他自動辭職；於再早之前，反對派提出要求引用權力及特權條例以徹查梁宅僱建。儘管以上動議都遭大比數否決，但反對派政黨絲毫沒有任何自我收斂的跡象。而於今日提出的「彈劾」動議，更可以說是這種極度政治化的又一體現。

沒有人會否認，作為一名政治人物尤其是香港

最高的政府官員，應當秉承廉潔奉公。梁振英住宅存在的僱建問題，顯而易見是違反了相關建築條例，應當如何處理，市民應當對政府部門有足夠的信心，他們會秉公處理，僱建應拆則拆，應提告就提告。但令人失望的是，立法會反對派政黨不去針對僱建問題本身去討論長遠的解決之道，而是以查僱建之名，去行推翻梁振英之實。美其名為「彈劾」，實際上的做法，更像是一種政治指控。更何況，這種指控一而再、再而三提出，已經耗費了立法會太多寶貴的時間與資源。

社會發展無人問津

到底香港市民是否希望看到這種極度政治化的局面？答案是否定的。昨日，港大民意研究計劃公布一項調查，指有多達六成三的市民最關心民生問題，較上次調查增加二個百分點；其次有兩成二市民最關心經濟問題。而表示最關心政治的，只佔百分之十二。即是說，一萬名市民中有八成五人關注民生與經濟，如此大的比例還不足以說明問題？

港大同一項調查還發現，五成五受訪者不滿現時政治狀況，表示滿意的只有一成四；不滿民生的

有近五成，滿意的有只有不足兩成。另外，三成七受訪者對經濟狀況不滿，表示滿意的不足三成，增加百分之五。調查又發現，市民愈年輕，愈不滿目前的民生狀況。

一個社會有近九成市民最為關注的問題，是否同樣應當成為立法會最為關注的議題？換個角度說，社會上近九成市民關注的，何以不能成為議會最關注的議題？

事實上，香港當前並非萬事大吉，而是危機處處。從經濟層面而言，香港應如何在劇變的世界大勢中保持高度的競爭力，以免被周邊城市趕超？如何發展新興產業，以創造更多的機遇？從民生層面而言，如何進一步壓抑瀕臨危機邊緣的樓市？如何應對不斷嚴重的人口老化問題？如何幫助弱勢群體？此外還有教育、醫療、福利等等，諸多問題等待着政府與立法會協力去解決。

香港恐成二流城市

當然，關注民生與經濟問題，並不意味着可以放任政治問題，更何況，未來香港將面臨二零一七年普選的政改諮詢，這需要社會的共識方能推動香港的政制發展。而僱建問題涉及所謂的官員誠信，立法會盡自己的責任去質詢，是合理之舉。但市民真正反感的是，這種毫無節制、極其自私的政治指控，正在不斷消耗香港的機遇。如果立法會反對派不思自省，按此種趨勢發展，十年後，香港難免成為一個極度政治化的城市，屆時，儘管有了有普選，卻犧牲了競爭力與發展動力，香港淪為中國的二流城市，還會有任何吸引人之處？

香港市民最關注民生議題

□方潤華

有話要說

回眸過去一年，有喜有悲、有苦有樂。2012年7月1日是香港回歸祖國15周年的紀念日，香港特區政府第四屆行政長官順利誕生，胡錦濤主席親自來港出席回歸慶典典禮暨新特首宣誓典禮，並帶來中央多項挺港措施，為市民打氣。香港背靠祖國，內地龐大的市場蘊藏着巨大的商機，未來發展香港要抓住內地經濟改革、轉型的機遇，發揮自身優勢，把握黃金十年，冀能分享內地改革之碩果。

去年全世界發生很多天災、人禍，給各國造成一定的經濟損失及人員傷亡，面對浩瀚的大自然，更體會到人類之渺小，應珍惜眼前人。中秋之夜本應人月兩團圓，遺憾的是香港南丫島發生撞船事故，有人瞬間痛失至愛親朋、陰陽相隔，惟有嘆人生無常。

筆者曾致函聯合國秘書長潘基文先生，提議各國儀仗隊在歡迎國賓時，是否可改用以音樂或鮮花，代替儀仗隊隊員配備帶刺刀槍枝武器列隊歡迎，以奏出兩國最流行的柔和、悅耳的音樂致歡迎儀式；也可考慮用少年兒童儀仗隊手持鮮花迎接，象徵世界和平之路。鮮花代表美好，表達了誠摯的祝福，不論是佛教還是基督教，都有以美麗的花朵迎賓的傳統及習俗，婚禮上也是以花卉表達祝賀之意。不少高僧及牧師也認為舊的習俗和方式可以改革，與時並進。

新的一年，經濟、民生始終是市民最關心的切身問題。國際上，歐債危機仍未解除、前景不明，大家不可過於樂觀、掉以輕心；美國方面，奧巴馬政府雖最終得到眾議院於1月1日凌晨表決通過避開「財政懸崖」法案，但由於民主、共和兩黨協議將過千億的政府自動削支方案推遲2個月執行，屆時就如何削減開支及提高舉債上限，仍存在許多未知數，無疑為美國經濟埋下了兩枚「定時炸彈」。作為世界經濟龍頭的美國，「牽一髮而動全身」，其高踞不下的財赤問題一日未解決，一日都將成為全球金融市場的隱憂。香港乃國際金融中心之一，務必進一步提升競爭力，居安思危，謹慎應對，才能穩中求變，與時並進。

助抗通脹紓困勝「派錢」

民生方面包含了住房、物價、教育、醫療、娛樂等，其中住屋需求及通脹問題乃市民最關注的大事，民調顯示：受訪者新年願望中排首位的是希望能夠早日置業、擁有一個「安樂窩」，惟相當多市民認為現時樓價過高，難以負擔得來。面對來年房租、電費、交通費、醫療費、膳食費樣樣加價，普羅大眾希望政府多投放資源，幫助市民對抗通脹，緩解民困，此舉料勝過「派錢」方式。

有道是：「年年歲歲花相似，歲歲年年人不同」。新的一年，是人生旅途中新的起點、新的期盼，願大家充滿信心、再接再厲，同心協力、揚帆遠航，共同建設我們美好的家園，使「東方之珠」永放光芒。

作者為方樹福堂基金主席

麻生「拜鬼」得不償失

□馮劍志

日本副首相兼財相麻生太郎近日借訪緬甸特地來到仰光的一處二戰日軍墓地拜祭。此舉，引發了緬甸公眾特別是緬甸華人的強烈抗議。而今，此事發生在日本首相安倍晉三即將出籠的「新談話」前夕，因此自然成為人們觀察安倍政權政治取向的一個視角。

談二戰，世人不會忘記上世紀四十年代的緬甸戰場。正是日本殖民地槍炮使緬甸成為火海，也成為中國軍隊與日本侵略者欲血奮戰的見證。在數十年後的時下，日本執政的政權副首相竟然在訪緬之際拜鬼，就不能不引發輿論的抵制和各國的警惕。

應該說，此次麻生副相訪緬拜鬼之怪事是與日本全面右傾的背景息息相關。人們記得，2009年8月15日是日本宣布無條件投降64周年紀念日，日本政府當天在東京日本武道館舉行「全國戰死者追悼儀式」。時任日本首相麻生太郎曾在儀式上說，日本不應將侵略戰爭悲慘教訓遺忘。麻生說，300餘萬日本人死於二戰，同時日本也給許多國家特別是亞洲各國的人們造成了重大損害和痛苦。

時間才過了兩年多，同樣一個麻生，為何對日本軍國主義進行反省的問題展現了兩種面孔？這說明日本政壇和日本社會已明顯地向右轉。麻生緬甸「拜鬼」這個動作既有迎合日本國內右翼思潮的因素，也從一個側面展示安倍政權的兩面性。展現在世界面前的是日本安倍政權一方面表示與中國搞好關係，比如據日本新聞網1月6日報道，日本外相岸田文雄6日在日本國內一檔電視節目中，呼籲與中國進行外交談判溝通解決釣魚島問題；但一方面卻公開「拜鬼」；一方面派特使訪韓，希望與中國和好，但另一方面卻擴大軍費，增加自衛隊規模。如此兩面就很難取信於中國與韓國，很難取信於世界。

「倒梁」是另類顏色革命

□周八駿

2013年將是香港政治基本矛盾進入白熱化階段的一年，反對派在其後台老闆策動下，將以提前展開關於雙普選的諮詢和相關立法工作為「綱」，打擊、破壞行政長官梁振英及其管治班子的管治和施政；將以發動類似於反對國民教育風波的「準顏色革命」或「顏色革命預演」，逼中央和特區政府在雙普選議題上就範。



知微篇

當前，香港的反對派在若干西方國家指揮下，正以兩種面目和兩種策略向「一國兩制」和《基本法》發起猖狂挑戰和進攻，他們要搞亂香港，「火中取栗」，全面奪取香港特別行政區管治權。

公開打出搞亂香港旗幟

反對派的一種面目和策略是：赤裸裸「狎獐」，毫不妥協攻擊——公開打出搞亂香港的旗幟，公開喊出改變國家政治制度、推翻中央的口號。林和立發表於2012年7月5日的博客文章《香港失控是中國巨變的前奏》，是這一種面目和策略在輿論上的一個代表。該文稱：「2012年可能是香港歷史更重要的分水嶺。」的確，2002年下半年反對派發起反對《基本法》第二十三條立法和2003年「七·一」發起「反對廿三，選政於民」大遊行，儘管實際上是將矛頭指向國家政治制度和國家執政黨，但是，反對派的策略是避免言文直接挑戰和攻擊中央。

從2010年香港就2012年行政長官和立法會產生辦法展開諮詢和立法工作以來，一股激進反對勢力開始生長，不僅將示威遊行目的地從以往僅限於特區政府總部向香港中聯辦駐地轉移，而且，發動「五區總辭，變相公投」。

2012年，激進反對勢力進一步擴張。一方面，第四任行政長官競選空前錯綜複雜而激烈，另一方面，反對派利用一部分香港市民不滿和抵制香港經濟融入國家主體經濟的心理和情緒，煽動阻撓兩地經濟一體化風波。在此過程中，一部分人公然打出「港英旗」，是香港回

歸以來前所未見的新動向。

在剛過去的2013年元旦反對派發動的示威遊行中，不僅反對國家政治制度和國家執政黨的標語口號觸目皆是，而且，一支近百人隊伍舉着「英國國旗」和「港英旗」史無前例地行向香港中聯辦駐地示威，有人公然焚毀中華人民共和國國旗。

誠然，眼下，在反對派中，佔主流的依然是另一種面目和策略，即：以較為軟性的面目出現和裝作可以妥協的姿態。

例如，在2010年參與「五區總辭，變相公投」並且對2012年行政長官和立法會產生辦法投了反對票的公民黨，其領袖人物最近表示，願意就未來香港政制發展議題與中央談判。

以雙普選逼中央就範

再如，在2005年下半年關於2007年行政長官和2008年立法會產生辦法的鬥爭中，港英最後一屆政府第二把手及特區第一屆政府第二把手，扮演了反對派核心人物；她在1月3日，既表示眼下推倒行政長官梁振英是不現實的，又承認中央在香港普選議題上有誠意。

但是，必須警惕的是，香港政治基本矛盾的性質及其客觀規律是不以任何政治團體、政治人物的主觀意願和力量為轉移的。

即使公民黨開始為自己塗抹一點「鴿派」色彩，另一位著名女士也表現得不無通達情理，但是，他（她）們的基本政治立場沒有改變。公民黨主席席耀反對派提出一個關於雙普選的共同方案，那位著名女士也發出同樣的呼籲。

試想：面對香港政治社會矛盾愈益惡化，激進反對勢力不斷增長，謀求反對派共同的雙普選方案的結果怎麼可能不是反對派集體倒向激進？

2013年將是香港政治基本矛盾進入白熱化階段的一年，反對派在其後台老闆策動下，將以提前展開關於雙普選的諮詢和相關立法工作

馬英九敢涉足「深水區」嗎？

□王修齡

兩岸三地

兩岸和平發展態勢在過去一年有了令人振奮的進展，特別是透過去年七月舉行的「兩岸經貿文化論壇」及年末登場的「台北會談」，由國共交流發展到民共初步接觸，似乎已經逐漸向「深水區」邁進。

近期民調顯示，百分之八十的台灣民眾支持兩岸深化交流，由民間開始推動的深化發展使兩岸的主政者不能不更迫切地考慮未來的政治導向。

北京作好政治協商準備

就中國大陸來看，雖然一貫主張兩岸交流先易後難，先經後政，但從中共十八大的報告中以及最近「台北會談」孫亞夫的談話表明，中共已經就兩岸政治談判作了戰略及政策上的準備。

在「台北會談」中孫亞夫清楚地發揮這樣的論述：兩岸尚未統一是一種政治對立，而不是領土和主權分裂，兩岸還是同屬一個國家。兩岸關係不是國與國關係。

所以「一個中國的主張」一直有共同點與連接點。求一個中國之同，存對一個中國政治涵義認知之異。進而增進互信及良性互動。

孫亞夫非常具體地提出「一中三憲」的主張，那是雙方都視對方憲法為「憲法性文件」，在此基礎上雙方再簽署一件具有憲法性文件的和平協議，作為雙方憲法以外的第三件憲法基石，互相承諾不分裂主權。

大陸已如此明確地提出具體方案，表明已經開始向深水區前進，而且留有空間讓台灣進行深

度思考。當然，有關和平協議的具體內容應該是什麼，還需要雙方深入探討，馬英九也曾經提出要大陸就此提出具體內容。

目前兩岸和平發展勢頭已不可阻擋，經過民間的不斷探討，大致上和平協議可分為廣義與狹義兩方面。其中，至少應該在內容上簽署結束兩岸戰爭狀態，從法理上確定這一前提，然後雙方承諾在具體政策上共同鞏固和維護兩岸和平發展前景。另一項具體內容應該共同在對外不作「雙重承認」，而共同維護一個中國框架下的中國完整主權與領土，承諾不分裂中國。

如果兩岸能簽署這樣具有憲法性的文件，向深水區發展必然帶來更加迅速的良好前景，政治上的談判也將引起民進黨的震撼。所以，大陸方面一切已在進行中，在耐心地等待馬英九的回應。

馬英九在大選前曾經承諾，連任後就會開展政治對話，簽署和平協議。他承認「九二共識」，正因為他在兩岸關係的立場上正面，才使他贏得大選。

可是他選一年後，卻不再談和平協議，更不再談政治談判。而且他在接受雜誌訪問中還說簽署和平協議也不是最重要的要務。進而他認為現在的和平發展形勢已經是廣義上的和平協議了，還要增加什麼內容呢？由此可見，馬英九從大選前的高調已經變成現在的模糊了。他甚至連恢復「國統會」及「國統綱領」也隻字不提了。當年參加起草國統綱領的前海基會副董事長邱進益也很憤慨地表明，當年馬英九是參加起草國統綱領的，為什麼現在反而不敢理直氣壯。馬英九甚至連修改「兩岸民間關係條例」至今仍未全力啟動。馬英九大權在握反而思路倒退，令人難解。

經驗告訴人們，馬一貫行事小心謹慎，在這種重大歷史轉變的關頭不敢大刀闊斧地去做，是性格使然，不難理解。這種看法實際已影響到他的執行團隊，剛受命於馬擔任陸委會主委的王郁琦明顯是在揣摩「老闆」的思路，提出了不急於簽署兩岸和平協議。而也是馬新任命的海基會董事長林中森，雖然被國台辦副主任李炳才稱為「老實人」，但他三次登陸卻絲毫未觸及「正題」。

馬英九被美因素分了心

然而，馬英九徘徊不前已露「馬腳」，這點從他新近派出的得力夥伴金溥聰在「駐美代表」任內的所為可窺一斑，金近日返台後表明台灣要向美國購買F16C/D戰機及其他軍備，原來馬英九是在探美國的水溫。眾所周知，美國在圍堵中國的第一島鏈中台灣處於島鏈的重要戰略地位。雖然美國公開表態樂於看到兩岸和解局面，但背地裡卻不願看到兩岸真正處於完全和平狀態，尤其是目前正值重返亞洲的重大戰略轉移中，加強圍堵還只嫌不夠，怎能不擔心島鏈在台灣一段崩潰呢？因此，美國一定要在背後不間斷地為兩岸製造障礙，其推行的所謂兩岸軍事平衡，實際上也是在阻礙兩岸和平發展。

不過，歷史潮流不可阻擋，兩岸民間在「二軌」上開啓兩岸政治協商的討論，除了「台北會談」之外，還有跨黨派的「台北論壇」，兩岸民間論壇遍地開花，在強大的民意面前，台灣當局要逆轉思路絕非易事。

北京已經做好了準備，就等台北作出真誠的回應。

作者為資深台灣問題評論員