

余若薇騎劫惡計難得逞

□李明俊

【論風生】

許多人對於公民黨和社民連合夥搞「五區公投」[「全民起義」並不了解其動機。對於公民黨在選舉中大叫反對「赤化」[「反中」的口號，也莫名其妙。到了最近，在立法會沒有議席的余若薇突然在反對派的研討會上提出所有反對派的政黨，都要團結起來，爭取「真的普選行政長官」，為了爭取普選，她呼籲立法會「超級」議員積極考慮辭職，然後在政綱中提出「真正普選行政長官」的方案，進行一次超級公民投票。

她的如意算盤，就是讓馮檢基、何俊仁、涂謹申三個「超級議員」一起辭職，越多人辭職再度參選，助選和動員的力量越多，可以製造聲勢。到了2017年選舉行政長官的時候，公民黨就會提出輪流參選的制度，民主黨已經有兩個人參加過超級補選，進行過公民投票。那麼，根據輪流參選的內部共識，2012年的行政長官選舉，民主黨的前任已經代表過泛民出選過行政長官，2017年代表反對派推

選行政長官的人選必然是余若薇，民主黨連反對的理由也沒有，屆時，所有反對派都必須圍繞着余若薇這個候選人團圓轉，公民黨就成為了反對派的盟主。

美國政客的「民主女神」

衆所周知，根據「維基解密」，美國總領事館一直物色「民主女神」，接替李柱銘，推動香港的民主，余若薇就是美國心目中的「民主女神」。

說起來，李柱銘和美國的關係非同小可，他身邊一直有一個美國顧問，當然體會到美國老闆急於找尋接班人的心事。因此，李柱銘一直大力吹捧和推薦余若薇，出賣民主黨，每一次選舉，李柱銘都是要公民黨製造機會，讓公民黨的黨魁上位。2012年的立法會選舉，由於何俊仁要參加超級選舉，新界西缺乏政治明星，李柱銘看到有機可乘，立即安排余若薇空降新界西，企圖奪取兩個議席。李柱銘這個舉動，為公民黨日後進軍新界地區，吸收收入比較低的階層的選票，取得了戰略利益；也為2017年余若薇參選行政長官作安排。因為民主黨在2012

年的行政長官選舉中，已經派出了何俊仁參選，2017年的行政長官選舉就沒有民主黨的份，順理成章由公民黨派出候選人。在2012年立法會選舉中，民主黨正成為了李柱銘「選舉協商」的最大受害者，公民黨奪取了大量票源，新界西兩員大將李永達和陳樹英雙雙落馬，元氣大傷。

余若薇貪圖知味，今天又率先提出了「超級公民投票」的建議，有兩個作用，第一是向美國老闆邀功，表示她在推動香港轉化為獨立政治實體，對中國中央政府宣布起義，政治立場鮮明，值得美國繼續培養和支持，準備做「民主女神」。第二是向所有的反對派政黨表示，我已經體現了美國老闆的號令，有強大背景，足以成為了反對派的領袖，你們要捆綁在一起，共同行動，支持超級公民投票選舉，作出犧牲。

大家都知道，立法會針對議員辭職又再返回議會，已經制定了新的條例，堵塞了漏洞，辭職的立法會議員，六個月內不能再參選。所以說，民主黨將會由兩個立法會議員辭職，民主黨的第二梯隊不成氣候，缺乏民望，難以派人出選，民協的情況也是如此。如此一來，公民黨和人民力量就有機可乘

，派人角逐，爭取自己的票源，大挖民主黨的票源牆腳。無論如何，他們在爭取激進的選民方面，通過選舉，就有進帳。經過了超級公民投票，民主黨會流失更多選票，肯定進一步衰落。李柱銘的妙計，就是利用公民投票，玩殘民主黨，扶植公民黨。陳方安生近日再度翻開民主黨的舊帳，說民主黨與中共洽談政制的前景，是出賣了民主，用意十分明顯，就是要香港的右翼選民，不要投票給予民主黨。

等候她的是再次慘敗

不過，反對派也不是不知道李柱銘、陳方安生和余若薇的陰謀詭計，乃是綁架反對派，為公民黨擴大勢力範圍服務。表面上，爭取「真的普選」大旗幟，不便抗拒。實在內心同床異夢，他們不會讓公民黨得到便宜，到時候，他們就會派出二三線的人物參加公投，以免在選舉的時候，票倉大轉移，流進了公民黨的口袋。

2010年的「五區公投」，反對派為什麼僅得17%的投票率？這除了香港大多數選民進行抵制之外，還有反對派擔心票倉被「乾坤大挪移」的原因，所以大家都雪擁藍關馬不前，盡量不發動自己的選民投票，避免益了公民黨。

李柱銘、余若薇盡可以高調唱好「超級公民投票」，香港廣大市民一定不會上當，各個反對派山頭也不會上當，等候着余若薇的就是再一次慘敗。

作者為資深評論員

【兩岸三地】

大陸居民赴台遊再創歷史新高，據台灣方面最新公布，2012年大陸居民入台人數達223.56萬人次，比2011年高出近五成。其中，團隊遊增長了43%，個人遊則大增5.3倍。

國民黨2008年重新執政，馬英九甫上台即遭遇全球金融海嘯，台灣經濟面臨嚴峻考驗。大陸方面支持台灣經濟復蘇，即時推出大陸居民赴台旅遊，可稱得上是惠台舉措中見效最快的「政策紅利」。

大陸客赴台帶動台灣經濟增長，開放四年半時間，為台灣帶來超過二千億新台幣的可觀收益。不斷攀升的赴台遊客源推動島內新一輪投資熱，各地加快興建與翻新觀光飯店，觀光遊覽設施擴容及大量採購遊覽車。赴台遊也帶旺了餐飲業、紀念品業、伴手禮業、精品業及改善了就業市場。陸客擠爆了原本不算熱鬧的台北故宮博物院，一棵「翠玉白菜」變成了萬人迷，有陸客團在參觀兩小時內為買「翠玉白菜」複製品就豪擲120萬新台幣，這一景象可能在世界任何一間博物館都要堪稱奇觀。

赴港台遊是「政策紅利」

因為神州各地遊客的到來，香港與台灣一樣都在享受中央政府送來的「政策紅利」。只是台灣剛剛新的一年最高223萬人次的紀錄，也僅抵得上香港的一個零頭。不過，島內媒體已警告台灣慎防重蹈「香港陷阱」。何出此言，用台媒的話說，香港彈丸之地，2011年內地客已近三千萬，雖帶來了龐大的經濟效益，但也帶來諸如內地投機客搶購奶粉等問題，影響港人正常生活。此外，由於惡性競爭出現強迫陸客購物而引發香港導遊與大陸遊客的衝突，甚至導致兩地的民衆相互攻擊、謾罵。這就一味求量的「香港陷阱」，無異於慢性自殺。

雖然「香港陷阱」一詞有些刺耳，在香港也從未聽聞有這種說法，但就其羅織的現象，也並非空穴來風。因為內地水貨客來港搶購奶粉、紙尿片、洗頭水而引發的社會反彈，建議收緊內地來港的「一簽多行」（「一年多次便捷往返香港的簽證」）的政策，的確有所耳聞。

近年，中國遊客的足迹遍佈全球。據美媒報道，中國去年共有8200萬人出國旅遊，在外國的消費多達850億美元（約6600多億港元），消費額超越美國，僅次於德國居世界第二。各國旅遊業都積極研擬措施，爭搶這群「中國財神」。

各國都爭搶「中國財神」

在瑞士琉森市的寶齊萊鐘表店裡，能操普通話的華人女營業員們佔店員的多數，她們忙碌於接待國內來的同胞，每當做成一單生意，那些非華店員就接過手來作諸如為顧客包裝商品和填寫退稅單等收尾的工作，而中國姑娘們又繼續被絡繹不絕湧進店裡的一批又一批的來自祖國的遊客包圍着，好像永遠抽不出身來。在滑雪勝地鐵力士雪山一萬呎高的纜車站，紀念品商店裡三個店員中就有兩個是華人，餐廳經理見到華人旅行團入座，居然能召喚「全華班」的侍應出來接待。這些都是當地針對中國旅客龐大的消費力而採取的積極對策，目的只有一個就是提供最好的服務給這些遠道而來的「中國財神」，讓他們盡量多地把錢花在這個歐洲最富裕的國度裡。瑞士政府專門撰寫吸引和服務中國遊客的報告，認為中國遊客出手闊綽，他們在該國平均每天花費350美元（約2700港元），遠高於任何西方國家的遊客。旅遊當局特別為業界編制《瑞士招待中國貴賓》指南，介紹中國習俗和文化，包含了別開中國遊客談論政治；中國人愛熱鬧，不論出外購物抑或吃飯都要一大班人開哄哄；不愛預先安排行程又不愛等候，招呼他們要有彈性，反應要快；甚至向業界發出「絕不可能令中國遊客覺得瑞士菜比中國菜好吃」的「忠告」。

在全世界都在為搶奪「中國財神」而大費周章的當下，香港、澳門、台灣自然可說是近水樓台先得月。暫且不提澳門，港台比起外國本應更懂得該如何服務自己的同胞，但都低估這股「神州客流」的強勢而在短短數年間暴露出諸多癥結。開辦4年的赴台遊，涉及大陸客的重大傷亡事故從未間斷，台北吊車墮落、太魯閣落石、阿里山小火車出軌、蘇花公路崩塌……讓大陸業者疾呼：「到台灣旅遊已成為大陸出境遊危險指數最高的地方」。

香港應提升自身能力

2003年受SARS疫情影響，香港經濟受到嚴重衝擊，為提振香港經濟，紓解民困，內地開放了赴港「自由行」，目前內地共有49個城市的居民可以個人遊身份到香港旅遊。「自由行」實行的十年間，香港忽略自身軟硬件的提升，終於感到旅遊設施的接待、承受能力難以負擔，規管又漏洞百出，以至引發社會反彈，甚至要收緊已實行的「一簽多行」。這無異於一種政策上的倒退。

在赴台遊開放初期，由於台灣方面沒有做好充分的準備而接連發生大陸遊客重大傷亡事故，大陸當局並未因此而叫停；在香港新一屆政府因水貨客問題而單方面要求暫停非戶籍深圳居民來港「一簽多行」，內地政府也即時給予配合。這些都說明中央政府在釋放「政策紅利」時是誠心誠意為港台地區人民的福祉着想。相反，若果港台地區在先準備不足，後天不思彌補的狀況下，未能搶佔先機，反而視商機為「陷阱」，拿「財神」當「瘟神」，說來都該慚愧。開放內地居民出境遊的「政策紅利」在中央政府手上，而選擇港台旅遊卻包含了內地人民向港台同胞釋出的真情和善意，受之亦應善待之，否則，就變成了「我本將心向明月，奈何明月照溝渠」。

作者為資深台灣問題評論員

莫把「財神」當「瘟神」

□司馬燁

立法會是時候重回正軌

□李繼亨

就梁振英僭建問題，立法會一個月內連續第三次投票，三次結果如出一轍。出現如此結果，反對派不夠票固然是其中原因，但最為關鍵的是，針對梁振英的彈劾指控缺乏足夠、確鑿的證據。從一連三次的議會投票結果，乃至自去年七月一日至今半年來的社會輿論，實際上反映了公眾的一種強烈的聲音，這就是立法會是時候重回正軌，停止無休無止的政治內鬥，以讓社會能有休養生息的機會。

【港事港心】

立法會昨日以大比數否決了由反對派提出的彈劾特首動議，這也是一個月內，立法會就單一問題所進行的第三次投票，三次結果如出一轍。出現如此結果，不出公眾所料，反對派不夠票固然是其中原因，但最為關鍵的是，針對梁振英的彈劾指控缺乏足夠、確鑿的證據。從一連三次的議會投票結果，乃至自去年七月一日至今半年來的社會輿論，實際上反映了公眾的一種強烈的聲音，這就是立法會是時候重回正軌，停止無休無止的政治內鬥，以讓社會能有休養生息的機會。

不論是否立法會的彈劾動議，就算是坊間普通的一宗裁判官司，控方要指控成功，確鑿證據是必須條件。但如果市民全程觀看昨日的辯論的話，卻很容易得到一種印象，議員在政治攻擊，多於對梁振英的事實指控。其間出現最頻密的字眼分別是「講大話」、「騙人」、「無誠信」、「人格破產」等等，但到底如何「騙人」或如何「無誠信」，綜觀所有二十多名發言的反對派，卻沒有一人能夠拿出足夠的事實證據，來來去去還是那套說了無數遍的說辭。如果說香港的民主議會制度獲得世界的廣泛認可，那麼，此次由反對派提出的彈劾動議素質之差劣，大概要成為國際笑話。連具體的證據也拿不出來，就要動之以憲政武器，只能用政治兒戲來形容。

三次動議全遭否決

代表政府回應立法會的政務司司長林鄭月娥說得好，在任何憲制下，啟動彈劾行政機關首長的程式屬於極為嚴重的事情，須予以嚴肅處理。之前在立法會辯論的兩項動議，分別是對行政長官不信任動議及引用權力及特權法調

查有關事宜的動議已遭否決，再動議彈劾並無必要。事實上，社會上已有很多聲音，認為政府及立法會不應再耗費議事堂的寶貴時間在這個議題上作討論，而是應該重新集中精神處理重要的政策事宜及民生課題。歸根結底，彈劾應當是對主要官員犯有重大罪行的政治懲罰，是指立法機構對政府官員提起的一種刑事訴訟程序。而不應當是反對派政黨以「莫須有」的名義進行無謂的政治打擊手段。香港議會制度承襲英國，事實上彈劾動議的源起正於英國，但不論是英國還是美國，都不可能出現像香港議會這樣兒戲的舉動。

兒戲彈劾世人笑柄

十四世紀英國議會確定了首批彈劾案。美國在制定憲法時借鑒了英國的彈劾程序。美國憲法第二條第四款規定：總統、副總統和合衆國的所有文職官員，因叛國罪、賄賂罪或其他重罪和輕罪而受彈劾並被定罪時，應予免職。美國憲法賦予眾議院彈劾的權利，由其依據應予彈劾的指控提起訴訟；而參議院則依據彈劾指控條款對官員進行審訊。簡言之，眾院起檢察官的作用，參院則相當於審訊陪審團。嚴格說，彈劾只是指起訴，被彈劾並不等於被免職；只有經參院審訊定罪後，才能被免職。

在美國二百三十多年歷史上，國會僅對三位總統進行過彈劾調查，但是沒有一個最後被罷免。1868年，由於在南北戰爭後重建南方問題上的爭論，第十七屆總統安德魯·約翰遜受到彈劾，但在參院審判時以一票之差被宣告無罪，未被免職；1974年「水門事件」中，眾院司法委員會通過了三項彈劾總統尼克松的條款。在眾院對彈劾條款進行表決前，尼克松宣布辭職。1999年，美眾議院以克林頓在其緋聞案調查中作偽證和妨礙司法為由提出彈劾動議，參議院參與了克林頓的彈劾審訊，但彈劾動議

在參議院未獲通過。以英國為例，2006年貝理雅遭彈劾，理由是他個人的錯誤將英國帶入伊拉克戰爭。

顯而易見，在西方議會，彈劾是極其嚴肅的憲政權力，所涉及的必須是重大罪名，例如「妨礙司法公正」、「貪污受賄」，而不是似是而非的「誠信」問題。西方議會政黨不會像香港反對派如此胡來，在作出「誠信」指控時，必須也應當提供令人信服的理由。沒有實證支撐，最終只會削弱自己的公信力與說服力。

令香港市民感到無奈的是，同一議題在過去一個月裡已經討論了三次，儘管每次結果都一樣，卻無法改變反對派這種極端的政治舉動。但說到底，這是否香港市民所願意見到的？過去半年來，充斥在立法會的政治攻擊無日無之，不少市民從心裡感到厭惡。市民希望，隨着三次同樣議案的否決，可以令立法會回到正軌，議員也可以真正用心討論一下市民所關注的議題。

回應民意議會會責

與立法會反對派的極端做法相比，梁振英自上任以來一直領導他的團隊和特區政府盡心盡力推動香港社會和經濟的發展，銳意提升市民的生活質素。在上任短短的六個月內，已宣布了一系列果斷的政策措施，包括更改政策退出「雙非」孕婦到港產子、建議暫停執行擴大內地人士「自由行」計劃、提高特別印花稅和設立買家印花稅、推出「港人港地」政策，以及重設「扶貧委員會」，並落實制訂貧窮線等。

再過一星期，梁振英上任後首份施政報告將出爐，當前應是聚焦處理政策議題的時刻。香港還有很多事情尚待解決，市民期望各方停止政治內耗，給予政府空間去為市民做實事、謀福祉。而不是持續不斷的議會內鬥與內耗。

落實法治才有公平正義

□陳群



【神州點面】

1月7日召開的全國政法工作電視電話會議，中共中央新常委把「公平正義」提到「政法靈魂」的空前高度，令人強烈感受到一股法治新風。習近平總書記指示要「全力推進平安中國、法治中國、過硬隊伍建設，堅持從嚴治警，堅決反對執法不公、司法腐敗，進一步增強人民群眾安全感和滿意度，努力讓人民群眾在每一個司法案件中都能感受到公平正義。」短短一段話，提出了建設「平安中國、法治中國」明確目標，指出了「執法不公、司法腐敗」政法弊端，指示「要增強人民的安全感和滿意度」，「讓人民感受到公平正義」。筆者以為，這標誌新常委繼改進文風會風之後，又在政法領域吹出痛改不負積習新風，推開中國法治的一扇新門。

提出一個「法靈魂」

自從法治理念傳入中國，依法治國成為無數仁人志士追求的治國之路。但是，面對中國近、現代種種政治主張與路線鬥爭，面對世界浩如煙海的法典法律法規規章，人們對「法靈魂」從來眾說紛紛，莫衷一是。為此，此次會議上，中共中央新常委明確給出八個字：以人為本，公平正義。中央政法書記孟建柱明確提出「把以人為本、公平正義作為法治建設的靈魂。」「公平正義」提了多年，聽似老生常談，但提到「法治靈魂」高度則是法理突破。政法改革經歷三十年坎坷，成就一大堆，固然可喜；但人民仍不滿意，令人沉重。「大蓋帽兩頭翹，吃完原

告吃被告」等「執法不公、司法腐敗」並非少數，「叫天不應，叫地不靈」的冤案時有發生，「執法不嚴、裁判不公、訴訟艱難、執行難」等百姓頭痛問題比比皆是，再加上權錢勾結、貪污腐敗、分配不公、兩極分化……種種弊端指向一個關鍵——缺乏公平正義。

筆者以為，此次會議有句話最樸實給力：「努力讓經濟確有困難的群眾打得起官司，讓有理有據的當事人贏得了官司，讓打贏官司且具備條件執行的當事人及時實現勝訴權益，讓當事人感受到法律的尊嚴和公正，讓人民群眾感到公平正義就在身邊。」習總書記講「努力讓人民群眾在每一個司法案件中都能感受到公平正義」，這就是「法靈魂」的精髓。

廢除一種「荒唐法」

法治以公平正義為靈魂，就必須以靈魂為標準重新清理舊法，大膽突破，大膽創新，甚至在某些法上要撥亂反正。比如會議宣布廢止實行了幾十年的勞改勞教制度，就是順應民意的一大突破。孟建柱宣布「中央已研究，報請全國人大常委會批准後，今年停止使用勞教制度」。

衆所周知，勞教制度起源當年蘇聯「老大哥」的發明。十月革命後，蘇維埃政權沒有修正規監獄，契卡在1918-1920年間修建一批勞動營，大批犯人被轉移到勞動營勞動改造。僅科雷馬河礦場就有3萬8千名犯人死亡，史稱「死亡谷」。索爾仁尼琴《古拉格群島》真實描寫了蘇聯勞改勞教制度。1950年中共在「肅反」中引進並建立這一制度，1955年8月中共中央下發《關於徹底肅清暗藏反革命分子的指示》，「勞動教養」名詞誕生。勞改勞教制度在「反右」、「文革」中使很多人非正常死

亡，楊顯惠《夾邊溝紀事》、何濟翔《滬上法治夢》中都有真實寫照。

延續至今的勞改勞教制度弊端多多。新華社《把維穩式勞教掃進歷史垃圾堆》一文提出「把拖時代後腿的維穩式勞教盡早掃進歷史垃圾堆。」光明網《廢除勞動教養制度不能再拖》一文認為「勞動教養在規制上的『先天不足』，導致了執行上的『後天缺陷』。有權決定勞動教養機構與公安機關實際上的『一體性』，形成了由一個機關抓人、搜證和處罰的缺失公正的程序。」

提高五種「正能量」

「正能量」成為2012年中國關鍵詞，法治「正能量」是什麼？新常委在此次會議上給出新答案。習近平所說「進一步提高執法能力，進一步增強人民群眾安全感和滿意度，進一步提高政法工作親和力和公信力」，並提出非常重要的「提升五種能力」：着力提升做好新形势下群眾工作能力，着力提升維護社會公平正義能力，着力提升新媒體時代社會溝通能力，着力提升科技信息化應用能力，着力提升政法隊伍拒腐防變能力。這五種能力，一講為人民，指立場感情；二講公平正義，指法治靈魂；三講與媒體溝通，指公開透明；四講科技信息應用，指科學法治；五講拒腐防變，指政法清廉。

筆者以為，沒有親和力，與人民離心離德，包青天也搞不好政法工作；失去公信力，說破天也沒有群眾相信何；百姓失去安全感和滿意度，依法治國就是句空話。反之，能真正做到這五點，人民沒有不親和的道理，群眾沒有不公信的理由，百姓沒有不滿意的緣由。所以，親和力和公信力是法治「正能量」的核心點，安全感和滿意度是政法「正能量」的試金石。作者為資深評論員