

「西環要盡職」在情在理

□李明俊

【議論風生】

明報1月11日發表題目為「鄧對港政策精髓是不干預，期望張曉明以鄧為師」的社論，指責「中聯辦干政」，說張曉明在講話中，並無提到中聯辦不會干預香港內部事務，反而表示「西環要盡職，要把中央賦予我們中聯辦的職責履行好，把我們該做的事情做好」。文章進行了許多引伸和歪曲，竟然說「近年中聯辦成為港人遊行示威熱門地點，就是反映許多人對中聯辦干政的不滿。」

究竟是什麼人到中聯辦進行示威？這個問題一定要講清楚。示威的人，公開干預內地的政治事務，支持民運分子，高呼「結束一黨專政」，每逢「六·四」，都有人到中聯辦外邊擾亂。支聯會、人民力量、社會民主連線都是常客。究竟是中聯辦干預了香港，還是香港的反華反共勢力干預了社會主義制度的內部事務，要改變國家主體的社會制度？是不是井水犯了河水？

最近，更有人舉起了代表港英殖民政權的旗幟，反對香港回歸祖國，並且把「鴉片戰爭勝利萬歲」的標語牌，放在中聯辦的外面，進行示威挑釁，否定和挑戰基本法，挑戰「一國兩制」。這又是不

是中聯辦干政的結果？絕對不是。這是說明了香港有一部分勢力，堅決反對香港回歸祖國，希望香港繼續被英國殖民統治，他們刪改了歷史，侮辱了民族尊嚴，明報難道連這樣的民族大義也分不清楚了？針對這些現象所進行的評論，可以反映出一張報紙的立場，他們究竟是誰的代言人，誰的辯護士？明報自稱中立，自稱公信力最高，就應該按照事實進行評論，不要歪曲事實。

「西環治港」純屬無稽之談

中央政府領導人一再公開表態，支持梁振英施政，中央駐港聯絡辦公室當然有責任支持梁振英政府的施政，並且聽取廣大民意，聯絡各界群眾。明報把這些支持行動說成是「這一段『盡職』說話，可以有無限想像空間」，說成是「西環治港」去了。張曉明的談話相當清楚，就是「西環不治港」，明報卻反其道而解釋。

明報的證據是什麼呢？明報說「有一個觀察點，就是中聯辦官員和特區官員一同出席活動時，特區官員有意或無意之間被擠壓的情況。」「中聯辦必須克制，不沾手香港內部事務。」言下之意，中聯辦的官員出席社團的活動，是一個錯誤。明報這

番論調，與民主黨主席劉慧卿要求中聯辦官員「不應參與太多地區活動，特別是擔任主禮嘉賓」，互相呼應，本質上是劉慧卿的應聲蟲和辯護士，成為了某些政黨的代言人。

在港英管治的年代，新華社香港分社的官員就已參加社團的活動，改名為中聯辦之後，這種工作傳統並沒有改變。所謂排名問題，並非由中聯辦決定，而是由各間報紙自己決定。香港的社團，涉及有很多問題需要向中央反映，他們重視中聯辦官員的橋樑作用，也無可厚非。但是，明報卻把香港的社團說成「擦鞋仔」，這又是否中立和客觀？

至於明報社論的另外一個觀點，就是說「鄧小平的對港政策，是完全不干預。張曉明一定要執行不干預政策」云云。鄧小平的對港政策，被明報的社論歪曲了。

鄧小平關於香港與中央關係的權威論述，見於1987年4月16日會見香港特別行政區基本法起草委員會委員時的講話，鄧小平會見香港政界人士談到了「一國」和「兩制」之間的關係，談到了變與不變的問題，談到了中央的權力問題。

鄧小平說：「說不變不是一個方面不變，而是兩個方面不變。人們忽略的一個方面，就是堅持四項基本原則，堅持社會主義制度，堅持共產黨領導

。人們只是說中國的開放政策是不是變了，但從來不提社會主義制度是不是變了，這也是不變的嘛！」明報怎樣看待這個問題？有沒有準確地引述鄧小平的講話？

保持中央權力對港有利

鄧小平指出：「切不可以為香港的事情全由香港人來管，中央一點都不管，就萬事大吉了。這是不行的，這種想法不實際。……特別行政區不是也會發生危害國家根本利益的事情呢？難道就不會出現嗎？那個時候，北京過問不過問？難道香港就不會出現損害香港根本利益的事情？能夠設想香港就沒有干預，沒有破壞力量嗎？我看沒有這種自我安慰的根據。如果中央把什麼權力都放棄了，就可能出現一些混亂，損害香港的利益。所以，保持中央的某些權力，對香港有利無害」。鄧小平的講話很清楚，對香港的事務，中央不能一點都不管，必須「保持中央的某些權力」。

事實上，香港學者亦從《基本法》中歸納出中央對港的10項權力，包括解釋《基本法》、任命特首及主要官員和宣布緊急狀態等。十八大政治報告也論述了這方面的政策。張曉明作為中央派出的官員，當然要執行中央的政策，要落實鄧小平在制訂基本法的時候的講話。基本法是憲制性的文件，明報要求張曉明與鄧小平的講話背道而馳，不執行中央交給的任務，不按基本法辦事，是否尊重法制，是否客觀中立地評論鄧小平的講話？有關的觀點實在太過偏頗，故提出商榷。 作者為資深評論員

朝美關係如何走出新路

【亞太風雲】

近日，美國新墨西哥州前州長比爾·理查森和谷歌董事會主席埃里克·施密特訪問朝鮮，又引起人們對美朝關係的關心：到底美朝關係要走向何方？

回顧歷史，美朝已經互相敵視半個多世紀，不可謂時間不長。1948年8月15日，在美國扶植下，大韓民國成立。不到一個月後，9月9日，朝鮮民主主義人民共和國誕生。朝美敵視由此而生。特別是1950年爆發朝鮮戰爭，美國動員15個僕從國參加，與朝鮮交惡三載，更加劇了相互敵視。朝美間失去基本信任，互不承認、互不接觸來往會幾十年。

兩國關係停滯不前

朝鮮對美國長期駐軍韓國疑慮重重，但並非不願與美國改善關係。1971年中美關係鬆動，特別是尼克森總統訪華後，朝鮮不止一次向美國示出善意。金日成主席曾會見訪問朝鮮的《紐約時報》和《華盛頓郵報》記者，表明與美國改善關係的願望。朝鮮最高人民會議選致信美國國會，希望建立聯繫，改善關係，但沒得到美國的回應。

中國一直希望並推動朝美改善關係。1973年，經中朝多年努力，聯合國大會第一次討論朝鮮問題，朝鮮派代表團參加。面對複雜形勢，中國從中斡旋，大會通過決議，解散干涉朝鮮內政的「聯合國統一復興委員會」，但美國從韓國撤軍問題沒有得到解決。

1977年，卡特總統訪問韓國，提議美韓舉行三方會談，尋求緩和朝鮮半島緊張局勢。本來這是一個好機會，但當時朝鮮因不願與韓國坐到一起而加以拒絕。其後美國政府換屆，三方會談建議事過境遷。直到上世紀八十年代末，朝美之間仍沒有任何直接接觸和交往，相互處於敵對狀況。

1993年3月，朝鮮與國際原子能機構在核查問題上發生分歧，突然宣布退出《核不擴散條約》，朝鮮半島局勢驟然緊張。在此情況下，美國代表不得不與朝鮮代表坐到談判桌前，開始緊張的談判。經過半年討價還價，美朝在同年10月達成核框架协议，包括朝鮮同意將石墨反應堆改為輕水反應堆，美國應允提供有關協助和重油等，雖其後雙方都沒有認真履行協議，但朝美代表第一次坐到一起也可算是一個突破。

從上世紀90年代後半期起，美國對朝政策出現了一個轉折，即從拒絕接觸的扼殺政策轉變為接觸中的威懾政策，朝鮮則在大國中利用核牌開始周旋。在此情況下，朝美接觸增多，除雙方駐聯合國代表團接觸外，高級人士也有互訪，朝鮮實權人物趙明錄曾訪美，美國國務卿奧爾布萊特曾訪朝，一時引起外界關注。進入本世紀以來，美國前總統克林頓、卡特為解救被朝鮮扣押的美國公民也曾訪問朝鮮。此外，美國愛樂樂團曾訪朝演出，朝鮮官員曾前往華盛頓參加有關研討會。在沒有外交關係的情況下，雙方接觸的級別和頻率也不算少，但朝美關係至今仍停止不前，未獲實質改善。

各方未來仍需努力

深入分析，美朝關係得不到根本上的改善的最大障礙，仍是相互缺乏起碼的信任。美國對朝鮮體制本來就存有疑慮，近些年來朝鮮大打核牌，拖延「六方會談」，研製、開發核武，又使這種疑慮大為加深。本來改善和發展關係，不應以體制如何為前提條件，但美國自恃為主導世界的大國，不允許他國違背自己的意志行事，因此從誤區中走不出來。

朝鮮則鑒於過去的歷史，對美國疑心很重，擔心美軍留駐韓國再挑起事端。朝鮮加緊研製核武，自以為持武可捍衛國家安全，孰不知它加重了美國的憂慮，也使朝鮮半島增加了不穩定因素。

新年之初，曾多次訪朝的美國新墨西哥州前州長理查森再次訪朝，谷歌董事會主席施密特同行，受到朝鮮方面的友好接待。他們與朝鮮外務省官員舉行了會談，參觀了國家圖書館、金日成大學圖書館和國家電子中心，拜謁了金日成和金正日遺容。離開平壤時，理查森稱訪問「富有成效，十分成功」，「了解到朝鮮使用手機和互聯網的情況。」途經北京時又透露，訪朝期間，他們表達了希望朝鮮停止導彈發射和核武開發、善待被朝鮮扣壓的美國人和希望朝鮮加強互聯網建設的願望。美國國務院發言人會稱這次訪問「時機不當」，他們本人也稱是一次「私人訪問」，「與政府無關」，但此行無疑對加強美朝之間的相互溝通和理解仍然是十分有益的。

現在，朝鮮領導人金正恩就任已滿一年，政局基本穩定，而且展現出種種融入國際社會的跡象，奧巴馬第二任期又即將開始，我們希望朝美能總結過去，在新的一年雙邊關係能走出一條新路來。實現朝鮮半島的和平與穩定是中國、朝鮮、美國的共同願望，也關係到這一地區乃至亞洲的和平與發展。希望有關國家為此共同努力。

作者為前資深外交官

土地供應政策令人期待

□曾淵淪

特首梁振英第一份施政報告星期三出爐，「有沒有意外驚喜」成為關注焦點。不少市民對施政報告中的房地產政策抱着非常高的期望，預計梁振英會對房屋政策有一個相當詳盡的交代，這也是他競選特首時政綱的內容之一。但施政報告包含的是長遠房屋規劃而不是短期措施的推出，應該著重於長遠的土地供應。故此，期望施政報告能提出一個平衡各方利益的土地開發政策。

【宏觀微觀】

特首梁振英第一份施政報告星期三出爐，傳媒很看重這份施政報告，連日來討論這份施政報告的人很多，許多人圍繞是否有意外的驚喜來談論這份施政報告。

為什麼會有「有沒有意外驚喜」的談論焦點？理由是梁振英上台至今，壓力重重，於是人人人都認為他必須在這份施政報告中給香港市民一個意外的驚喜來提高自己的民望。

所謂「驚喜」實際上是與「預期」掛鈎，沒有太高的「預期」，就有「意外的驚喜」，如果「預期」太高，則不但沒有「驚喜」，更會出現「失望」。

市民期待施政報告

到底，我們應該預期什麼？不該預期什麼？先說不該預期的。人盡皆知，梁振英這份施政報告中對房屋政策會有一個相當詳盡的交代，這也是他競選特首時政綱的主力。

梁振英上台後，樓價沒因為他主張打壓樓價而下跌，過去半年，樓價是上升的。去年10月推出的「雙辣招」，至今對一手樓價的影響不大，中原城市領先指數僅下跌1%，成交大跌，人人在觀望。在一手樓市場，因為地產商也採觀望態度，一些暫停推出新盤，至今只有新鴻基地產推出將軍澳天晉二期新盤，推出的單位也不多，試盤的味道很濃。於是許多人都猜，梁振英會不會在施政報告中再推出新的打壓樓價措施。上星期，新加坡政府又再推出新的打壓商業樓宇炒風的措施，施政報告會不會也宣布一些打壓香港商業樓宇的措施？是的，香港私人住宅的炒風被壓下

了，一些人開始炒賣商業樓宇，傳媒以大篇幅報道商業物業價格創新高，加強了人們的「預期」，預期梁振英會在施政報告中推出打壓商業物業炒風的措施。還有為打壓住宅樓價的升勢而推出的「雙辣招」至今效力才顯著。一些沒有耐性的市民已經在呼籲梁振英再加強打壓措施，再加上其他形形色色的預期如：會不會推出首次置業貸款的措施？如何資助年輕人買樓？如何協助「劏房」戶？目前，的確有不少市民對梁振英首份施政報告中的房地產政策抱着非常高的預期。

促高增長應有良策

預期太高，可能會失望。先談打壓樓價的一些措施，像買家印花稅（BSD）、引進特別印花稅（SSD）這一類短期打壓措施是隨時可以推出的，也隨時可以結束，這一類的措施我估計不會寫入施政報告。施政報告包含的該是長遠的房屋規劃而不是短期措施的推出，短期措施是因應市場的變化而推出，司長、局長認為有需要就隨時可以推出，特首只需要在施政報告中說政府會隨時留意市場的變化而採取相應的措施就夠了，而不是在施政報告中宣布新的措施。我對施政報告中房地產政策的期待是長遠的土地供應。1997年，董建華之所以能輕易的推出「八萬五」，就是因為彭定康留下了足夠的土地供應。但是，今日環保力量、保育力量很大，新的土地供應免不了得改變土地的應用，環保、保育分子的反對是自然的，自己住宅景觀受阻的當地居民也會反對。政府該如何平衡呢？我期望施政報告能提出一個平衡各方利益的土地開發政策。畢竟，買樓不單是民生問題，也是投資的決定，每個買樓者都是投資者，投資者最重要的訊息就是長期的房屋供應數據，有了這些數據，投資者就可以決定自己的買樓計劃。

扶貧問題也是另一個可能被市民過度期望的事。不要預期施政報告一出，香港就沒有窮人，

貧窮問題是相對的，是貧與富的比較，是永遠存在的。協助窮人的同時也必須維持經濟的增長，經濟衰退只會導致全民皆窮，蛋糕做大了才能談分蛋糕。梁振英正式上台前曾經計劃改革政府組織，推出新的局來當科技發展，梁振英不是沒有推動科技行業的計劃？若有，不論有沒有獨立的局，依然可以推動。我期望梁振英可以在施政報告中交代如何進一步推動香港經濟的發展，如何平衡自由市場與政府的適度干預？

人口老化也是現屆政府不能不開始認真研究的課題，人口老化是全世界先進地區都面對的問題，至今全世界沒有一個地方能真正完美的處理這個問題，日本已因人口老化而陷入長期的經濟衰退，新加坡以引進大量人才來對沖人口老化的問題，但引來當地公民的不滿，帶來一定的文化衝擊。香港該如何處理人口老化？

港深融合不可忽視

環保更是一個困難重重的焦點，梁振英從民間找來長期推動環保、保育的人當局長、副局長而不任用公務員當正副局長，說明梁振英想推出新的環保政策。但是，環保不是免費的，環保成本不菲，誰該為環保的額外成本付帳？煤炭是最便宜但最不環保的發電能源。但是，使用天然氣所增加的成本已經導致電價年年上升，民間反對聲音不絕，垃圾徵稅有助環保，但相信反對的聲音也不少。如何平衡？施政就是一連串平衡。

港深的融合帶來商機，但也帶來問題，帶來文化的衝擊，又是另一個應該在施政報告中詳細說明的平衡方法。

梁振英競選時，已有一份洋洋大觀的競選政綱，上台至今，香港社會面對的各種問題也已經有充分的討論，政府能馬上做的相信已經做了。因此，我估計施政報告不會有太多的所謂「驚喜」！

作者為城市大學副教授，博士

打破日本政冷經熱幻想

□陳群

【中外連線】

安倍上台一個月，不僅在釣魚島出動軍機、揚言實彈，肆意擴大事態，使危險不斷升級；而且在外交上屢造事端：不顧美國主子顏面單方揚言訪美遭拒；再派副相麻生太郎訪緬並祭拜二戰軍墓；三遣特使赴韓與朴槿惠總統會面；四遣外相岸田文雄遊說菲律賓、新加坡、文萊和澳洲；五則親訪印尼、泰國、越南。一連串武力「亮肌」與外交「閃訪」唐突盡顯，像隻無頭蒼蠅到處亂撞，安倍扮演着日本罕見的「無頭蒼蠅首相」。他到底急什麼？筆者以為，一急擺出包圍中國架式，討好日本右翼；二急拍美國馬屁，妄圖重溫日美同盟春秋大夢；三急保日本經濟命根，幻想最後抓住對華「政冷經熱」的小泉式救命稻草，避免短命首相。其愚蠢在於，忽視了中日國力對比已歷史性顛倒過來，「政冷經熱」時代已一去不復返。

「政冷經熱」已成歷史

衆所周知，「經濟關係加深有利於政治關係加深」是國際關係理論重要命題。而上世紀90年代中期以來，中日間出現「政冷經熱」怪局，不僅對上述命題提出挑戰，而且給中日關係帶來困惑。「政冷經熱」怪胎是如何降生的？筆者以為有三點原因：其一，國際政治變化。後冷戰時代，中日一直處

於「政冷經冷」關係。中美建交後，中日於1972年關係正常化，雙方首次出現「政熱經熱」。蘇聯解體後，美國把中國視為戰略潛在對手，使美日同盟啟動了「重新定義」進程，對中國安全環境形成戰略壓力，特別是台灣問題構成軍事威脅。1993年後，中日關係出現「政冷經冷」之局。

其二，中日實力換位。1991年後日本經濟陷入大蕭條，中國則進入經濟騰飛期。中國崛起使日本感到空前壓力，其走向政治、軍事大國的野心日趨強烈，突破「和平憲法」動向日趨明顯。但日本經濟對中國的依存度不斷加大，中國成為防止「日本島沉沒」的最重要支點。政治上敵視戒備與經濟上互相依存，使「政冷經熱」成為中日間雙向選擇。

其三，日本右翼抬頭。1999年以來，中方堅持兩國三個基本文件精神，高度重視對日關係，為推動兩國關係全面發展付出極大努力。然而，日方政治干擾接連不斷，2001年以來小泉連續4年參拜靖國神社，不斷突破中日關係政治底線，嚴重傷害中國人民感情，導致連續3年未實現首腦互訪。由於中方理智對應，才得以把兩國關係損害降低到最低限度，維持着「政冷經熱」局面。

中國短短三十年飛速崛起，使昔日世界第二大經濟體的「日出華輪之國」，2010年竟被中國超越！並陷入了1991年至2001年「失去的十年」和2002年至2012年「第二個失去的十年」。「中升日落」的現實猶如打翻醋罈子，使日本右翼五味雜陳，深感莫大恥辱。加之美國「亦揚亦制」雙重政策，使日本那類「狂妄的野心」再難遏制，終於上演今天「無頭蒼蠅」癡狂一幕。

筆者以為，中日實力早已今非昔比。中國成日本最大貿易國，而日本只是中國第四貿易國；中國對日本經濟依存度僅為8%，而日本對中國經濟依存度高達24.87%！若中日長期「經冷」，能扛住的是中國，扛不起的是日本。

「政冷經冷」遏日野心

中國推動中日友好算是善舉，主張和平發展對各國有利。但樹欲靜而風不止，當狂飆威脅襲來時，只能兵來將擋，水來土掩。安倍近日狂言：「真正的戰鬥才剛剛開始。如果今後拿不出『結果』，對自黨及我的支持和信任將會瞬間消失。」面對日本如此放肆地挑釁中國，如此蔑視中國核心利益，我們還能再搞什麼「政冷經熱」嗎？日本強烈地釋放一種信號：因獸猶鬥，正在重蹈二戰前的危險覆轍！筆者仍認為，中國既不可當「綏靖好人」，更不可做「養蛇農夫」，比起「大東亞共榮」、「南京大屠殺」之類慘絕人寰的血腥惡夢，中日經商關係無疑要退居二位。絕不可以和平主義容忍重商主義。

筆者以為，安倍之所以敢「惡狼撲象」，孤注一擲挑釁中國，其內心還抱着「最終大不了『政冷經熱』」的小泉式幻想。豈不知，今日中國從經濟到軍力已不可同日而語，依賴日本經濟技術的門坎也已跨過，周邊國家真正敢得罪中國者極少，中國人民尊嚴已被傷透，「政冷經熱」的救命稻草歷史性剷除了。面對日本一意孤行，中國將以「政冷經冷」遏制日本；面對日本鋌而走險，中國將以「果敢反擊」制服日本。 作者為資深評論員