

反腐的成績與不足

□全國政協委員 龍子明

神州點面

兩會中最高人民法院和最高人民檢察院的「兩高」工作報告，宣示了中央的反腐決心和巨大成績，但亦反映反腐是一項極其艱巨複雜的任務，反腐工作中仍然存在不足。

「兩高」報告中，「積極參與反腐敗鬥爭」和「深入查辦和預防職務犯罪」，均被放在了顯眼位置。五年來，全國各級法院審結貪污賄賂、瀆職犯罪案件13.8萬件，判處罪犯14.3萬人，各級檢察機關共立案偵查各類職務犯罪案件16.5多萬件、21.8萬多人，其中縣處級以上國家工作人員1.3萬多人。這些數字，顯示了反腐的力度不斷加強，反腐鬥爭取得了重大成果。

檢察機關共立案偵查各類職務犯罪案件中，廳局級有950人、省部級以上也有30人。十八大之後，新一屆領導層頻發反腐信號，短短百日，就有中共四川省委副書記李春城、廣東省委統戰部長周鎮宏、深圳市原副市長梁道行等高官被清除出領導幹部隊伍，體現了反腐不管涉及及到誰，都要一查到底，決不姑息。

今年「兩高」報告雖篇幅不長，但內容豐富。面對新形勢新任務，法院和檢察院將堅持「人民利益至上、憲法法律至上」和「強化法律監督，維護社會公平正義」的主題，為全面建設小康社會提供司法保障。

習近平主席強調要有腐必反、有貪必肅，堅持「老虎蒼蠅一起打」；同時要加強對權力運行的制約和監督，把權力關進制度的籠子裡。這是根治腐敗的治本之方，具有重大的現實和歷史意義。改革開放以來，中央反腐敗的決心未變，反腐敗的力度也未減，但卻出現「越反越腐」的怪圈，歸根結底，是因為權力沒有被關進制度的籠子裡。

「兩高」報告在「權力關進制度籠子」方面有明顯不足，今後「兩高」應該多在加強對權力運行的制約和監督方面做工作。再如，中國不僅有龐大的行政機構，還有着令人痛心的「三公消費」，中央電視台的《新聞1+1》欄目曾披露：中國僅公款吃喝、公費出國、公車開支的「三公」消費每年高達9000億元人民幣。這對於一個擁有上億貧困人口的國家來說，意味着嚴重的犯罪。但「兩高」對「三公」消費未給予應有的高度關注。建議「兩高」將明顯具有腐敗特徵的一些「三公消費」行為刑事化，嚴厲打擊。

「兩高」報告提出對檢察隊伍領導幹部和檢察人員嚴格教育管理和監督，對違法違紀行為嚴肅查處，但沒有進一步提出如何防止司法腐敗的制度和機制。司法正義是捍衛社會正義的最後一道保護牆，如果這道保護牆出現漏洞，就好像河流的源頭出席污染，污染了整條河流。因此希望「兩高」今後將打擊司法腐敗作為工作重點之一。

反對派賊喊捉賊常態化

□劉迺強

議論風生

兩會落幕，2017年特首普選也已定調。中央對此早已亮了綠燈，至今綠燈依然亮着，2017年可以根據《基本法》第45條進行特首普選。中央再強調，特首一定要愛國愛港。反對派對此喪失，認定是舊調重彈，也就是說他們近來「佔領中環」勒索的第一步證實無效。事已至此，反對派要麼偃旗息鼓，要麼把行動再升級。時間尚早，反對派仍有機會再進行動員，而媒體一面倒在他們掌握中（除「左報」外），所以他們選擇升級，把「普選聯」改名再改名，變身為「真普選聯」，嘗試把所有反對派政黨政客都捆綁起來，擺出「扎馬」的態勢。

在攤牌之前，未來一年多的日子，反對派除了不斷「真普選」噱頭有詞之外，就是致力打擊中央和特區政府的威信。只要這方面的努力成功的話，今天已初具顛倒黑白能力的媒體只須索口一詞罵政府提出的政改方案是「假普選」，反對派在立法會把它否決，以及隨之而來的「佔領中環」行動便套上了神聖光環，「公民抗命」便帶有道德性，而任何反對「佔領中環」的聲音和行動，都是邪惡的。

為此，反對勢力和媒體便千方百計地要製造新聞，楊匡事件便是在這樣的背景之下發生的。在兩會這個國際記者雲集的敏感時刻，楊匡帶同大聲公和一批香港記者以採訪劉雲為名，闖入私人地方，被阻擋時

「無線」記者出手推人，很自然便上演了肢體衝突。事後「無線」刪去記者打人部分播放，成了國安毆打記者事件。可幸未經刪節的視頻已上了YouTube，大家看了便清楚，整個事件不單自編、自導、自演，還賊喊捉賊。

香港記者這樣做早有前科，網民稱他們「姓屈」。香港記者有慣例，在北京被罵被打便會成名。而楊匡回港，也受到「英雄式」歡迎。大家大概會明白為何近幾年來，每年都有香港記者被打，而似乎也只有香港記者被打。以今次事件為例，我們於現場見不到外國記者，看來他們遠較香港記者專業，不來淌這拙劣的渾水。

問題在於「三人成虎」，打假視頻因沒有宣傳而埋沒於海量的視頻之中，而像我這篇文章，除了在「左報」發表之外，已找不到其他發布平台。大家還會發覺，「左報」的作者和評論員，沒有幾個敢用真名見人的。愛國愛港陣營不單沒有人敢實名發聲，少數發聲的也沒有平台可用。更加荒謬的是連擁有公權的特區政府，也沒有發聲的平台。連政府的電台也長期是最反政府的喉舌，政府的訊息根本無處發表，特首向外發放訊息竟要用到量發電郵這下策。試想，梁振英手上能有多少個電郵地址？而這些都是他自己的朋友，此舉等於只能向少數教徒傳教，能有多大效果？

而你看主流媒體，反對勢力還到處大呼媒體自我審查，輿論被打壓，香港言論自由大退步。這是天天都出現的顛倒黑白，賊喊捉賊另一個實例。

港事港心

堅守愛國愛港者治港原則

□李斌

全國政協主席俞正聲提出必須確保愛國愛港力量在香港長期執政，在香港引起了熱烈討論。筆者認為，「愛國愛港者治港」實際上是「一國兩制」這一特殊制度的重要組成部分，回歸十五年來，經過了實踐的檢驗，未來即使落實普選，仍有必要堅持這一原則。

鄧小平當年提出「以愛國者為主體的港人來治理香港」。他說「愛國者的標準是，尊重自己民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使香港的主權，不損害香港的繁榮穩定。只要具備這些條件，不管他們相信資本主義還是封建主義，甚至是奴隸主義，都是愛國者」。他還說，選擇這樣的愛國者治港，「左翼當然要有，盡量少些，也要有點右的人，最好多選些中間的人」。

香港社會已形成共識

《基本法》中也有明確的條文規定香港特別行政區的行政長官必須是愛國愛港的香港人，比如，第43條規定香港特別行政區行政長官依照本法的规定對中央人民政府和香港特別行政區負責，第45條規定，香港特別行政區行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。第104條規定，香港特別行政區行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。

這些事實證明，在香港回歸祖國的歷程中，在創立「一國兩制」，起草香港《基本法》之時，在組建香港特別行政區的過程中，「愛國愛港者治港」是一項重要的原則，貫徹始終。

在香港回歸後十五年，落實「一國兩制」和《基本法》的實踐過程中，也一直貫徹「愛國愛港者治港」的原則。回歸後的三位特首，都是中央及香港市民認同的愛國愛港人士，而且，三位特首均以超過半數的民意支持度當選。可見，愛國愛港者治港也是回歸後社會民意的共識。

從回歸十五年的歷程來看，愛國愛港的特區政府管治團隊，以及愛國愛港的政黨和政治團體是穩定香港，建設香港的最堅實的力量。回歸後，香港經歷了多次的危機和困境，但仍基本保持社會和經濟的繁榮和穩定，究其原因，一方面是有中央政府和內地的強力支持，另一方面也是香港社會內部存有堅實的穩定力量和建設性力量，支持政府跨越困難，協助政府接觸和了解社情民意，制定更符合社會和市民意願的政策，推動社會政制、經濟和民生的不斷向前發展。未來，香港社會要繼續向前走，這些過往的經驗值得總結，「愛國愛港者治港」的原則仍須堅守。

對於政治領袖市民通常會存有期望，有些會期望有能者居之，有些則期望有德者居之，欲從政者應以這些期望為目標，使自己符合這些要求，而不能將這些期望和要求視為選舉設限或排拒小部分人從政。同樣，強調「愛國愛港者治港」的原則，只是要求治港者必須同時忠於國家和香港特別行政區，這是對治港者的政治要求，有意加入治港者行列者，當以此為信念。有些人說，強調「愛國愛港者治港」是要排拒政見不同的人，其實只要看看歷史的紀錄就知道，這也是混淆是非的言論，回歸十五年的歷程中可見，不論是特區政府管治團隊，還是立法、司法系統中的參與者，包含了不同政見、不同社會背景、宗教背景的人士，並沒有哪一種政見被排拒。

未排拒不同背景人士

另外，還有一種意見認為，「愛國愛港者治港」是一種含糊的概念，是法律化之外的政治僱建等，這也是不負責任的言論。正如上文所說，「愛國愛港者治港」的原則早已在《基本法》中得到體現，包括要求特首同時向中央人民政府和香港特別行政區負責，以及要求特首及主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區等。而這些《基本法》定下的原則，在回歸十五年來，也落實到各種制度和政策的層面，將來仍然必須堅持下去。

一個社會如果無法形成共識，就會像一盤散沙，形成不了真正的力量，而凝聚共識就必須把握事物的本質。香港回歸祖國已經十五年，「一國兩制」得到貫徹落實，「愛國愛港者治港」是「一國兩制」的重要組成部分，要求從政者忠於國家，忠於《基本法》，忠於香港特別行政區，早已是全社會的共識，我們應該排除干擾，繼續在這一共識的基礎上，凝聚力量，推動香港進一步向前發展。

香港電台何以獨愛希特勒

□南禮

港台節目製作者兩次三番要為希特勒「復活」，美其名曰「反諷現實」，實際上反映出節目製作者極度貧乏的創造能力，以及根深蒂固的偏見。港台鍾愛希特勒，以及此次針對鄧忍光所作出的種種政治攻擊，反映的深層問題不僅僅是拾人牙慧如此簡單，而是那種蔑視批評、狂妄自大、唯我獨尊的「戈培爾」式思想在港台陰魂不散。

指點香江

「只容許自己批評別人，不容許別人批評自己」，這句話用來形容香港電台以及其自以為是的核心員工，最適合不過。鄧忍光身為總編輯，要求下屬「希特勒節目」的前因後果，不但不獲得答案，反倒引來下屬惡言相向，甚至要拉他下台。要數天底下最惡的員工，大概非港台莫屬。撇除上下級的辦公室鬥爭文化不論，港台節目製作者兩次三番要為希特勒「復活」，美其名曰「反諷現實」，實際上反映出節目製作者極度貧乏的創造能力，以及根深蒂固的偏見。港台鍾愛希特勒，反映的深層問題不僅僅是拾人牙慧如此簡單，而是那種蔑視批評、狂妄自大、唯我獨尊的「戈培爾」式思想在港台陰魂不散。

以「編輯自主」掩蓋政治偏見

香港電台這批核心員工，口中總是左一句「編輯自主」，右一句「反對干預」，外加強調「反對政務官」，似乎這家電台他們才是真正老闆，所有人都是笨蛋。但如果這批頭髮已經花白的核心員工們記憶力沒有衰退的話，應當不會忘記祖國統治者的教訓。回歸之前的香港電台，何曾有過任何意義上的「編輯自主」？回歸之前的廣播處長，又有哪一位不是政務官出身？高德榮、戴善德、尹建例以及張敏儀，哪一個不是政務官員？以張敏儀為例，就算她曾經是傳媒人出身，但終究是政務官，必須接受、執行上級的指令。香港電台的部分核心員工們，不斷強調「自主」、「反對干預」、「不要政務官」，到底是為自己能力不濟尋找藉口，還是以為庸才原來可以如此輕易瞞天過海？

「一國兩制」與「台灣模式」

□王修齡

兩岸三地

中共十八大和全國兩會，都對港澳實施「一國兩制」作了着重的表述。中國共產黨人為了民族的復興、國家的統一，以睿智的思維，對台灣提出了「一國兩制、統一中國」的戰略方針，並且在港澳先行先試。十五年來在香港已逐漸摸索出「香港模式」，並被實踐證明是十分成功的。

「一國兩制」首先在於一國，即維護一國的主權、統一、領土完整，同時尊重兩制，「港人治港、高度自治」，除國防、外交外，特區有自己廣泛的不涉及主權國參加以外的國際活動交往空間。

十五年來香港保持繁榮穩定，同時與內地交流提高到新水準。在先行先試中，港台合作交流也更加密切。尤其是在兩岸「大三通」開通之前，香港發揮了重大的橋樑作用。首屆特首董建華選特別增設一位台灣問題顧問，期間，台北市長馬英九及民進黨的一些市長也曾訪港。第二屆特區選分別成立港台經濟文化協進會及進會，加強了雙方的合作交流。

認真總結香港實踐

香港實施一系列繁榮經濟、促進民生、保障言論、生活自由的方針政策以及十五年來的成就大大豐富了「一國兩制」的理論和實踐，給台灣將來統一實行「一國兩制」起了示範作用。

十五年來，從中共十六大到十八大以及歷屆的兩會都對港澳實施「一國兩制」做出了深入的闡述

。歸納起來主要有幾點：

首先，港澳同胞能在國家事務中發揮積極的作用，同全國人民一道共享中國人的尊嚴和榮耀。其次，堅持一國的原則，同時也尊重兩制的差異，維護中央權力，也保障特區的高度自治。第三，祖國是特區的堅強後盾，同時也發揮了特區自身的競爭力，兩者都不能偏廢。第四，中央支持特首和特區政府依法施政，帶領港澳同胞改善民生、循序漸進推進民主、包容共濟、促進和諧、發展經濟，在愛國愛港旗幟下大團結。第五，中央支持港澳開展對外交往，堅決反對外部勢力干預港澳事務。

事實證明，「一國兩制」方針是正確的，是具有強大的生命力。如果說十五年來「一國兩制」方針是在一個「摸着石頭過河」的探索階段，那麼從現在開始「一國兩制」已邁入了有豐富理論和實踐為基礎的新歷程。在總結經驗和提高認識的基礎上，應該到了向台灣島內再推廣的時候了。

對於台灣當局來說，領導人馬英九還處在他所規限的「三不」，即不統、不獨、不武的階段。在他「黃金十年」所謂延續第一任期的政見中說什麼要「發揚軟實力，輸出台灣經驗，讓自由、民主、人權成為推動兩岸關係的核心價值。」說白了，馬英九意在否定「一國兩制」，企圖以他的所謂「自由、民主、人權」取而代之。由於台灣當局及民進黨的「台獨」頑固派不斷地矮化「一國兩制」，甚至把「一國兩制」說成要「併吞」、「吃掉」台灣，所以，島內相當多的人，在相當程度上存在着對「一國兩制、和平統一」的錯誤認識。

鄧小平在1983年6月接見美籍華人的談話中提出「一國兩制、和平統一」的方針，當時就明確指

有深刻的批判？而像維基解密所公開的外交秘聞，涉及香港主要立法會政黨及反對派頭面人物，何以《議事論事》避重就輕、一筆帶過？這種明顯的政治傾向，是否可以用「編輯自主」來一筆勾銷？任何來自外部的批評，也都是別有用心政治壓力？

員工態度蔑視批評狂妄自大

明知香港電台的員工最忌諱他們長期存在的醜聞，但筆者仍然要提的是，香港電台的一些核心員工，不斷強調港台問題核心在於「政務官外行管內行」，但「內行管內行」就一定不會出問題？前廣播處長朱培慶執掌港台逾八年，最終結果又如何？難道用幾個「國際性製作獎項」就可以掩蓋香港電台積累已久的弊端？所謂「香港電台是香港新聞自由的晴雨表」之說，不過是拉虎皮扯大旗之舉，全世界大概沒有一間公營、公共電台會像香港電台這樣有如此大的爭議，而令人驚奇的是，這種爭議竟然存在十數年之久。

事實上，當前出現的針對鄧忍光的種種批評，以及港台員工所打出標語中所見的種種罪狀，讓香港市民看到的不僅僅是香港電台存在已久的混亂問題，更看到香港電台員工那種蔑視批評、狂妄自大、唯我獨尊的「戈培爾」式思想。如果最終鄧忍光受不住壓力，自動求退的話，或許會讓港台員工感到順意，但一個鄧忍光的去留，不可能改變港台在香港市民心中的形象。所謂「入港台三十年來所受最嚴重的政治壓力」論調，真會讓人笑死，原來，不讓港台員工讚美希特勒就是政治壓力，那好吧，港台政治節目製作「專家」們，今後大可用「朱培慶+張敏儀」曖昧關係上陣《議事論事》去鈣鉅時弊，收視率定會大升。但他們敢嗎？

出「問題的核心是祖國統一。和平統一已成為國共兩黨的共同語言。但不是我吃掉你，也不是你吃掉我。我們希望國共兩黨共同完成民族統一，大家都對中華民族作出貢獻。」

認真思考「台灣模式」

由於對「一國兩制」的歪曲，加上「台獨」勢力的誹謗，尤其是有「台獨」教父之稱的李登輝用「不要把路邊的玫瑰當成天邊的彩虹」來貶低「一國兩制」，馬英九的「三不」在島內仍大有市場。加上美國因素的影響，特別是美國一方面贊成兩岸和平發展，一方面又「反對任何一方單獨改變現狀」的兩面做法，凸顯出它希望台灣永遠成為手裡握的一顆棋子，而台灣當局也以此為靠山。所以，雖然承認自己是中國人的台灣民眾佔總數六成以上，但「維持現狀」的認知似乎仍佔據多數地位。

在習李執政的未來十年中，兩岸在和平發展道路上仍然面臨嚴峻的考驗。所以，需要在港澳實施成功的「一國兩制」模式中去思考另一個「一國兩制」的「台灣模式」。

現在，新一代國家領導層已經形成，習近平主席和李源潮副主席、張德江委員長、李克強總理都相當熟悉港澳台事務，特別是習主席，被台灣媒體形容為「曾經在福建任職17年，成為大陸歷屆國家領導人最知台的一位。」相信以他豐富的政治歷練和由此而形成的政治智慧，一定會拿出新的對台工作思路，結合港澳特區的成功經驗，把「一國兩制、和平統一」的理念再推向台灣。

作者為資深台灣問題評論員