

特首選舉需防「港版阿扁」

□樂羣南

【論風生】

為了避免夜長夢多，避免正反兩方都沒有足夠時間去想通問題而令2017普選特首受延阻，本人自一月底起，連番在中、英文報發出「莫謂言之不先」的警告，指出按照基本法第45條的規定，普選特首是個兩部曲程序，由提名委員會提名參選人這第一步，是不可扭轉的，即廣州話說的「冇得傾」、英語說的「non-negotiable」的，反對派和他們的選民勿作妄想要求刪去這第一步，否則特首選舉沒個國家安全的底子、選出個「港版阿扁」來，要求「獨立」，如何是好呢？

提名委員會不能省卻

果然一石激起千層浪，反對派起哄圍攻，如在3月10日的《城市論壇》，七嘴八舌地攻擊，主要是何俊仁，說國家領導人所要求的特首人選須愛國愛港，是無法界定的。但是我想，不愛港不愛國的很容易識別吧？何

又說，如劉曉波要求終止一黨專政、由人民確定由誰當政，才是對國家好、愛國云云。但是我想，那就視乎是什麼質素的人民了，人民的質素好壞，結果會有天淵之別，所以雖然我們的人民公社一敗塗地，但以色列的人民公社，立國以來始終成功。

最令我詫異的是，論壇主持並不完全中立，台上嘉賓是反對派的三比一佔多數，台下幾乎所有的學生團體都是附和反對派的，似乎不是巧合而是選擇性邀請參加。想起港台的電視節目，如《本場》、《議事論事》、《頭條新聞》，對政府是大罵小幫忙，主持人參加意見，有違港台憲章，必須整治，不然會如03年商台搞成50萬人大遊行示威，會破壞2017年的選舉。傳媒對政府刊登不公平的批評，政府必須有權力逼使它刊登回應，言論自由應是雙向，不能根據普通法英國案例，私人機構可以「來」而政府不能「往」。

期間電台則有反對派政論家練乙錚於3月11日出頭反對有篩選、預選，他說因為這第一步提名是代表政府的，不同民主美國的兩步都是代表人民的云云。當然，誰出錢給他去美國念書就要說誰的話啦。

也有陳方安生出來組織「爭普選機構」，好像未來的2017不是普選；民主黨黨魁劉慧卿3月11日在日內瓦向國際人權組織告狀。公民黨黨魁梁家傑則聲明不與西環談判，只與憲制事務局談判。

總之反對派就是不接受有提名委員會提名的是普選。那麼容我再說一遍，基本法說的普選，其英文版的universal suffrage，牛津字典的定義是人人有份的投票權，並不涉及被選權，有提名委員會提名也是普選。既然基本法沒有另外為普選下定義，當然是以字典定義為準，只要人人有投票權，每人投同樣數目的選票，就是不折不扣的普選，有提名委員會提名候選人也是普選。

當然，如沒有提名委員會提名而出現「港版阿扁」，那正是反對派求之不得的，尤其是他們之中符合當「港版阿扁」的人物，如會叫囂要求香港「獨立」、或要求香港繼續租借給英國人一百年（總比劉曉波建議中國做三百年殖民地有良心一些）、或書面要求政府證實將香港自中國分裂出去的合法性的人物。

正如所揮舞的港英旗幟上面所寫的，這些人其實想做外國人，但又不被外國接受，那麼若然香港成為另外

港府毋須恐懼讓步

全國兩會期間，國家領導人從正面說地澄清說，特首人選必須是愛國愛港人士，等於是反面地說，人選不能是如香港反對派的反中亂港者，所以要有提名委員會提名。香港的政協委員有的似乎亂了陣腳，對傳媒說所有香港居民都是愛國愛港的，那當然不確，有的頭腦清醒的說，港人之中，總能找到愛國愛港的，也有說西方國家也有「預選」的步驟，他應該說他們的也是兩部曲，而我們的兩部曲的第一步，在這麼多不愛國不愛港的人士虎視眈眈之下，有其必要。

所以，這是如某終審庭法官就人大釋法所形容的，陰霾密布，鬥個你死我活的局面，但港府理直氣壯，絕對毋須恐懼，不要讓步。反對派為了自己的財富不至蒸發，搞什麼佔領中環都不敢真的使用暴力，只是徘徊在暴亂邊緣以嚇唬政府。當然，防暴警察和後援的駐港部隊還是要防範擦槍走火。民調式的普選就甯理它了，只要不在正式選舉之前宣布結果，不至擾亂正式選舉就是了。

作者為前民航處處長

日本為何急於加入TPP

□原中國資深外交官、駐外大使 柳凡

美國加快在亞太地區推進TPP談判的主要目的是推進自己「重返亞洲」的速度，日本為美國出力所希望換來的無疑是自己在亞洲地區政治與經濟地位的穩固，畢竟，借助美國的經濟、政治、軍事力量加強自己的影響力，從而對抗、遏制中國並消除安全焦慮，是日本最省事也最有效的方法。此外，日本此舉亦是要借力復蘇疲弱經濟，並確保7月參議院選舉勝算。

【國際風雲】

是推進自己「重返亞洲」的速度。當然，日本為美國出力所希望換來的無疑是自己在亞洲地區政治與經濟地位的穩固，畢竟，借助美國的經濟、政治、軍事力量加強自己的影響力，從而對抗、遏制中國並消除安全焦慮，是日本最省事也最有效的方法。由於中國經濟在總量上超越日本，且在釣魚領土爭端問題上中日齟齬叢生，日本於是逐步加大對中國的戰略戒備和疑懼，而自身又國勢日益相對衰頹，且僅具備「集體自衛權」，就不得不更加依靠與美國的同盟關係，並希望美國進一步提供安全庇護和外交、戰略支援。

借力以復蘇本國經濟

亞洲金融危機以來，日經濟連續15年遭通縮折磨，且伴隨着日圓持續升值，出口長期疲乏不振。安倍政府在國內推出雄心勃勃的財政刺激計劃及出台了「無限期」貨幣寬鬆措施，同時也試圖借助加入TPP談判帶動出口的改善。資料顯示，在參與TPP談判的國家當中，美國是日本的第二大貿易夥伴；此外，越南、馬來西亞、智利等國的經濟年增速均超過5%，由此，加入TPP不僅可以促進日本工業品出口，而且可以進口廉價的商品從而刺激日本國內的消費。

加入TPP後，對日本國內的產業會產生什麼樣的影響？日本政府對此作出了統一估算，即農業領域的生產額將減少3萬億日圓（約合人民幣1930億元），但同時受益於工業品出口的增長，日本GDP將增3.2萬億日圓。此消彼長中將獲得0.66%的漲幅。日本政府認為，雖然會因為削減和取消關稅導致價格便宜的進口產品進入日本，導致農林水產領域生產額減少，但其他產業出口擴大和消費增加將彌

進一步強化日美同盟

日相安倍晉三15日宣布將加入由美主導的「跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定（TPP）」談判，並稱目前亞洲各國陸續開放經濟，如果日閉關鎖國，經濟不可能增長。在是否應該加入TPP的問題上，日本國內爭議不斷：工商業界認為，加入TPP可以擴大工業產品的出口，拓寬海外市場，進而避免國內產業的空洞化。農牧水產界則認為，加入TPP將使廉價農產品湧入日本，對農業造成致命打擊，甚至會引發嚴重的政治和社會問題。那麼，究竟是何原因促使日本下決心加入TPP談判呢？

的確，同意加入TPP談判是安倍就任後送給奧巴馬的一份貼心厚禮。作為一種重要的區域戰略安排，美國加快在亞太地區推進TPP談判的主要目的

補這一缺口。

確保參議院選舉勝算

對於參加TPP談判，日工商界給予肯定，但農民、保險業等都因各自產品價格缺乏競爭力而強烈反對。日本農畜生產基地北海道十勝地區農民等數千人集會，反對日本加入TPP談判，認為這是「國家對農民的背叛」、「沒有足夠的資訊，不給國民開展討論的機會」，「農畜產品如不能成為撤銷關稅例外項目，可能給北海道帶來毀滅性打擊。」就連自民黨TPP政策委員會也強調，談判時應優先確保重要品種的「敏感領域」，在「認為無法確保時，應不惜退出談判」。日本農業游說團體規模不大，但在政治上十分有力，更是自民黨重要票源。

然而，讓安倍看到急於啓動TPP談判希望的，還是國內政治的巨大變化。眼下安倍內閣的支持率升至72.8%，贊成加入TPP談判的人數比例也從1月調查時的53%升至2月的63%，安倍在獲得力挺後，對在野的民主黨、維新會的反對聲浪已可視而不見。他認為，越早加入談判，越有利於消化民意對TPP的抵觸，把對7月參議院選情的衝擊降到最低。

在美國的召喚下，日本終於拋下顧慮投入了TPP的懷抱。但宣布加入，並不意味着成功加入，還需經歷漫長的談判磨合。日美「例外項目」的會談，促進了日本加入TPP談判的進程，但其他會員國對此並不樂觀。日前，出席在新加坡舉行的第16輪TPP擴大談判會議的與會各方對日本加入TPP僅表示「謹慎歡迎」。他們對安倍政府堅持撤銷關稅存在「例外專案」的要求心存疑慮，認為「可能會打斷現在進展良好的擴大談判進程」。日本加入TPP談判的前途是喜是憂，讓我們拭目以待。

切莫偏信西方道德標準

【港事港心】



周金浩

許多人認為西方擁有崇高的道德標準和專業操守，並對此深信不疑，但只要細心分析，便能輕易看到事實真相。

不久前歐洲發生的馬肉事件，令人聯想到內地一直存在食物造假問題，香港人經常批評內地的人質素和道德標準低。這次歐洲同樣出現食物造假事件，涉及把馬肉混入牛肉的國家，除了東歐的羅馬尼亞，更包括愛爾蘭、德國等發達的歐洲國家。西方有較高道德標準的觀點不攻自破。

自由市場經濟存弊端

香港不少教授、學者和評論員都推崇西方經濟學如佛利民所主張的「自由放任」經濟理論，然而自由的市場經濟存在不少弊端。八十年代初期，美國總統里根與英國戴卓爾夫人都崇拜此經濟理論，認為只要開放市場，引入競爭，便能打破壟斷，解決所有經濟問題，視之為最好的經濟模式。這個理論於九十年代發展到頂峰。九十年代初美國政府開放金融市場，取消銀行法。銀行法原本嚴格劃分了商業銀行和投資銀行的活動，銀行法取消後，任何銀行都可進行投資活動，加上大量衍生產品湧現，結果，踏入新紀元，美國出現次按危機，爆發金融海嘯。

當時即使收入很低的市民，亦能輕易獲批數以十萬美元計的貸款。銀行高層為了追求更高的生意額，賺取更多花紅，罔顧操守和銀行的健全，不惜放寬貸款審批程序。如樓價上升，次按不會造成問題，但樓價下跌，大部分人無力償還貸款，銀行出現大量壞帳，最終出現次按危機，更引發金融海嘯。

金融海嘯爆發前，不少理智的美國學者和政府官員，要求美國政府收緊衍生工具和金融產品的監管。當時聯儲局長格林斯潘和美國高官魯賓卻認為，銀行為了自身的利益，會自我監管。然而，大銀行高層卻抱着即使出現問題，政府亦不會坐視不理的想法，結果引發金融海嘯。可見，這套受眾人尊崇的市場經濟理論有缺點，因此不應把西方理論奉為圭臬。

同時，許多學者都呼應西方的觀點，認為亞洲家族企業存在裙帶關係和利益衝突問題，窒礙企業發展，並認為企業上市後，應由獨立的專業團隊管理，但這種管理模式也有缺點。以滙豐銀行為例，金融海嘯後，進行了「世紀大供股」，以大比例低價供股，以28元供股，每12股可供5股，近乎每2股可供1股。宣布供股後，滙豐股價急挫，由80元跌至38元，結果小股東無一幸免，成了「大開蟹」。若是有大股東的家族企業，怎會如此供股？被視為良好的管理模式，由專家管理，沒有單一大股東的企業，才會出現這情況。

由國家、家族擁有的企業也有長處。中國有民企及國企，民企可能倒閉，國企不會，因國企有政府支持。如粵海企業，於亞洲金融風暴後面對財困困難，由當時廣東省副省長王岐山處理問題，結果企業屹立至今。由此可見，西方提倡的自由經濟、企業應由專業人士管理，不應由家族、國家控制的觀點，並非完全正確。

對西方社會客觀分析

最近，香港政府再推出壓抑樓市辣招，不少傳媒指責辣招過度干預市場，亦不見其效，卻未有考量辣招的其他效用。辣招對壓抑樓市的效果或需要一段時間才顯現，但相信壓抑樓市只是辣招目之一，另外還要穩定金融體系。香港作為金融中心，金融體系一旦崩潰，香港經濟將體無完膚。政府有需要確保金融體系的穩定，防止香港步英美後塵。香港經歷了1997年的金融風暴和2008年的金融海嘯，金融體系卻能夠穩如泰山，全賴政府和金管局的努力。然而，大部分人都忽視了這點。

此外，美國財經雜誌《彭博商業周刊》曾刊登一篇名為「The Dangling Man」的文章，敘述美國證監會追查一間對沖公司的過程，並揭露該公司如何利用內幕消息進行買賣。文章披露一名大行分析員，與自己跟進的藥品製造商的研究主管勾結，取得內幕消息，在藥廠公布壞消息前沽空股票，賺了一大筆，因而引起了證監會注意。文章指出，美國對沖基金公司以內幕消息進行交易，極為普遍。西方這些陰暗面，卻不見香港有傳媒或評論員提及。

香港上至教授學者，下至普通評論員，很多未能客觀、全面評論事實。形成這個現象的原因不得而知，但相信不少市民受到這些偏頗的評論所誤導。

作者為資深評論員

「恢復主權日」為強硬主張鋪路

□香港亞太研究中心主任 鄭海麟

【日本觀察】



鄭海麟

據報道，日本政府決定，將每年的4月28日定為「恢復主權日」，用以紀念第二次世界大戰7年後美國結束對日本佔領，修復「受損的民族自信心」。外界認為，此乃安倍意在討好保守派支持者的舉措，明顯帶有「安倍色彩」。《三藩市和約》於1951年簽署，次年4月28日生效，法律上結束美軍對日佔領狀態。

安倍和自民黨去年12月勝選後，主張修改和平憲法、重寫日本歷史，改變「賠罪」姿態。在中日釣魚之爭等敏感問題上，擺出對華強硬的態勢，聲稱要將釣魚島納入「日本主權領土」範圍，種種跡象表明，所謂「恢復主權日」顯然是為日右翼強硬主張鋪路。這不引起亞洲各國愛好和平人士的警惕。對於《三藩市和約》的來龍去脈及與釣魚島關係，筆者認為有必要作出梳理和釐清。

美託管範圍不含釣島

據安倍政府的說法，似乎1951年的《三藩市和約》有明文規定釣魚島列嶼屬日領土，實際並無此事。查美日等國於1951年簽署的《三藩市和約》全文共7章27條，正文用英語、法語、西班牙語、日語作成，在條約上簽字的國家包括荷蘭、法國、澳洲、加拿大、美國、日本等49個國家（中國被排除在外，故該條約對中國沒有拘束力），其中第2章「領

域」部分涉及中日疆界問題。明確規定：「日本國業已放棄對台灣及澎湖列島以及南沙群島、西沙群島之一切權利、權利名義與要求。」同章第3條（南西諸島及南方諸島）部分又規定：「日本國對於美國向聯合國所作任何將北緯29度以南之南西諸島（包括琉球群島及大東群島），孀婦岩以南之南方諸島（包括小笠原群島、西之島及琉球列島），及沖之島島與南鳥島，置於託管制度之下，而以美國為其唯一管理當局之建議，將予同意，在提出此項建議並就此項建議採取確定性之行動以前，美國有權對此等島嶼之領土（包括水域）暨其居民，包括此等島嶼之領水，行使一切行政、立法、司法及管轄權。」（參看每日新聞社刊《對日平和條約》第4-5頁，1952年5月，東京）。

以上條約於1951年9月8日簽字，次年4月28日生效。但根據以上條約，並無涉及釣魚島列嶼或「尖閣群島」、「尖頭群島」。當年，日政府對該條約作了極為詳細的「解說」，其中在解釋該「條約第三條的詳細」時，明確指出：「歷史上北緯29度以南的南西諸島，大體是指舊琉球王朝的勢力所及範圍」（參看《對日平和條約》第36頁），其中亦無涉及釣魚島列嶼。這一「解說」清楚地表明，《三藩市和約》規定交由美軍託管的範圍，不含釣魚島列嶼，因為大家知道，釣魚島列嶼並非「舊琉球王朝的勢力所及範圍」。對此，日本政府當局也是清楚的。

然而，安倍政府為什麼口口聲聲宣稱釣魚島列嶼屬「日本主權領土」呢？原因是接管琉球之美軍司令部於1952年2月29日頒布了有關琉球領域之第68號指令（即《琉球政府章典》第1章第1條），該令詳定琉球列島之地理境界為：「A北緯28度，東經124度40分；B北緯24度，東經122度；C北緯24度，東經133度；D北緯27度，東經131度50分；E北緯27

度，東經128度18分；F北緯28度，東經128度18分；」（見岡倉吉志郎、牧瀨恒二編《資料沖繩問題》第224頁，勞動旬報社，1969年6月25日第一版，東京）。諸點連線區域內諸島、小島、環礁、岩礁和領海。六點加起來即是包括從北緯24度至28度，東經122度至133度之內的琉球群島。而釣魚島、黃尾嶼、赤尾嶼位於北緯25度至26度，東經123度至124度之間，正好在其經緯度內，這便是日本聲稱釣魚島列嶼屬琉球領土的特論依據。

美私授釣島違國際法

根據《奧本海國際法》的定義，美國琉球政府按經緯線劃界法將釣魚島列嶼劃入琉球列島境界範圍即「群島機緣」內，是極不適當的和不合國際法的。理由如下：

其一，釣魚島列嶼與琉球列島在地理上根本就不是統一的。釣魚島列嶼位於東中國海淺海大陸架上，與琉球列島隔著一道水深達2700米的東海海槽（即黑水溝）；在歷史上，由這一海槽分隔兩岸的赤尾嶼（屬中國）和久米島（屬琉球）成為中國和琉球王國的兩個地方分界。

其二，釣魚島列嶼與琉球列島從來沒有實現過「政治上的完整」。換言之，釣魚島列嶼從來就不屬「舊琉球王朝勢力所及範圍」，舊琉球王國有效管治的36島從未包括釣魚島列嶼；相反，有大量歷史文獻證明，釣魚島列嶼屬於舊中國（明、清）王朝有效管治的範圍。美國託管當局於1952年單方面將釣魚島列嶼夾裏劃入「琉球地界」根本就是違反國際法的，隨後又於1972年將其「歸還」日本，這種私相授受他人領土的行爲，當然不能構成日本擁有釣魚島列嶼領土主權的合法依據，同時也必然會遭到中國政府和全球華人的反對。