

大公報社評

井水集

# 專業人士北上創業路在腳下

深圳首家港資獨資醫院「希瑪林順潮眼科醫院」昨日開幕，特首梁振英、深圳市長許勤、香港中聯辦副主任殷曉靜等聯同剪綵，標誌着在CEPA框架下本港專業人士到內地開業的前景將會更為明朗、事業大有可為。

有關情況，與剛剛閃亮登場的「習李新政」正好不謀而合、相得益彰。在會見港區兩會代表、委員以及其後接見特首梁振英的講話中，習近平主席、李克強總理以及人大委員長張德江、政協主席俞正聲等都一再強調，中央將會一如既往，繼續貫徹「一國兩制」方針，只要有利於特區經濟民生、有利於促進兩地融合的政策和措施，中央都會全力支持、樂觀其成。

而在之前訪港活動的講話中，兩位領導人都曾經明確表示，要進一步落實CEPA協議，歡迎香港專業人士到內地開業，包括獨資經營，特別是粵港合作規劃和廣東、深圳「先行先試」地區，更要借鑑和引入香港專業界的標準和法規，提升服務質素，提高專業水平。

事實是，深圳希瑪林順潮眼科醫院的正式開業，的確是CEPA協議推行以

來，在專業服務「市場准入」範疇內，迄今為止最突出、也最令人振奮的一個例子。一方面，林順潮醫生的大名早已毋庸多言，如果昨天開業的不是林順潮醫院而是別的眼科大夫，影響未必會如此轟動。林順潮願意犧牲他在港診症、開刀、教學「搵真銀」的寶貴時間，每星期抽出一半時間到深圳的眼科醫院駐診，為當地眼疾市民看病，如果沒有一點參與國家醫療事業發展以及服務內地同胞之心，是不可能做到的。

但是，本港專業人士要利用、享用CEPA協議，一心要到內地「闖天下」，卻並不是一件容易的事，無數的困難、阻滯和挫折，分分鐘會令人灰心喪氣以至無功而還。大名如林順潮醫生，昨天在接受傳媒訪問時也不忘「吐苦水」，他花了整整一年時間才在深圳福田區一家商業大廈找到這個合適的醫院院址，但「萬事俱備」之際，某部門卻要求他提供有關物業單位可以用作醫療行業用途的「證明」，令他啼笑皆非，更頭痛不已。事實是類似例子絕不在少數，包括早期港專業人士到內地開業必須「搭單」，一定要和內地的律師行、會計

師行、醫院合作，不可以獨資獨營，在經營管理和服務準則上也必須要跟隨內地那一套，如此不僅雙方爭拗難免，在經營和服務上也難以達到應有的效果。可幸到今天，情況已有所改善，港專業人士已可以在上海和廣東「先行先試」地區獨資開業，真正落實CEPA協議和推動兩地專業服務的融合。

當然，本港專業界到內地開業，不可能一帆風順，也不會一片坦途，其中必定還有大量體制、法規、觀念和習慣上的差異需要克服；但無論如何，對本港廣大專業人士來說，十三億人口的內地，是一個充滿機遇、充滿挑戰、也充滿成功感的市場，專業人士到內地開業，不論是獨資還是合資合營，應該都有用武之地，只是合作和服務的方式不同而已，而到內地創業、開業，一是在個人事業上可以踏上一條新的起跑線、開闢一個新的「戰場」，同時在專業服務的操守、信念和精神上，服務內地同胞、惠及基層民眾，意義更絕非金錢所能比擬。希望希瑪林順潮眼科醫院的開幕只是一個開始，未來有更多成功開業的例子出現。

# 監獄訪殺父疑兇誤導公眾

近日接連發生多宗兒子殺害父母、男女情變殺人自殺等慘案，在社會上造成相當大的震撼，不少市民在震驚之餘更感到極大迷惘，不明白親人之間何以會出現如此兇殘的行為，對至親之人下得了毒手？

在此情況下，作為大眾傳播媒介的報紙、電視台、電台和其他刊物，都要負起很大的責任，一方面要盡可能詳細的去報道事情經過和分析內中情由，但同時更重要的是報道不能渲染、煽情、不能一味賣弄血腥，更不宜對事件原因和相關人士作出任何片面和猜測性的報道。

因為一來可能妨礙警方的執法、調查、取證工作，二來可能影響日後法院的司法審訊和裁決，三來更嚴重的，是一些不盡不實、似是而非的所謂「內幕」、「秘聞」和「獨家報道」，可能在大大非、價值觀以至責任感方面造成誤導，混淆了事情的實質，輕則會令到一些讀者對事情產生誤解，重則可能會導致一些年輕人形成錯誤觀念，包括對疑兇產生同情，甚至認為不幸被殺害的為人父母者也

有不當以至「該死」之處。這就是十分荒謬以至危險的，隨時會埋下不幸的伏線，直接間接導致更多社會問題、家庭衝突以至倫常慘劇的發生。

作為負有社會、道德責任的大眾公器，傳媒界能夠做出這種違反專業操守、違反良心正義以至違反法紀的事情嗎？

然而，連日《蘋果日報》作出的報道，就是令人如同看到兇案的發生一樣，感到震驚、感到不解、同時更感到憤怒。為什麼警方還在案中的動機、關係進行調查，他們卻已經可以作出諸如什麼「童年不幸遭遇」、「父親酗酒打母親」之類帶有傾向性的報道呢？如此也是否有企圖為某人開脫、妨礙警方調查和司法公正之嫌呢？

而且，疑兇正在被關押等候提堂之際，為何傳媒記者可以直入監獄、接觸疑兇，任由提問，然後作出如此不負責任的「獨家報道」呢？

看來，警方必須對此「採訪」作出調查，有妨礙司法公正和調查工作的行為必須被依法追究。關 昭

# 吳康民斥「佔中」暴力偽命題

## 曾偉雄警告破壞公共秩序屬違法



▲吳康民認為，香港各界仍有充分的時間就普選討論出一個合情合理的方案 資料圖片

前港區人大代表吳康民以《「佔領中環」，意欲何為？》為題在報章撰文，指出香港政改不需要一個暴力的偽命題，「佔領中環」是「一個十分煽情的口號」，而倡議者的根本意圖就是癱瘓香港，造成國際事件，以引起國際注意，從而就政改向北京施壓。他認為，香港各界仍有充分的時間就普選討論出一個合情合理的方案。而警務處處長曾偉雄昨亦提醒示威者的行動若對社會公共秩序、緊急服務等有嚴重影響，「要考慮相關法律責任」。

曾偉雄昨日出席中西區區議會會議，回應有學者發起「佔領中環」行動，他表示，警方作為執法部門，不會評論任何政治表述，亦尊重市民集會和言論自由。他說，警方不會將自己放在示威者的對立面，更不會因應發起人是名人，就有不同的執法標準。有區議員擔心，若有人發起行動，會否影響當區的秩序和交通。曾偉雄說，如示威者令交通癱瘓等違法行為，對社會公共秩序、緊急服務等有嚴重影響，就要考慮個人的行為是否正當。他呼籲，示威者要合法表達訴求，參與的人士要考慮相關法律責任。

### 不是阻塞交通那麼簡單

吳康民在報章以《「佔領中環」，意欲何為？》為題撰文指出，「佔領中環」，現在還是一個口號，一個十分煽情的口號。它的目的主要是要引起國際的注意，引起國際注意香港政制的民主發展。引進國際對北京施壓，迫使北京放棄在2017年的特首選舉中進行篩選。簡單地說，就是企圖在下一屆的行政長官選舉中，能選出一位與北京對着幹的特首，實現把香港變成一個「獨立的政治實體」！「佔領中環」的倡議者深知，光靠香港反對派的動作和叫喊無助於令北京改變主意。要推翻北京的

憲制權力，唯有訴諸國際社會。

「佔領中環，就是癱瘓香港。」文章指出，香港是國際城市，中環是國際金融和經濟中心。中環一癱瘓，影響國際經濟活動，引起西方經濟大國注意，變成一件國際事件。佔領中環的倡議者的目的，就是要把香港的政制演進，一開始就國際化，向北京施壓。「不是為了和平示威，而是為了導致暴力事件。」「佔領中環」不是阻塞交通那麼簡單。中環可不是能長時間被佔領的，果真如此，那就是整個香港癱瘓了。

文章提到普選行政長官方面，吳康民列舉基本法多條相關條文，包括四十五條規定，香港行政長官最終要達至普選的目標，但要有一個廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名。「這就是一個『條件』，怎樣能說普選就是無條件的呢？」他認為，香港2017年的行政長官選舉，是可以討論的，但肯定有一個框架，就是要符合香港《基本法》的規定。既然法律規定有一個提名委員會按民主程序提名，那就是一方面為了避免有人為了「博出位」和增加「知名度」而爭取參選；也為了避免有敵對勢力滲入選舉而產生憲政危機。所以，選舉之前，在社會上取得共識，醞釀出符合實際的若干人選，是必要的。西方的發達國家的民主選舉，不也是在選

舉前，在社會上，在主要政黨中醞釀出候選人的嗎？

### 協商達共識非破壞民主

他提醒，選舉前的醞釀、協商、在社會上取得比較多數人的共識，並不一定是破壞民主選舉。相反，這正是一個成熟的民主社會在選舉領導人中的一個理性過程。請提出「佔領中環」的「學者」和某些經常套用外國選舉制度的學者注意，更加不應忘記，香港只是中國的一個特別行政區，不是一個國家，也不是一個「獨立的政治實體」。《基本法》設定的是一個獨特的普選辦法。

他希望，香港社會仍有充分的時間進行討論，希望各界對來年的普選討論出一個合情合理的方案來，「不希望在此未充分諮詢之前，先拋出一個暴力的『佔領中環』的偽命題！」



▲曾偉雄呼籲，示威者要合法表達訴求

# 反對派「結盟」仍有分歧

## 「人力」威脅隨時散夥

【本報訊】記者張綺婷報導：由反對派27位立法會議員率頭的「真普選聯盟」昨日提前成立，並隨即在記者會上「透露」聯盟在設定底線、凝聚民意的前提下制定「初步普選方案」，而一系列計劃和步驟包括先發動市民參與討論普選方案，其後再向有關方面提出行政長官及立法會的普選建議等，還會向國際社會宣示訴求等。而對於行政長官必須「愛國愛港」的合理要求，聯盟以「沒有客觀定義」表示反對，還聲言不能接納近日有言論表示行政長官選舉會有篩選的說法。

### 包括12個政黨及團體

聯盟成員暫時有12個政黨及團體，包括公民黨、民主黨、工黨、人民力量、社民連、社會工作者總工會及教協等，據稱稍後會再邀請學者及民間組織加入。昨日的記者會上，聯盟各政團代表一語一語表述各自的想法。至於聯盟第一階段的工作據表示會啟動市民參與討論普選方案，但何時啟動討論則未能肯定，只稱希望年底有初步方案向政府提交；而第二階段則是向特區政府，中央領導層以至國際社會，進一步宣示訴求。

聯盟召集人鄭宇碩稱，希望團結民主派力量，促使中央落實承諾做到真正普選，成員都不接受行政長官選舉設立預選及篩選機制。他聲稱，如果令廣受市民支持的參選人無法成為候選人，必然是「假普選」，而對候選人「愛國愛港」的要求，並無客觀法律定義，容易淪為政治審查，聯盟堅決反對。

鄭宇碩表示，聯盟會盡快就政改議題在社會展開討論，希望能聚焦關鍵事項，設定底線及凝聚民意向中央及特區政府表達。他預計，聯盟在年底可以提出初步方案。至於聯盟會否與中聯辦會面討論，聯盟未有共識，但人民力量已一口拒絕，揚言若談判就會退出聯盟。而港大法律系副教授戴耀廷發起的「佔領中環」，聯盟指會與負責人緊密聯繫，但一定不會參與策劃。

對於反對派之間的分歧，公民黨黨魁梁家傑回應，「泛民只有合作的必要，沒有分裂的條件」，他稱，人選要是北京選完才讓香港人選擇，香港人做不到「真老闆」。因此，在這個情況下「只有團結去爭取」。

而民主黨副主席蔡耀昌則對有關特首選舉或有預選機制的說法作出所謂的「強烈譴責」，他認為中央沒誠意推行真普選，又表明不排除以公民抗命的方式爭取普選。工黨主席李卓人的口徑與蔡如出一轍，也稱中央無誠意推動真普選。至於街工代表黃潤達認為，現在選舉委員會的代表性不夠，但認同行政長官選舉的門檻該比立法會選舉高。

# 建制派：基本法不容挑戰

對於反對派率頭的「真普選聯盟」正式成立，並揚言「愛國愛港」沒有客觀定義，容易淪為「政治審查」，不接受行政長官選舉會有預選。建制派議員對此表示，沒有一個地方的領導人不愛當地，而「愛國愛港」的定義，可以由大家討論而成，不一定沒有標準可依。

民建聯議員葉國謙指出，「政治審查」的說法是「無咩意思」，愛國愛港是一個正面的

訊息，香港人是不會接受一個反中央、對香港沒有感情的人。他又認為不同地方的政治制度都有所不同，亦不能挑戰基本法，希望反對派可以以理性溝通。至於，愛國愛港的定義，他認為可以全香港一起討論，反對派都可以提出定義，最重要是以務實態度討論政改。

工聯會議員黃國健表示，「愛國愛港」是作為行政長官的基本要求，全世界沒有一個領導人不愛自己的地區。而至於

如何定義愛國愛港，他認為可以等政府開始就政改諮詢時全港一起討論。他又認為，市民心中其實都有客觀標準，所以要定義不難，只是要有一個機制去量度，而提名委員會則能承擔這項工作。

黃國健說，反對派用政治議題誤導市民，而政改未展開諮詢時，大家都可以表達自己的意見。他又表示政府有自己的諮詢時間表，不用因為有組織成立而改變。

# 聯盟杯招牌好濕滯

人民力量早前宣佈，有條件加入真普聯，包括要求聯盟成員捆綁投票、爭取2016及2017年落實普選立法會及行政長官，以及拒絕與中央談判。民主黨主席劉慧卿早前發聲明表示不能接受任何成員在聯盟討論前提出任何前置條件。而人力代表出席聯盟首次會議後，將三個加入聯盟的條件變成「退出聯盟的條件」。昨日記者會上，劉慧卿全神貫注，不滿之情溢於言表。

當記者問到有關民主黨及人力分歧時，人民力量主席劉嘉鴻指，雖然之前與其



▲反對派昨天原本想借記者會製造「人多勢眾」場面，不料大橫額跌下，出現手忙腳亂情況 本報記者林少權攝