

別被社運衝昏頭腦

□朱家健

有感而發

碼頭工人爭取加薪而罷工，為養家餬口而希望更好待遇，人之常情，原本合情合理。奈何罷工工友在有心人的策劃下衝進碼頭駐守，癱瘓碼頭運作，以手持談判籌碼逼迫外判商就範，碼頭方迫不得已申請臨時禁制令不得佔據碼頭。是次罷工，殊不知勞資糾紛這樣簡單，卻是有組織的談判，工會、學生及社運人士參與其中，新聞相片所見，有人手持前朝龍獅旗及英國米字旗揮動，似乎又是一次變了質的群眾運動，有心人借勞資談判在敏感時期煽惑工友，爭取他們支持，把社運作糖衣包裝，騎劫罷工工友的取態，鏡頭所見及在法院答辯者又見工黨黨魁李卓人，早前李去聯合國抹黑香港還未心足，現在竟然協助非一般罷工，似乎超出可接受的理性勞資爭拗。

另外，香港大學法律系副教授羅耀廷鼓吹的「讓愛與和平佔領中環」又是另一赤裸裸的社會運動。他教唆法卻硬要冠以「愛與和平」的糖衣，嘗試愚昧大眾，騎劫主流理性民意。筆者將此舉形容為變相「顏色革命」，與民為敵，企圖癱瘓香港的經濟命脈，衝擊法治和香港繁榮穩定，借普選議題發難，輸打贏要。五部曲活像策劃憑他人犯罪的集結號，口中只有一大堆顛倒社會秩序的歪理，無視法紀。若「佔領中環」成真，且出了亂子引發不愉快事件，反對派及其喉舌報又會按其劇本大作文章，香港寧靜的夜空又會被政治暴徒刁民所割破。

社會運動原本是給予群眾在理性的情況下發表聲音，其言論自由得以保障。然而，「碼頭罷工」及「佔據中環」卻似乎被社運濫用騎劫。大部分香港人普遍希望安居樂業，享受安樂茶飯，不希望被捲入政治爭鬥，遠離社運，並謝絕「顏色革命」。是次社運，反對派精銳傾巢而出，亦意識到其後果，香港人需要的寧靜似乎又要被社運滋擾，無論「佔據中環」進展如何，反對派都會按其劇本演下去，再配以其喉舌日報渲染煽情以達到其目的。戴副教授明知「佔領中環」挑戰法治和破壞社會秩序仍然一意孤行，並觸及底線，但仍然執迷不悟，枉送香港及參與衝擊法律的參與者的前程，揭穿了這是百折不扣的自私自行爲。

「顏色革命」不適合香港，也不應在香港發生。個別社會運動者被私慾衝昏頭腦，嘗試把西方式民衆抗命移植香港，卻殊不知香港人抗拒「顏色革命」。而此等社運也大概不適合東方社會，我們要時刻警惕不要被別有用心者肆意搗亂香港穩定來達到不可告人目的，此等政治小丑休想向香港輸入「顏色革命」。

作者為中國法律碩士研究生

期待港首間教會私立大學

□周守仁神父

有話要說

「神貧的教會，侍奉貧窮的人」，新任教皇方濟當選後，即時向世人傳達了這個謙卑的訊息，令衆人爲之振奮。教皇方濟是第一位來自耶穌會的教皇，在歷史的一刻，他緊記着耶穌會的使命：維護最弱勢的民衆。當選教皇後，方濟立即身體力行，捨棄紅袍金十字，走入群眾，親吻祝福傷殘的人士，以行動肯定「以慈愛擁抱全人類，尤其最為貧窮、弱勢與不受重視的族群」的理念。我心想，太好了，上主爲我們安排了一位出色的牧者領袖，在今日物慾橫流的年代，給世人一個好榜樣，要我們更積極實踐仁愛的公義、服務貧窮弱勢的民衆，這大大振奮我們，亦相信無論哪一個教派的人士都心懷感恩。

教皇方濟呼籲信衆要珍惜上主賜下的天地萬物，並要當貧窮人及生態環境的守護者。要向兒童、長者及有需要的人士表達關愛，強調若無法照顧環境與彼此，將會走向滅亡。作為教育工作者，新教皇的願景，讓我們反思良多，提醒我們要重視生命培育，悉心教育下一代。

耶穌會在全球70個國家，開辦了231所高等學府、426所中學、187所小學及70所職業技術學校，當中很多都是當地的著名學府。在香港創辦有香港華仁書院及九龍華仁書院，另香港大學的利瑪竇宿舍亦是耶穌會開辦的學生宿舍。回顧歷史，從明朝末年以來，耶穌會一直在中西文化交流扮演重要角色。在亞洲，由耶穌會創辦的大學，有日本的上智大學、韓國現任女總統朴槿惠畢業的西江大學、印度最優秀學府之一的聖沙勿略學院，菲律賓馬尼拉亞典羅大學。

以美國大學爲例，前總統克林頓、約旦國王阿卜杜拉二世、台灣親民黨主席宋楚瑜就讀的喬治城大學，盛產國會議員的聖十字學院、前科大校長朱經武教授畢業的福特漢姆大學、出產多名諾貝爾獎得主的波士頓學院、聖路易大學、西雅圖大學、三藩市大學、芝加哥羅耀拉大學等，這些都是由耶穌會創辦的學府，獲經濟資助的學生比例，由40%至60%不等，秉承着耶穌會一貫改善貧窮的目標。

通過教育改善貧窮

對耶穌會而言，教育從來是一項使命，並非產業，很多耶穌會士為教育奉獻一生。耶穌會數百年來，累積豐富的辦學經驗，並建立了一套恆有數百年的法；我們以自由教育為理念基礎，為年輕人提供優質的全人教育，並透過反思和服務他人，讓青年建立優良的品德情操。更重要是，我們每年為有需要的學生提供獎學金，不同形式的資助或貸款，好讓家庭環境欠佳的同學無後顧之憂，努力學習，通過教育改善貧窮，讓無數年輕人得以脫貧。

耶穌會現計劃在香港擬建的大學，正正與教皇方濟的關注一脈相承。我們計劃與耶穌會在世界各地的大學建立緊密的合作關係，為新大學的學生提供更多選擇，課程將提供生命體驗，以服務學習的體驗模式，反省生命，培育關愛的人生目標強調環境及生態教育；以課程了解人類對自然環境的破壞，思考保護和修和之道培育學生處理人生張力的能力；讓年輕人了解神聖與世俗、富有與貧窮、成功與失敗等張力，培養他們提出創造性的處理方法。

我們會貫徹耶穌會有效無類的宗旨，參考其他耶穌會大學的經驗，訂定學生獲資助人數的比率。讓成績優秀、有潛質，但經濟有困難的本地學生不會失去在社會向上流動的機會。教育為耶穌會而言不是為自己創富，而是要培育立己成人的下一代，好讓更多的人能得富足，回饋社會。

作者為香港「天主教耶穌會大學」籌建小組主席

普選重要但絕非「萬能」

□張立誠

港事港心

民主普選重要性毋庸置疑，若非如此，基本法也不會如此明確地將「普選」作為香港發展的目標。香港市民對普選的熱切追求，也同樣獲得全國人大常委會的積極回應，史無前例地定出具體的普選時間表。但正因為公眾對普選的追求，引來一些政客藉「爭普選」之名，謀一黨私利，將當前香港出現的所有問題，從經濟欠佳到社會不公到教育政策，統統歸咎於沒有普選。顯然這是極其偏狹的觀點，普選重要而且十分重要，但絕非「萬能」，香港市民切勿以為，有了「一人一票」，香港就能過上「天堂」般的生活。

普選作為現代西方國家的政治體制的重要組成部分，早已與民主、公平畫上等號。在一些極端的學者眼中，一個國家或地區政府或首腦不是由普選產生，就一定是邪惡的代表；相反，只要是民主普選，則無疑具備了所有良好的先進的現代國家條件。但事實真的如此？相信只要稍能冷靜思考的市民，都能明白，普選只是一種形式，它不可能是一把萬能匙，令社會所有問題都迎刃而解。

尊重歷史與客觀事實

當今世界各地的例子舉不勝舉。遠的不說，就以印度為例，建國以來六十多年民主化進程，全世界都承認這是一個民主的國家，但當前的印度能與西方傳

統國家相比？市民從近期的數起惡性案件已能看到，在民主光環的背後，是印度留存至今、百年不破的森嚴種性制度，貧困、貪污、落後、文盲這些問題儘管獲得不同程度的改善，但根本未有徹底改善。這是什麼原因？若民主普選是萬能匙，何以在長達一甲子之後依然如此？又以近期深陷財務危機的歐盟國家塞浦路斯為例，若普選真的是萬能、可以好好地監察政府、將國家帶向美好的未來，何以會淪落至今？

當然，很多人或許會為印度辯解，認為印度並沒有想像中落後，而即使如此也總比「沒有民主普選為好」；而塞浦路斯的情況只是個例外，是該國不善理財所致。借用內地網民的一句話，這是「站着說話不腰疼」。英相邱吉爾有句名言：「民主是最壞的政府形式——除了其他所有不斷地被試驗過的形式之外」，這句話固然是強調民主制度的重要性，但同時也在承認一個事實，即民主制度並不能解決所有問題，它本身就擁有衆多缺陷。

在這裡指出普選制度缺陷，絕非在否定這個制度，事實是，如果沒有普選制度，今天的世界必將遠較我們所看到的惡劣百倍萬倍。正因為如此，香港市民才汲汲於追求一個通過公平公正的普選制度去獲得更加良好的政府管治。但我們同樣要看到，當前香港所出現的諸多問題，從國際競爭力下降，到經濟發展缺乏足夠動力；由社會貧富差距擴大，到樓價瘋狂上升，諸如等等，這些困擾着香港數十年的問題，絕不可能如某些政客所說的「只要有了普選，這些問題就不會存在了」。說這種話的，要麼是無知得可笑，要麼

須為普選方案諮詢創造條件

□周八駿

香港政局的急速演變，要求特區政府最高決策層在對待「佔領中環」行動以及政改諮詢等重大問題上，需要形成和保持思想一致。在關乎《基本法》和「一國兩制」原則的重大問題上，不容任何猶疑或彷徨。特區政府和愛國愛港陣營的共同使命是，在啓動關於2016年立法會和2017年行政長官是否需要修訂以及如何修訂的「五部曲」之前，盡可能推動香港社會確立普選行政長官的兩個前提。

知微篇

3月24日，全國人大法律工作委員會主任喬曉陽在香港立法會部分議員座談會上發表講話，其中，最後第二段指出：在「一國兩制」下，香港行政長官普選是有前提的，一個前提就是要符合基本法和全國人大常委會的有關決定，另一個前提就是不能允許與中央對抗的人擔任行政長官。「這兩個前提不確立，不得到香港社會多數人的認同，是不適宜開展政改諮詢的，就是勉強進行諮詢，也不會有好的結果，欲速則不達。」「需要一定的時間把這兩個前提確立起來，儘管政改諮詢啓動時間可能晚些，但可以後發先至。我個人認為，特區政府提出適當時候開展政改諮詢是合適的，將來還有『五部曲』程序，還有時間落實2017年行政長官普選。」

助選民樹立「兩個前提」觀

準確理解這一段話，我以為應當把握兩層意思：一是2017年普選行政長官方案的諮詢必須有足夠時間按「五部曲」程序進行，根據以往處理2007年、2008年和2012年政改的經驗，2014年下半年啓動「五部曲」時間足夠；二是眼下至2014年中，必須在香港社會開展「確立兩個前提」的工作，盡可能幫助香港居民（選民）樹立關於這兩個前提的觀點。換言之，鑒於反對派已然啓動「佔領中環」行動，特區政府在堅持改善民生為施政重點的同時，必須從當下開始，在思想政治領域組織實施與「佔領中環」行動針鋒相對的鬥爭。

面對反對派咄咄逼人的架勢，有人表示不宜正面

回應，理由是「一個巴掌拍不響」，不回應，對方便不會成氣候；也有人表示應盡早展開政改方案諮詢，與「佔領中環」行動爭話語權。這兩種觀點的動機也許不壞，卻顯然與香港政局演變脫節。

須知：「佔領中環」行動不是反對派向愛國愛港陣營、特區政府和中央尋釁「吵架」，而是反對派在其後台老闊策動下，向中央、特區政府、愛國愛港陣營發起進攻。「吵架」可以「一個巴掌拍不響」來譬喻，被「尋釁」的一方可以躲避。而「進攻」便是「戰爭」，被攻擊一方如不回擊惟有死亡或投降。

不回擊惟有死亡或投降

須知：在香港社會主流民意尚未確立「行政長官普選的兩個前提」的背景下，展開關於普選行政長官方案的諮詢，只能是民意按兩大對立政治陣營形成不可調和的分歧，不可能產生為立法會三分之二多數所同意的方案。

必須指出，在2009年下半年和2010年上半年關於2012年行政長官和立法會產生辦法的諮詢過程中，特區第三屆政府的領導是不夠有力的。2012年兩個產生辦法之所以能夠「柳暗花明」，與當時特區政府的工作關係不大。面對關於普選行政長官這一顯然遠較2012年行政長官產生辦法艱巨的任務，特區第四屆政府應當認真汲取前任經驗教訓，既小心聆聽社會各界、不同政治團體的各種聲音，又堅持《基本法》和「一國兩制」的原則立場。

至今，特區政府對於「佔領中環」行動的惟一表態是政務司司長林鄭月娥曾經表示的「最好不搞」。這是一種息事寧人的態度。問題是，反對派已然下定決心「佔領中環」，以香港政治形勢來判斷，其結局不可能是「愛與和平」，而是很可能引發香港動亂。

3月28日，亦即「佔領中環」行動的「信念書」

朝韓關係並非水火難容

□延 靜

朝韓動向

朝鮮半島局勢緊張，使我又想起近20年前金日成主席說過的一段話，大意是：「朝鮮半島南北關係緊張，從根本上說，都是因為雙方當局把對方視為自己達到政治目的障礙的結果。」當時，韓朝關係因為第一次核危機正處於緊張狀態，美國前總統卡特，出於對國際局勢發展的關心，不顧高齡前往朝鮮半島進行調解，面見了金日成主席和金泳三總統。上面這段話就是卡特傳出的，朝鮮方面未加證實也未予否認，但我認為是比較可信的。因為在那之後不久，韓朝之間就達成協議，金泳三將訪問平壤，與金日成舉行會談，商討南北關係和朝鮮半島問題。不幸的是，後因金日成突然逝世，致使南北歷史性的首腦會談夭折。

南北關係兩次緩和

朝鮮南北局勢，幾十年來一直時緊時鬆，目前又處於緊張狀態。3月30日，朝鮮宣布，停戰協定已不復存在，南北關係進入「戰爭狀態」，更增加了半島的緊張氣氛。朝鮮半島南北雙方本來政治體制不同，意識形態迥異，相互關係難免遇到障礙，但只要稍許回顧歷史便可知，南北關係也並非水火難容，不可緩和與改善。

遠在1972年，朝鮮半島南北關係就會打破相互敵視，首次出現鬆動。當年，經過秘密管道聯繫，朴正熙總統的特使、中央情報部部長李厚洛訪問了平壤

，金日成首相予以會見，雙方討論了改善相互關係事宜。之後，金日成的特使、內閣第二副首相朴成哲回訪了漢城，得到朴正熙的會見，雙方繼續討論了改善相互關係問題。當年7月4日，朝鮮半島南北雙方發表歷史性聯合聲明，闡明自主和平統一三大原則：互不攻擊對方、互不使用武力和實現民族大團結。此後，南北雙方通過召開南北協調委員會和紅十字會談，使相互敵對的南北關係在一段時間內有了很大程度的緩和。

朝鮮半島南北關係出現的另一次緩和是2000年，時任韓國總統的金大中於6月訪問平壤，與朝鮮最高領導人金正日舉行會談，達成多項協議，並簽署發表了《南北共同宣言》。在這次歷史性的南北首腦會談之後，朝鮮半島南北關係一掃相互敵視的緊張氣氛，政治、經濟、軍事等領域的交流與互訪頓時活絡起來，《壞人參酒》等製品在首爾頗受歡迎甚至脫銷。南北關係的緩和與改善受到世界的歡迎，金大中因此獲得諾貝爾和平獎。

歷史昭示，朝鮮半島南北關係並非不可緩和與改善，雙方當局即使不承認對方的體制，但只要容忍對方的存在，通過溝通和交流，求同存異，尋找共同點，相互關係就有可能鬆動與改善，並逐步從互不相識中擺脫出來。回顧1972年的緩和和2000年南北關係持續緊張已經20餘年，相互沒有任何交流和來往，但金日成和朴正熙不咎既往，捐棄前嫌，使雙方走到一起。2000年的緩和和來自金大中登高望遠，不急於南北統一，而是着眼相自和解與合作，最高領導人金正日不僅認同，而且親自迎接款待，遂使南北關係

是在故意「抽水」。試問，有誰敢保證，在普選實施後以上這些問題都可以獲得完全解決？如果有的話，此大概會被視為十足十的大騙子。

普選是手段絕非目的

美國著名政治評論員、曾任《時代》雜誌的扎卡利亞（Fareed Zakaria）曾有一本著名的專著：《民主的邏輯：民主與自由的未來》，這本被亨廷頓譽為「過去十年中所出現的有關全球政治趨勢的最重要的著作之一」。它的冷靜的分析對於全世界關心自由的未來的人們都有重要的教益」。這本書一個非常著名的觀點是：「民主不一定帶來自由；如果缺乏適當的條件，民主甚至可以成為壓制自由的手段。簡單地說，如果人民掌握了選舉權，但不懂得理智地運用，便有可能為政客所利用，結果損害了人民的利益。」

普選的重要性毋庸置疑，但正如普選以及民主制度所體現的尊重民意、尊重事實的精神，就應當同意，普選只是一種模式，它的最終目標是要讓民衆獲得更佳政治管治與公平公正的社會保障。既然如此，那些滿口「普選萬能」、整天將「普選」掛在嘴邊的人，人們或許應該去質疑，他們到底有多少誠意是在爭取普選，還是根本是在以公謀私、欺騙選民？當普選正成為某些人的「專利」，藉以打擊政治對手，當這種趨勢不斷演變下去，很難想像，最終香港得到的是什麼樣的「真普選」？

公布翌日，特區政府有關部門發表《香港清新空氣藍圖》，爭取到2020年實現空氣質素指標（AQO）。同一天，特區政府扶貧委員會召開第二次會議，顯示本屆政府致力於改善民生不為政局演變所動。這一切固然是應有之舉，但是，香港政局將因反對派推進「佔領中環」行動而急劇惡化，特區政府很難繼續好整以暇。

以確立兩個前提為使命

香港政局急速演變要求特區政府最高決策層在對待「佔領中環」行動以及政改諮詢等重大問題上形成並保持思想一致。然而，毋須諱言，特區政府管治班子構成複雜性，妨礙特區政府最高決策層在這一類重大問題上形成並保持思想一致。

行政長官及其管治班子必須明白，能否在《基本法》和「一國兩制」原則基礎上形成並保持思想一致，是不可迴避的抉擇。在關乎《基本法》和「一國兩制」原則的重大問題上，任何猶疑或彷徨，只會影響管治意志和威信，不可能取得息事寧人的效果。

愛國愛港陣營肩負着香港政治「中流砥柱」的艱巨使命。一方面，必須堅決支持行政長官和特區政府依法施政，同時努力粉碎「佔領中環」行動；另一方面，必須清醒認識，支持行政長官和特區政府依法施政是與粉碎「佔領中環」行動既相輔相成又相互制約。因此，必須始終高舉《基本法》和「一國兩制」旗幟，立場鮮明而堅定，同時，必須不斷提高政治智慧和鬥爭技巧，在愈益錯綜複雜的政局中永遠不迷失方向。

總之，特區政府和愛國愛港陣營的共同使命是，在啓動關於2016年立法會和2017年行政長官是否需要修訂以及如何進行修訂的「五部曲」之前，盡可能推動香港社會確立普選行政長官的兩個前提。

作者為資深評論員

出現突破。這些歷史都不應該遺忘。

現在，朝鮮半島南北關係又到了一個關鍵時刻。金正恩接班一年多，朴槿惠就職一個多月，雙方新領導人在總結過去的基礎上，應該開闢一個新的局面。如果說朝鮮半島局勢近年來有什麼重要變化的話，那就是朝鮮已從一個無核國家轉變成一個自稱的「擁核國家」。這對半島的和平與穩定當然是不利的，對南北關係的改善也是一個新的障礙。但值得注意的是，朴槿惠在要求朝鮮棄核的同時，仍表示願意向朝鮮提供人道主義援助，謀求共同繁榮和發展。金日成40年前所主張的互不攻擊對方、互不訴諸武力，仍有現實意義。世界上不少制度不同的國家可以和平共處，朝鮮半島南北方是同一個民族，為什麼不能做到呢？保持局勢穩定，共謀發展繁榮，是唯一的出路。

朝應停止恃核言論

當前，最重要的是，不失理智，保持冷靜，使朝鮮半島緊張局勢降溫。朝鮮恃武恃核的言論已經很多，應該立即停止。要認識到，這樣做不僅無助於問題的解決，反而只會加劇緊張局勢。韓美聯合軍事演習也不應再舉行，而且不要再採取任何刺激朝鮮和加劇緊張的行動。在可以預見的未來，朝鮮半島以一方為主統一另一方是不實際的，也是不可能的，只能在相互認可對方的存在，互不刺激對方的情況下，通過可能的交流與合作，謀求共同繁榮和發展。金日成40年前所主張的互不攻擊對方、互不訴諸武力，仍有現實意義。世界上不少制度不同的國家可以和平共處，朝鮮半島南北方是同一個民族，為什麼不能做到呢？保持局勢穩定，共謀發展繁榮，是唯一的出路。

作者為原中國資深外交官、駐外大使