西途。「佔中」亂海劍指中央

防止市民遭蒙蔽 籲各界揭真相

針對戴耀廷等人不斷煽動市民參與「佔領中環」,基本法 委員會委員劉迺強接受本報專訪時表示,「佔領中環|不僅意 在破壞基本法與「一國兩制」,更是劍指中央政府,意圖干涉

内地的政改進程,用心險惡。他呼籲各界與傳媒揭露[佔中]的眞相,令市民不會 本報記者 張媞 受到蒙蔽、誤導而成為反對派的籌碼。

責任編輯:汪致遠

劉迺強指出,港大學者戴耀廷等人不斷宣揚 的「佔領中環」運動,其後果非常嚴重,從大局 來看,「佔領中環」造成的社會影響深遠。他說 ,中共自建政以來,對香港政策的指導思想始終 沒有改變,即「保持現狀、長期打算、充分利用 」,「個個城市都有自身定位,而香港則是爲中 國的發展作貢獻 | ,他進一步說,如反對派持續 搗亂,香港的整個外部環境都會出現變化,不僅 對本港自身發展全無好處,對中央政府來說,中 國沒有一個穩定的外部環境,則難以進行經濟建

「佔中丨只講鬥爭唔講理

劉迺強認為,「佔領中環」不僅意在破壞基 本法與「一國兩制」,抹黑「愛國愛港」,更是 劍指中央政府, 意圖干涉內地的政改進程, 「如 此唔講道理,只講鬥爭」。他指出,社會各界與 傳媒都有責任,不應繼續「姑息養奸」,令市 民遭受蒙蔽、誤導而成爲反對派政治鬥爭的籌

劉迺強還表示,有部分香港市民對「提名委 員會」在提名時進行所謂「政治審査」的擔心, 實際上是反對派虛構出來的。他說,基本法已給 出普選時間表,反對派惟有將焦點轉移至「提名 委員會」的提名方式,他強調,每個國家都有不 同標準的「政治審査」,行政長官責任重大,不 僅是中央政府任命的官員,亦須對中央與700萬 香港市民負責,有「政治審查」無可厚非。他進 一步表示,全國人大法律委員會主任委員喬曉陽 提出的普選行政長官必須「愛國愛港」,是基本 常識亦是中央的底線,市民與中央政府已就「不 與中央對抗」達成共識,只須按照基本法相關條 文便可於2017年普選行政長官。

對於反對派稱《公民權利和政治權利國際公 約》第25條有關選舉的條文適用於2017年普選 行政長官,劉迺強強調,英國70年代對香港保 留該公約第25條B的相關條文,「當時不適用 於港督的選舉,回歸後亦不適用於行政長官普

斥何俊仁一再混淆概念

至於民主黨立法會議員何俊仁宣稱「中央錯 判形勢」,「全面普選」對台灣與內地的關係有 示範作用,劉迺強駁斥,台灣選舉亦有「篩選」 ,「總統候選人」必須由主要政黨推薦等,另外 「台灣的普選早過香港,何來示範?」他指出 ,香港對台灣的示範作用在於中央政府在香港實 行「一國兩制」,而非普選,何俊仁不應一再「 混淆概念,擾亂視聽|

> ▶劉迺強指出,「佔領中環|將嚴 重影響香港和内地的發展大局



反對派虚構「防火牆」

對於本港各界近期熱議的行政長官必須「愛 國愛港」,基本法委員會委員劉迺強表示,香港 是中國的一部分,「香港夢」亦應進入「中國夢 」,強調「中國好,香港好」。他斥責反對派在 內地與香港之間建立所謂「防火牆」,意圖破壞 兩地共融

對於早前全國人大法律委員會主任委員喬曉 陽指出,可以批評中央政府,但不應對抗中央, 劉迺強表示,香港市民批評的同時,亦應該與內 地市民一起,攜手解決危機。他說,內地出現的 毒奶粉、地溝油問題應引起有關當局的重視,但 香港不應當自己是「局外人」,而應進入「中國

他亦指出,反對派常常利用輿論,在香港與 內地間虛構一面「防火牆」,向本港市民鼓吹香 港應成爲一個「例外」,成爲中國的最後一個「

避難所」,「加上部分媒體的肆意渲染」,不僅 沒有釋除市民的疑慮,更破壞了兩地之間的融合 。他說,「同爲中國人,內地與香港之間應做到 真正的融合」。他解釋,並不存在所謂的「防火 牆」,「中國有好的地方,也有不好的地方, 香港人可以坦然面對,與內地市民攜手解決危

劉迺強認爲,香港與內地應在各個方面加強 交流,不僅僅是經濟方面。他說,香港應該繼續 保持並鞏固自身優勢,特別是在設計、酒店管理 、醫護等專業方面。他解釋,香港的設計揚名全 球,酒店管理已經超越瑞士,醫護方面對中國醫 療體制改革的影響最大,護士對病人福祉的執著 、專業質素,早已爲內地不少城市借鑒。他亦認 爲,儘管反對派「吵吵鬧鬧」,但兩地的融合仍 將在經濟、文化、專業等領域不斷深化

吾进人 下曉陽 我提你 我們市民希望「夏 世界」前他另一位853世 公正的政制研討會,歷史持其反單的是其实 達出來、來「真實際」,不能被到以上考別。 整個因素,是生生學與自己的 能在4月5日前黃星 集門田計會於2里日

愛港之聲揭「真普聯」假民主

【本報訊】記者戴正言報道: 十多名愛港之聲成員昨日到公民黨 總部號信,要求由反對派組成的「 真普選聯盟 | 在周日舉行有關政制 的研討會可以邀請建制派及支持政 府的人出席,反對研討會所邀請的 講者全部都是反政府的人,未能做 到民主成分。另外, 愛港之聲就本 月14日舉辦的普選研討會,邀請「 真普聯」召集人鄭宇碩出席。

愛港之聲成員昨日帶同抗議標

■愛港之聲成員昨天到公民黨總 部踢爆反對派假民主

本報記者麥潤田攝

語,高呼口號,要求周日的研討會 是一個「愛與和平、非暴力」的政 制研討會,他們希望研討會邀請建 制派嘉賓,否則只有單一聲音,缺 乏公平、公正、客觀持平的討論是 假民主。網民代表之一,愛港之聲 成員陳廣文表示:「如果他們講民 主,但又不聽支持政府的聲音,就 是獨裁的做法。」

另外,愛港之聲訂於本月14日 舉辦普選研討會,打算邀請基本法 委員會委員譚惠珠、發起「佔領中 環」的港大法律系副教授戴耀廷及 鄭宇碩出席,希望有關人士可以應 邀出席。

「佔中」等同經濟法治自殺

各界冀愛國愛港力量團結 支持政府依法施政

【本報訊】記者戴正言報道:2017年特首普選諮 詢還未展開,港大法律系副教授戴耀廷等人已策動公 然違法的「佔領中環」行動,恫嚇特區政府和中央要 接受所謂「眞普選」。港區全國政協委員周安達源昨 日不點名批評「佔領中環」發起人爲「抗中亂港勢力 」,怒斥他們企圖用「騎劫民衆,捆綁經濟」的方式 挑戰中央底線,期望愛國愛港的力量繼續壯大和團結 ,支持特區政府依法施政。

捆綁經濟挑戰中央底線

第12屆全國人大、政協第一次會議簡報座談會昨 日在沙田大會堂舉行。全國政協委員周安達源發言時 ,聯繫到香港目前有人提出「佔領中環 | 極端主張的 政治現狀,再次引述全國政協主席俞正聲於兩會期間 對港澳委員的講話,「2017年普選行政長官,如果出 現和中央政府對抗的力量,離心離德的力量在香港執 政,對香港不好,對國家也不好。確保愛國愛港力量 在香港長期執政,是香港人民改善生活,經濟平穩發 展的關鍵,也是中華民族復興的一件大事。|

周安達源解讀俞正聲的講話,是「毫不含糊對抗 中亂港的力量當頭棒喝」,尤其是對「反對派有某位 教授」。他強調,中央對香港問題的主張是一貫的, 就是希望香港好,「但是有人不願意看到(香港好) ,一直想用騎劫民衆,捆綁經濟的方法,來挑戰中央 的底線」。他相信大部分民衆是不願意見到目前的政 治亂狀,並希望香港的愛國團體繼續壯大和團結,支 持特區政府依法施政。

港區全國人大代表陳勇接受採訪時表示,「佔領

中環」會影響香港的穩定,絕對是經濟和法治的自殺 ,因此他對此極之反對。他指任何爭取手段都必須要 合法,否則就可爲所欲爲,「《基本法》是我們的小 憲法,我們必須要遵守,除非你修改《基本法》。」 他續指,提名委員會的組成有很大討論空間,但拒 絕由提名委員會提名普選行政長官候選人,是違反《 基本法》,「這是拆除香港的基石,令整棟大廈都倒

港區全國人大代表兼行政會議成員羅范椒芬說, 現時政府仍未公布政改方案,未談到提名委員會的產 生和提名辦法,有人提出「佔領中環」是「言之過早 | ,做法並不適合的。羅范椒芬認爲,香港各界應要 多溝通,在公布方案前,醞釀討論的氣氛。港區全國 人大代表馬豪輝指出,任何爭取權益的活動都需要在 合法的前提下進行,「自覺合法當然可做,但自覺不 合法便不應去做,應該保持理性,以合法、合情、合 理的方法爭取。 |

相信港人眼睛是雪亮的

此外,港區全國人大代表蔡毅接受本報訪問時表 示,反對派策動佔領中環行動是極不負責任的行爲, 目的是要癱瘓中環的運作,令香港經濟、政治等多方 面都受到重創,同時亦大大影響了香港的國際形象。 蔡毅說,相信香港人的眼睛是雪亮的,不會讓部分別 有用心的人士以社會整體利益作爲政治籌碼,會明辨 是非。蔡毅又表示,香港的優勢是背靠祖國,將來普 選的行政長官一定要愛國愛港,否則會影響香港的經 濟發展。



◀周安達源: 「佔中 | 發起 人是「抗中 亂港勢力」



▶ 陳勇: [佔 中|絕對是 經濟和法治 的自殺

雷鼎鳴:「佔中」不公義

【本報訊】反對派策動「佔領中環」行動,但學術界對 此事頗爲冷淡。香港科技大學經濟學系主任雷鼎鳴指出,若 中環被「癱瘓」一天,港人(特別是中環人)便要損失16億 元,反對派以別人的財富作賭注,並非公義之舉。

雷鼎鳴昨日以《「佔領中環」要賠償多少?》爲題,在 《晴報》撰寫專欄指出,無論目標多麼高尚,也要注意所用 的手段是對是錯,他不認同「佔中|運動策劃人所倡議的方 法,是損人利己又無機會得到民意授權的方法,邏輯不通。

雷鼎鳴表示,香港的GDP每年約二萬億港元,而中環 是香港經濟的命脈,保守估計約佔五分一的財富,亦即四千 億元。雷鼎鳴指出,假設一年有約250天工作日,中環每天 創造的財富便起碼有16億元,若中環眞的被「癱瘓」一天, 港人(特別是中環人)便要損失16億元,港人平均分擔不一 定肉痛,中央政府更無切膚之痛,運動也絕無核彈的威力。

雷鼎鳴認爲,「佔領中環」運動的對手顯然是中央政府 ,而不是香港政府,但受害人是中環人,也包括其他受影響 的港人,運動籌劃人表明是「博拉」,但港人與他們本來無 怨無仇:「用別人的財富作賭注,這是那門子的公義?」雷 鼎鳴說,應讓參加者每日先罰款16萬元或以上,50天便要 800萬,再交給政府以補償港人的損失。

趙善安:加强德育明辨是非

【本報訊】記者戴正言報道:雖然「佔領中環」發起人 港大法律系副教授戴耀廷一直標榜「行動和平,不鼓勵青年 人參加」云云,但急進分子,曾積極參與「反國教」運動的 學民思潮召集人黃之鋒跳出來,將之稱爲「家長式思維」。 戴燒起了火頭,但他顯然難以保證「佔中」不會出現混亂場 面。對此,國民小先鋒會長趙善安表示,這些年輕人的出位 行爲,根本就是在所謂學者以「公義」爲幌子,無視法律、 社會規範「感召」下,在激進派的耳濡目染下形成。要解決 這一問題,社會重歸重視德育,令他們明辨是非。

趙善安投稿本報,以《「學生被利用」需要社會重視及 協助解決》爲題,他表示,日前黃之鋒在報章撰文《重回起 點剖析佔領中環》,有取代戴耀廷作爲「佔中」領袖之勢, 文中直指要求未成年參與者,要先見家長,是「家長式思維 , ……只是削弱少年的主體性, 把學校那套帶到廣場, 誤以 爲未成年的公民身份,必不及成年人成熟,未有足夠的自主 決定權。|說明黃一夥人的行爲,根本不會理會所謂「理性

趙善安批評,黃的文章重提去年反國教運動聚會情況, 指「具舉辦集會經驗的民間團體,在支持佔中後,便需承擔 龐大的組織工作。」似乎黃之鋒其所謂的學生組織,要想成 爲擔任「佔中」的主要組織者。黃明言「激進派是不會錯失 這個可以挑戰建制的機會的。估計反建制勢力會參照反國教 運動的經驗……。他們會借助互聯網,盡量利用初生之犢。」

趙的文章指出,這批運動搞手無視法律、反社會規範的 言論,已反映問題在於香港社會欠缺德育,加上政客不良示 範。他又以近日貨櫃碼頭罷工事件爲例,認爲事件持續多天 ,已令香港經濟遭受嚴重打擊;而高等法院頒布禁制令後, 工人仍然持續罷工,不肯罷休。他擔心若學生「有樣學樣」 ,以爲「動輒對抗」是正常爭取手段,用「子女抗命、佔領 場所」來爭取權益,而放棄協商溝通方式化解矛盾,對他們 的人格成長是致命的損害。

趙善安呼籲各位家長及社會人士重視有關問題,希望集 合衆人智慧,一起尋找化解方法,並爲下一代作出良好的言 傳及身敎示範。

「佔領中環」的搞事頭頭抛出的口號中

剣

通

,有一個叫「公民抗命」。用到這個口號, 真是奇怪得很,目的顯然是爲迷惑無知者對 其施予憐憫而喊出的。

公民抗命(Civil disobedience),指的 是發現某一條或某部分法律、行政指令不合 理時,主動拒絕遵守政府或強權這類法律、 要求或命令,而以非暴力抗議的一種策略。 印度對脫離大英帝國統治的獨立運動、在南 非針對種族隔離的鬥爭、非裔美國人的民權 運動、埃及人反對英國佔領的埃及革命均是 箇中典型

香港這邊的「佔中」,卻東施效顰,自 稱「以和平手段進行」。這一來在自己完全 未經過努力推廣一己的「政治理念」,也未 曾向當局提出過具體有關行政長官普選的建 議之前,便肆意大搞阻塞香港金融心臟地帶 中環活動,「非暴力」已經不成立;二來說 是「公民抗命」也無理無據,「公民抗命」 大前提必須是司法與行政沆瀣一氣,法庭偏 袒政府,而後者藉強權壓制公民,公民在無 法可想之下,才來「抗命」之謂。看今天特 區的司法界,是完全獨立於行政機關的,幾 時見過司法與行政聯手壓制市民?說到強權 ,看來民間不少人聲大夾惡時,政府撫慰也 來不及,又何來強權之有?

自視爲甘地、馬丁・路德金等偉人,自 己卻未曾對特區普選作過任何努力,甫出來就硬要「佔 領」、「抗命」,不合情不合理不合道,有識之士斷不 會追隨,如果眞有萬人蕭規曹隨,那只能說這些人政治 意識是何其薄弱、無常識、不成熟。

另有可笑之處是,在梵蒂岡剛選出教皇時,香 港某主教竟也對香港選舉大談「一人一票」。如果 說梵蒂岡這秘密選舉乃符合其國情,那麼高呼「 一人一票」的主教正正是自打嘴巴,香港不正 就是在符合基本法,按照本地實情進行選舉