「佔中」衝擊香港堪比沙士

□李明俊

港事港心

香港各界對於反對派的「佔領中環」行動越來越感到不安和憤怒。

反對派「佔中」策略，其實就是要趕走香港的資金，破壞香港的經濟，以此威脅中央要接受基本法以外的政制方案，保證反對派能夠當上行政長官。當反對派掌握了權力之後，將來會推動更多的佔領事件，會更加主張民粹主義，挑戰香港的法律，香港就不再是香港，香港七百萬人所面對着的經濟蕭條程度，將會超越2003年的沙士時候，樓價和股價大跌，大量企業倒閉，大量工人失業。

以趕走外資作豪賭籌碼

香港的本地資金和各企業之間，在香港進行投資，主要是看上了香港的法治環境、香港的政策連貫、香港和內地有和諧的經濟關係，近水樓台先得月。新加坡一直企圖爭奪香港的金融中心和航運中心的地位，現在反對派採取了一系列削弱香港金融中心和航運中心的競爭力的做法，並且開始進行了演習，居心叵測，值得各社會人士警惕。

總部設在中環的跨國企業正評估形勢，並擬訂各項風險預案，包括一旦類似的行動「陸續有來」，他們或會將亞太總部撤離香港，遷移到其他鄰近地區如新加坡等。支持「佔中」的民主黨前主席何俊仁竟對外國總部撤退離開香港叫好，聲言此舉「會增加他們與中央『談判』的籌碼」。事實上，他們已經把香港七百萬人身家財產和就業機會當成了人質，進行一場賭博。

中環的經濟元素是什麼？外國的企業總部、銀行總部、航運公司總部、政府總部都在這裡。

過去反對派的策略，是在公衆假期或者星期日進行遊行示威，所以，不會影響中環的經濟運作。現在他們覺得，要採取傷害香港經濟命脈的措施，有計劃地趕走外國企業和香港的企業，最重要的殺傷性武器，就是「佔領中環」，關鍵就是「非法佔領」，要癱瘓中環的運作，外國企業的總部，金融市場，政府的總部被堵塞了，心臟癱瘓了，經濟的損失無與倫比。反對派的目標和利益，就是上台執政，爲了一己私利，他們蓄意令香港重現2003年沙士期間經濟萎縮的大災難，全港市民的飯碗都被打破，攬住一齊死。因爲企業撤走之後，就不會重返香港。

香港已經成爲世界上遊行示威最多的城市，以前的遊行示威基本上是守法的，現在反對派公開宣布遊行示威不再守法了，要進行佔領。佔領僅僅是第一波攻勢，他們還要通過所謂「自首行動」癱瘓警署，通過法院的程序的拉布行動，癱瘓法院，令到香港已進入沒有法治的狀態。本地和外國的投資者，過去遇到有什麼經濟糾紛和權益受到損害，立即可以申請禁制令或者是司法覆核，法院可以高效率地處理。現在的佔領行動，主要在程序上堵塞了運作，讓急需法律服務的事件得不到及時的處理，佔領改變了一切，而且無日無之，本地的企業和外國的企業的經營利益還有什麼保障？

反對派以「佔碼」演練「佔中」

爲了實現「佔領中環」的罪惡目的，反對派開始進行了第一個不同領域互相配合的演習，就是佔領香港的貨櫃碼頭，職工盟和學聯發動的貨櫃碼頭罷工佔領事件，正是賊仔試砂煲的行動。他們堵塞了碼頭的出入口通道，使得裝載着水果和鮮活產品的貨櫃沒有辦法提貨，完全腐爛，讓貨主慘受損失。來自美國和東南亞的水果價格因此上升了一成到兩成。更多的香港貨主，要求貨櫃輪不要停泊在香港貨櫃碼頭，轉到附近的鹽田港口落貨。已經有超過五十艘貨櫃船不再停泊香港。香港的航運業正在陰乾了，香港碼頭工人的生計在減少，香港的水果和鮮活食品的價格正在上升。

香港的貨櫃碼頭起卸操作工人總人數爲三千二百人，職工盟發動了四百人進行罷工，即佔起卸操作工人的八分之一，就採取了佔領碼頭的出入口通道，癱瘓貨櫃碼頭運作。這種行動，對於其他的貨櫃碼頭工會，對於多數的貨櫃起卸工人，完全是不公義的，也是不民主的。本來，五個工會和工人代表正在和碼頭的資方代表進行增加工資的談判，而且亦將達成連續兩年加薪百分之五的協議。職工盟卻採取了「半途截劫成果」的手法，發動野貓式的罷工行動，獅子大開口，要求加薪百分之二十。這就把其他的工會和工人的談判結果破壞了。職工盟還另有所圖，就是要佔領碼頭，癱瘓香港的貨運，讓更多的船隻不要停靠香港，讓市民的生活必需品和水果鮮活產品受到加價的威脅。如果這樣的野貓式的罷工成功，將來的「佔領中環」行動，就像會有更多的佔領商場、佔領電廠、佔領機場等等行動，他們要證明香港特區已經失去了管治能力，基本法和本地法律都不靈光了。他們早已經宣布了他們的目的，就是吸引美國爲首的西方勢力的干預，踐踏中國的主權。

作者為資深評論員

王毅「警告」背後的考慮

□延 靜

中外連線

4月6日，中國外長王毅在與聯合國秘書長潘基文通話中，就最近高度緊張的朝鮮半島局勢表明，中國反對任何一方在這一地區的挑釁言行，不允許在中國的家門口生事。這是近來中國發表的最具分量的言論，是對朝鮮的警告，也是對美國、韓國、日本的警告。

不願見朝鮮再爆戰爭

這天，王毅還陳述了中國的一貫立場，他說中國對朝鮮半島當前的緊張事態嚴重關切，中國的立場十分明確，不管局勢如何變化，都應堅持通過對話解決問題，堅持推進半島無核化，堅持朝鮮半島和平穩定。他敦促各方保持冷靜克制，推動局勢緩和，呼籲恢復六方會談，使問題重回對話軌道。

回顧歷史，中國歷來主張朝鮮半島局勢緩和，實現半島的和平穩定，因爲這不僅僅有利於中國的發展，也有利於周邊國家乃至亞洲各國的發展和繁榮。中國爲了實現這一目標，多年來作出了不懈的努力。

早在上世紀50年代初，朝鮮爆發了戰爭，這本來是中國所不願看到的。美國利用聯合國名義出兵干涉，並把戰火燒到中國邊境，在不得已的情況下，中國派出志願軍，抗美援朝，保家衛國。停戰之後，中國於1958年從朝鮮全部撤回志願軍，這是爲了履行朝鮮停戰協定的義務，但更重要的是爲了早日實現朝鮮半島的和平與穩定。

多次斡旋美均不理睬

1968年，美國「普韋布洛」號武裝間諜船入侵朝鮮領海被朝鮮俘獲，朝鮮半島局勢一度劍拔弩張，但後來在人證物證面前，美國方面承認了錯誤，使局勢緩和下來。在此事件中，中國曾發表聲明支持朝鮮，譴責美國的行動，其目的也是爲了朝鮮半島的和平與穩定。

在其後的多年間，中國曾不止一次在朝鮮和美國之間進行斡旋，希望它們鬆動關係，建立聯繫，取得和解，以利朝鮮半島的和平穩定。朝鮮方面也多次向美國方面發出和解呼籲。但是，由於美國自恃世界霸主，對中國和朝鮮的努力均不予理睬，放過了朝美改善關係的機會。

1992年，中國與韓國建立外交關係。中國在朝鮮半島曾長期執行只承認朝鮮、不承認韓國的政策，這雖是有歷史背景的產物，但當中國認識到，這樣做實際上是無視朝鮮半島的現實，不利於朝鮮半島的和平與穩定之後，開始調整政策，與韓國接觸來往，逐步積累共識，直至建立外交關係。我們這樣做朝鮮並不樂見，但金日成從大局出發，予以理解。中國與韓國建交，固然有中國發展經濟的考慮，但根本上也是爲了朝鮮半島的和平與穩定。

中國與韓國建交20多年來，朝鮮半島局勢應該說有了一些改變。朝美之間開始接觸和對話，朝日之間也開始接觸，儘管這個過程不很順暢，曲折困難也不少，但與沒有對話和接觸相比總是前進了一步。2010年朝鮮半島發生「天安艦」沉沒和延坪島炮擊事件，局勢突然又出現緊張，這時中國出面，向殉難者表示哀悼，同時又說服南北雙方把局勢緩和下來。中國處理朝鮮半島問題，即使一時不被理解，但總是以半島的和平穩定爲重，這是我們一貫堅持的原則。

呼籲朝美韓冷靜克制

近一個月來，朝鮮半島緊張局勢不斷升溫，朝鮮強烈抨擊美韓軍演，宣稱停戰協定已經失效，朝鮮南北進入「戰爭狀態」，並多次發出恃強恃核的言論。美國和韓國也不示弱，聲稱已作好對付「任何挑釁」的準備，美國還調來B−52轟炸機在朝鮮半島上空周旋。朝鮮半島出現這樣的事態，是我們不願看到的。中國外交部發言人已多次表示對半島局勢的嚴重關注，呼籲各方冷靜克制，避免事態升級。

這次王毅外長代表中國政府警告朝鮮、美國、韓國，不要再相互角力，採取加劇半島緊張局勢的行動。造成今天的局面，朝鮮恃武有責任，但美國至今駐軍韓國，不時進行軍事演習，對朝鮮推行敵視政策，也負有不可逃脫的責任。中國衷心希望半島局勢緩和下來，恃武不能解決問題，只會加劇局勢緊張，只有回歸六方會談，通過對話和協商，才是解決問題的唯一出路。中國不允許近鄰朝鮮半島生事，希望有關各方三思。

作者為原中國資深外交官、駐外大使

罷工並非單純勞資糾紛

□曾淵滄

香港當前的罷工事件並不單純是孤立的工業行動，也不單純是勞資糾紛，而是社會運動、政治行動，發動罷工的領導人意圖借此撈取政治本錢。特區政府必須以處理社會運動的方法，盡可能阻止事態升級。

宏觀微觀

和黃旗下的貨櫃碼頭罷工已好幾天仍未解決，勞資雙方立場依然很強硬。香港與西方社會不同，香港不經常罷工。因此，每次罷工都是大新聞，而且很經常的，罷工事件並不單純是孤立的工業行動，並不單純是勞資糾紛，而是社會運動、政治行動，發動罷工的領導人會因此而增加政治本錢。

許多年前，香港工運主要力量來自工聯會。在那個時代，工聯會自然是反對派，做事沒多大的政治顧慮，於是成爲工運的主要力量。不過，時移局轉，回歸後，工聯會成了建制派，有一定的政治負擔，不希望搞工運、搞罷工而影響香港經濟。因此，在工業運動中，被另一個團體職工盟後來追上。職工盟屬反對派，也就沒有工聯會今日的政治負擔，之前的紮鐵工人罷工行動就是最佳例子。紮鐵工人所屬的工會是工聯會的屬會，但發起罷工的領導人則來自職工盟，職工盟發起罷工後，工聯會才加入與資方談判。

發動者意在撈取政治本錢

從單純的經濟理論來看，在一個自由的勞動力市場中，工資是由市場的供需定律來決定的，正如今日的香港紮鐵工人斷不會搞什麼罷工。因爲今日香港建築業生意很好，處處大興土木，紮鐵工人的工資非常高，比大學畢業生高許多。但是紮鐵工作是辛苦的，因此也吸引不到嬌生慣養的年輕人加入。需求增加而供應有限，不必搞罷工也自然能獲得高工資。

碼頭工人就不一樣，過去香港是世界第一大海港，後來被新加坡追上，成了第二，再後來也被上海追上，成了第三。現在，深圳也肯定超越了香港，排到第四了，香港缺乏製造業，沒有什麼貨物在香港製造但卻由香港入口，香港的碼頭依賴的是珠三角的貨品。但是，深圳海港的開發，挑戰了香港的價值，不論從地理位置或是收費來看，香港的條件都比不上深圳，被深圳追上也就很正常。李嘉誠很早就看清楚這個不可逆轉的趨勢，投資深圳鹽田港，佔50%股份。深圳市政府在開始的時候，爲了得到技術及資金，鼓勵李嘉誠到深圳投資海港，但是，很快的深圳市政府就另外再開闢新碼頭，與鹽田港競爭，如此這樣，深圳就取代了香港的地位。數年前，有一次溫家寶訪問香港，就公開談起香港的物流業，他眼中的香港物流業就只有機場，要求當時的香港特區政府努力發展香港的空運業，還訓斥珠三角多個地方政府搞太多機場，是重複建設和浪費，但當時溫總理完全沒有提起香港的海港，相信他也知道香港海港的地位每況愈下，無法挽救。

「仇富」心態擴散對港不利

當年紮鐵工人之所以會罷工，是因爲當時香港建築業正處低潮，市場力量不足以逼資方主動加薪水，只好通過罷工來爭取加薪，這是罷工的最基本條件。簡單的說，罷工是工運組織者通過集體的罷工行動來改變市場原有的平衡，也就是改變市場價格。

在西方國家，工會力量強大，因此經常罷工、罷工罷得多，就不容易獲得社會的支持，是純粹的工業行動，其他的人都只是旁觀者。英國航空公司的工會經常在聖誕節的旺季罷工，更是遭到旅客怨聲載道，不滿意罷工行爲。在香港，罷工的事件不多。因此，每一次罷工都很容易演變成社會行動、政治運動，再加上推動罷工的搞手主要是政治人物，很容易推動原本與工運無關的其他人的加入而演變成社會運動，這一次碼頭罷工事件也不例外，碼頭罷工已演化成仇富的行動，反李嘉誠這個香港首富的行動，有學生參與，有其他社會活動家的參與，有大量政黨成員的參與，碼頭的罷工示威，遊行隊伍的對象是長江中心、政府總部，碼頭罷工，也變成罷買百佳的行動，從社會運動的角度來看，發起罷工運動的搞手的目的是達到了。

香港工會不像西方國家工會那樣有錢用來支持工人罷工，所以，搞工業行動，特別是罷工，就一定得將整個行動演變成社會運動，每一次罷工就都變成社會運動，與反高鐵、反拆菜園村、反拆皇后碼頭……是同一類的運動。

需當成社會運動來處理

每一次社會運動，也是政治運動，是不同政治傾向的人群的互相鬥爭，這是香港特區政府應該知道的。

我希望香港特區政府不要把這次的碼頭罷工事件當成單純的工業事件、單純的勞資糾紛，必須視之爲社會運動。以處理社會運動的方法來處理，盡可能不要使到行動升級。香港人的「仇富」心態已經非常高漲了，讓「仇富」心態不斷地擴散，擴大，對香港不利。這次的碼頭罷工事件已不是單純的罷工事件，而是通過罷工行動來鼓吹「仇富」思想。

當然，還值得安慰的是：多數香港人在「仇富」的同時仍然很努力地賺取財富。香港要維持繁榮，靠得就是這股想當富人的心態在推動香港人努力工作，努力賺錢。

作者為資深評論員，博士

二零一七是起點而非終點

□茹志俊

議論風生

香港特首最快可以從二零一七年開始實行全民普選，對於盼望並爭取香港政制向前推進的許多市民來說，這天或許來得有些晚。但有總比無好、遲到總比不到好，二零一七這一次寶貴的機會，應當好好珍惜。香港的反對派人士的主張，與中央政府的規定，兩者或許存在矛盾，但這絕不是「死結」，通過更多的相互溝通與妥協，二零一七年開創香港普選「紀元」並非不可能。與此同時，還必須看到，任何地區的民主選舉制度都是不斷變化與演進的，因此，二零一七年絕非香港的民主終點，未來必定會因應需要而作出更多的改善。

基本法委員會副主任梁愛詩昨日接受訪問時表示，有部分人期望二零一七年的普選是「十全十美」，但這是不可能的，人權和民主沒有一個終局，沒有最好只有更好。當前香港最迫切的，是首先走出第一步，一人一票選特首，其他未這麼完美的地方，可以繼續改進，而不是到普選之後，就停在那裡。她說，其他西方國家的選舉，都不會停留在一個階段，如英國有普選已有很長時間，但在去年還提出上議院選舉改革草案來討論。「民主不是一步登天，行得一步是一步，盡量向前走。但不等於沒有一個十全十美的方案時，我們就不能接受，甚至是寧願沒有改革。」

民主需要不斷完善演變

梁愛詩曾任香港特區首任律政司，對本港政制發展的熟悉程度，很少人能出其右。而他昨天這番話其實是說中了反對派所不願道出的問題核心：二零一七年不是終點，而是一個開始。這不僅符合香港的歷史與實際，也是國際社會的共同特徵。事實上，有哪一個國家敢稱，自己的選舉制度是最民主、最佳、不用再作出任何改變的？

基本法第四十五條規定，「行政長官的產生辦法……最終達至……普選產生的目標」。當中雖然說到「最終」兩字，但這並非指一個「終點」，實際上是在指出香港民主化進程的目標，而不是說有了一人一票的「普選」今後就無需要變。二零零七年全國人大常委會所作出的決定指出：「2017年香港特別行政區第五任行政長官的選舉可以實行由普選產生的辦法」，當中也僅是強調二零一七年這一屆開始的特首選舉模式，決定中也並沒有說，此屆選舉模式確定後，日後就無需再作出改變。

任何制度都是在不斷演變的，因爲每一個時代有各自的特徵，一成不變將無助解決現實問題。以西方民主國家的英國爲例，其兩百年來的民主模式變化，堪稱最佳的教科書。在讓我們回顧一下二十世紀英國的選舉制度發展，了解幾個重要發展階段，或許能讓我們獲得一些有益的啓發。

一、選舉的周期問題通過一九一一年議會法得到確定。當年議會法規定了固定的議會年限，保障了選舉的穩定性。改法律將議會任期由七年改爲五年，維護了選舉的定期舉行，爲選民定期約束議員提供了制度化保障。

二、一九一八年國民參政改革法案擴充和強化了選民的權利。在二十世紀初英國政黨政治、女性選舉權運動和議會法律等直接因素作用下，國民參政法大大降低了選舉權的資格，使得將近80%的男性擁有了選舉權，同時使部分女性第一次擁有了選舉權。這次改革使得英國選民人數一下子有八百萬增加到二千萬，因而使得公民參政權利得以極大的保障。

三、一九二八年頒布了男女選舉平等法。該法案規定，「凡成年之男女，不受法定無行爲能力之限制，並具有下列條件之一者，均得登記爲該選區（大學選區不在此列）之國會議員選舉人。」事實上，該法案基本上實現了普選權，但是還有一大遺憾，即還保留着複數投票權。

四、一九四八年改革法案完全實現了「一人一票」制度，這使得每個選民擁有平等的投票權。根據「一人一票」制度，每個選區同等數量的代表必須由同等數量的選民選舉產生，而且每個選民擁有平等的投票權。在一九四八年廢除了大學選區和一切複數投票權之後，英國才實現了一人一票的平等選舉權，這標誌着英國選舉制度的日趨民主化和公平的發展趨勢。

五、一九六九年選舉改革法案把選民的年齡要求降低到十八歲。一九八三年人民代表法規定，聯合王國年滿十八周歲的臣民或公民皆有選舉權，這標誌着英國從立法上徹底解決了成年男女普選權的問題。

沒有十全十美的制度

今天的英國民主制度，之所以被人所稱道，一是因爲讓國民主進程最早，二是因爲制度能適應社會變化而不斷改善。事實上，直到今天，英國仍在改革議會選舉制度。例如，該國正着手一項改革上議院產生辦法的法案，將全面直選百分之八十的上議院議員。顯而易見，這是適應時勢變化所作出的自我改良，英國人直到今天也不會認爲，自己的制度是「十全十美」。

香港二零一七年將以何種模式一人一票選出特首，是當前市民最爲關注的其中一個議題。在一人一票之前的具體安排，如何達至更加民主、更有代表性，需要香港社會集思廣益，在充分體現中央利益關注的情況下，達至普遍的共識，邁出普選第一步。但二零一七年絕不應該是「民主的終結」，而應當是普選的開始，是香港不斷因應自我與時代需要，所作出的持續的民主化之路。那些將二零一七年視作「十全十美」的，或許需要反省一下，這是否過於眼光狹隘、武斷？