

憂重創經濟 破壞政改

七成市民反對「佔中」

反對派煽動「佔領中環」行動，企圖挾民意向中央施壓。但民建聯的調查發現，70%市民不支持「佔領中環」行動，有超過60%的受訪者擔心，佔領行動會癱瘓中環，對香港經濟造成重大損失，令香港的國際形象受損，有可能引發激烈的衝突。受訪年輕人多數亦對「佔中」持否定態度，反對激進對抗。民建聯呼籲「佔領中環」發起人看清民意，放棄有關行動，重歸理性討論。

本報記者 陳錦輝



針對近期社會關注「佔領中環」，民建聯在上月26日至30日訪問了1,097人，結果有70%的受訪者不支持「佔領中環」的行動，支持的人只有約20%。至於「佔領中環」所造成的影響，受訪者普遍感到擔憂，有約69%人士擔心「佔領中環」會癱瘓中環，對香港經濟造成重大損失，而約63%人士相信，「佔領中環」會損害中央與港人的關係和信任。

年輕人不撐激進抗爭

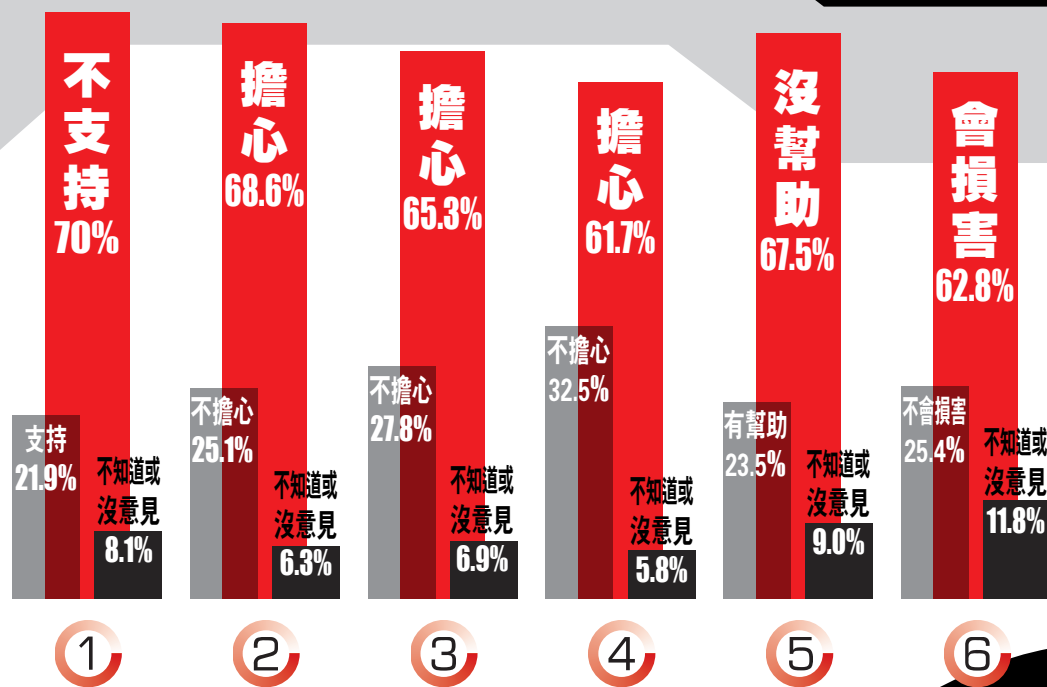
有意見認為「佔領中環」最後可能釀成衝突，調查亦顯示了類似的結果，65%受訪者擔心「佔中」最後會引發激烈的衝突和示威場面，亦有約62%的人擔心有關行動會令香港的國際形象受損。雖然反對派一直揚言，希望借「佔中」行動爭取香港政制向前發展，但有近68%的受訪者認為，「佔領中環」無助香港政制發展。

今次的調查有另一發現，受訪者中有約200人為40歲以下的人士，當中近48%的受訪者不支持「佔領中環」，支持的人只有約40%，反映年輕人不一定支持以激進手段作抗爭，更有超過50%的青年相信「佔領中環」會損害中央與港人之間的關係及信任，較認為不會損害的人高出近17%。至於「佔領中環」對香港政制發展有否影響？持肯定及否定態度者相近，但認為沒有幫助佔多數。

回歸理性商討是正道

民建聯副主席張國鈞表示，不同年齡層的受訪者都對「佔領中環」感到擔憂，認為會影響香港經濟發展，亦不相信對政制能起到什麼推動作用。他指出，激進行為不利營造理性和平的氣氛商討政改，回歸理性才是正道，希望佔領中環的發起人三思。他

「佔領中環」對港影響調查結果



資料來源：民建聯

▲民建聯副主席張國鈞公布民調結果
本報記者蔡文豪攝

又提到，一般人認為年輕人會較易接受激進行為，但調查卻發現半數年輕人對「佔領中環」都有負面感覺，年紀越大的受訪者情況則更甚。

張國鈞說，市民向民建聯反映他們不清楚佔領者會霸佔中環哪一部分，霸佔的時間會多長，是否要到佔領者滿意為止，而這些事情亦非發起人戴耀廷一人可決定和控制，「說是理性，但到時有人開始衝擊，這不是組織者可以控制的，佔中行動有太多的不確定性。」

他又說，政改諮詢是政府工作的一部分，但各界若有任何符合《基本法》並得到市民接受的方案，可以拿出來讓社會一同討論，而非單方面叫陣向政府施壓。

籲看清民意放棄行動

青年民建聯主席周浩鼎指出，無論政府在今年底或明年就政改展開諮詢，都有足夠時間。他認為政治需要妥協，以「佔領中環」迫使中央放棄其立場並非正確做法，希望有關人士三思而行，「若佔領中環的人堅持己見，排除中央的意見，這對溝通是不利的。」

他期望相關人士放棄倡議「佔領中環」行動，並在日後的政制改革諮詢工作中重回理性務實，按照《基本法》規定及全國人大常委會的決定，共同商討普選方案。

周浩鼎又表示，調查結果反映，年輕人在政制發展的討論過程中尚能保持理性務實、重視「一國兩制」的態度，同時擔心「佔領中環」可能產生的反效果，有關行動的倡議人實有必要看清民意，放棄有關行動。

1. 是否支持「佔領中環」
2. 「佔中」令中環癱瘓，對香港造成重大損失
3. 「佔中」引發激烈及衝突示威場面
4. 「佔中」令香港的國際形象受損
5. 「佔中」對本港的政制發展是否有幫助
6. 「佔中」損害中央和港人的關係和信任



▲王國興指出，「佔中」是要破壞社會秩序和安寧，性質嚴重
本報記者黃洋港攝

網民轟「佔中」

LEXA：一哭二鬧三上吊的所謂學者，心裡很清楚說話不用負責任，我越來越懷疑他們的Plan B是改當移民顧問。

大樹菠蘿雞：阻塞交通絕對係重罪。你知唔知好多的士佬，小巴佬，同運輸佬要開飯嘅？你阻塞交通幾個鐘，你知唔知佢哋分分鐘搵唔到即日使費不突止，連車租都要蝕埋㗎？你自己唔係做果行咪講得口響囉。佢哋因為你阻塞交通嘅損失，係咪你去賠返界佢哋先？

泉船：佔領中環，現在未知規模如何，至少肯定了從佔領那一刻開始，先破壞地區秩序，影響司機，物流的運作。其次就是金融市場中的大鱷，趁亂而乘機炒作掠水。

議員促教育公眾勿盲從

【本報訊】記者戴正言報道：對於有立法會議員關注「佔領中環」行動將破壞社會秩序，保安局局長黎棟國昨日表示，任何癱瘓交通的行為都屬違法，呼籲市民在表達訴求時必須遵守法律，警方會對此做充分準備，依法辦事。有建制派議員批評反對派企圖用「公民抗命」去掩蓋及美化「佔領中環」的違法本質。

立法會財委會昨日舉行特別會議，工聯會的王國興表示，今年初出席各種活動和居民大會時，收到很多居民的反映，非常擔心所謂的「佔領中環」行動。王國興指出，「佔領中環」是「有計劃、有組織、有輿論地層層發動」，是要公然癱瘓香港金融中心的命脈，破壞社會秩序和安寧，性質嚴重。他質問當局，為何不公開教育公眾「佔領中環」是犯法的，希望市民不要盲從。

保安局局長黎棟國回應稱，香港法律賦予市民遊行和集會的自由，但參與者表達訴求時，必須遵守香港法律，以及在不可影響社會秩序的大原則下，和平有序地進行。他強調，任何癱瘓交通的行為都會構成違法，影響社會秩序和公眾安全，並不點名批評人民力量在今年元旦遊行時，發動支持者堵塞中環道路，對一些為市民服務的緊急車輛造成嚴重影響。

至於未來會否預留警力和資源應付「佔領中環」，黎棟國說，警方會根據既定計劃，依法辦事，並根據當時的情況採取適當措施，維持公共秩序和公眾安全，但警方不會公布水馬、胡椒噴霧、警棍等數量以及行動細節，以免情報被不法分子利用，削弱執法能力。警務處處長曾偉雄說，目前未掌握「佔領中環」行動細節，警方會做充分準備，包括評估可動員的警力，及可



▲黎棟國強調警方將依法辦事

採用的手段或措施，希望參與者都守法。

不過，反對派仍然為「佔領中環」「保駕護航」。公民黨的毛孟靜說，「佔領中環」是公民抗命，人權當中有表達自由，並針對王國興要求政府教育公眾，說「聽到我打晒冷震」，更公然聲稱「政府係唔需要教育公眾」。民主黨的何俊仁居然說，發動一萬人參與的「佔領中環」行動是非暴力示威，「拘捕（一萬人）唔需要警方動用好大的武力」。

民建聯的葉國謙批評毛孟靜，「一句公民抗命，企圖掩蓋、美化和合法化（佔領中環）違法行為」。他說「佔領中環」一定會帶來市民和香港經濟的損失，所謂「愛與和平」的口號都是粉飾，相信有關行動一定會招致更激進的人參與。

此外，公民黨主席余若薇昨日接受電台採訪時竟然聲稱，「佔領中環」是中央逼出來的，是「無辦法中的唯一辦法」，又說會改寫歌詞，聲援「佔領中環」云云。她又指，目前不少附和中央的聲音都強調底線，她暫時看不到有何談判空間。

吳康民：「佔中」亂港損害民生

【本報訊】記者石曉彬報道：對於法律學者戴耀廷煽動市民參與「佔領中環」，前港區全國人大代表吳康民指出，現在普選都未討論、未諮詢，反對派就要「佔領中環」，實在是太偏激。他認為，「佔中」將癱瘓香港，引致暴力，搞到香港大亂，非港人之福。

對於現在還有報紙宣傳「佔中」，但吳康民指出，他相信，香港的沉默的大多數是不希望香港亂的，「大家都希望有一個穩定的生活環境，大家都能夠安居樂業。」

對於普選特首提名程序問題，吳

康民指出，香港人在這個問題的爭論上忽略了一個前提，即中央在普選特首問題上有憲制權力。

中央憲制權力不容否定

他說，香港很多報紙，包括很多專家學者寫的文章，將香港的普選同好多西方國家來比較，講美國、英國、法國，甚至菲律賓如何。「這是不對的，香港不是一個獨立國家，它的選舉不能與外國選舉國家元首比較。」吳康民表示，香港是一個地方政府，基本法第一條就表明，香港特區政府是直屬於中央人民政府的，是中華

人民共和國不可分割的一部分。

吳康民說，香港的行政長官要由中央任命，而且這個任命是實質的任命，並非香港選了特首出來，中央一定要任命。他指出，如果中央不任命港人選出的行政長官，香港就會出現一個憲制危機，中央通不過，就要再選，再選如果再選出一個不妥的人出來，就又要再選，到時就「亂晒大龍」。因此，有一個限制，提名委員會通過民主程序提名，然後再進行選舉，保證香港選出的人中央可以接受。他說自己曾經很形象化地講，實際上香港普選行政長官，有兩個選舉權，

一個是香港的選舉權，另一個是中央的選舉權。

對於選舉權這個名詞是否恰當，吳康民說，有的人認為這不符合法律規定，但他認為，中央有選的權力，「中央要任命特首，名義上無選舉權，實質上有。」他指出，「如果否認這點，就違反了基本法，也違反了中央的憲制權力，因此喬曉陽先生這麼快將底線講清楚，如果這點都不承認，就無得拗了。」吳康民認為，目前應該研究提名委員會如何組成，如何選特首，而不是無條件撇開中央的權力進行普選。



▲吳康民認為，「佔中」將搞到香港大亂，非港人之福
本報記者蔡文豪攝