

# 徐家慎謬論助公民黨「佔中」

□陳光南

## 【議論風生】

保護海港協會的徐家慎，究竟是什麼角色？現在徐家慎已

摘下了面紗，公開和公民黨走在一起，反對把添馬艦解放軍海軍碼頭歸原主，高呼「還港於民」，並且宣布了反對四部曲，最後一步是發動司法覆核，不准碼頭列為軍用地，公開推翻中英之間的有關軍營用地和解放軍進駐的國際協議，公開挑戰聯合聲明和基本法，挑戰中央的主權。

公民黨立即和徐家慎一唱一和，公民黨陳家洛接着亦發表聲明，稱公民黨強烈反對「把原屬公共空間的海濱土地改劃為軍事用途」的立場，要求特區政府盡快公開所有與解放軍碼頭計劃相關的資料，包括與解放軍就「解放軍碼頭」項目的會議的記錄及所達成的協議的具體內容。到了這個階段，徐家慎終於和公民黨進行會師，一起搞政治運動，製造更多政治題目，最後的目標積蓄力量，把各種不同的訴求匯合為「佔領中環」。

徐家慎和海港協會一再地濫用司法覆核，阻撓灣仔繞道的道路工程，使建造費用增加了一百多億，大量浪費了香港市民的公帑，阻撓了灣仔繞道公路的完工日期。

## 濫用司法覆核浪費公帑

現在，徐家慎又要利用司法覆核和特區政府打官司，準備浪費更多的公帑，並且挑起市民對特區政府和解放軍的不滿，並且企圖聚眾鬧事。

徐家慎假惺惺地說：「我們不是鍾意亂告，更非常不想司法覆核，因為如果我們勝訴，又是浪費市民的時間及金錢」。這真是狐狸的計略。

海港協會和徐家慎，與公民黨有兩個地方志同道合，朝着共同的方向前進。第一，通過打官司，刻意拖慢特區政府的基本建設工程，浪費和消耗港人的財力，與公民黨反對港珠澳大橋興建，利用阿婆打官司，累到公帑損失了將近七十億元，殊途同歸。第二，挑撥離間市民和特區政府的關係，挑撥市民和解放軍的關係，叫出了「還港於民」的對抗性口號，明顯地暗示維多利亞海峽本來是香港人的，現在變成了軍用地，被解放軍佔領了。特區政府就是李鴻章，割讓了維多利亞港的重要地段給了解放軍。

他又狡猾地說，海港協會「並非反對150米的海岸線作為駐軍碼頭，更非針對解放軍或要將事件

政治化」，這是此地無銀三百兩。什麼叫做割讓土地？只有腐敗無能的滿清政府，喪權辱國，把國家的土地割讓給帝國主義，這是歷史常識。

徐家慎是不是說，特區政府就好像是滿清政府，解放軍就好像是帝國主義？徐家慎在這裡不顧事實，不顧中英之間關於軍事用地的國際協議。其中隱約影射英國人不應該把中環碼頭「割地」予中國駐軍。

誰都知道，「九七」之前，英國駐軍的軍事總部在添馬艦，這裡有英國軍隊的碼頭，任何香港人都不能進入添馬艦的碼頭範圍。徐家慎能夠進入添馬艦的碼頭範圍嗎？海港協會「九七」之前已成立了，從來沒有聽說過徐家慎向英國人叫喊出「還港於民」的鬥爭的口號，也沒有發動過十萬人的簽名，更沒有向英國政府發動司法覆核，提出控告。徐家慎的屁股就坐在英國人的立場上。

香港回歸祖國了，中央政府已經行使主權了，徐家慎前朝舊夢未醒，到了今天仍然不承認中央政府的主權，高呼「還港於民」。徐家慎之間並未簽署關於香港的聯合聲明，也未曾簽署過《軍事用地協議》，可說是愚昧無知。

解放軍接收添馬艦的時候，仍然擁有海軍碼頭

## 無中生有挑戰國際法規

所謂「解放軍佔領了海濱長廊」之說，更是無中生有。基本法已經規定，國防和外交歸中央政府管理。駐港部隊的用地，並不是特區政府的法院可以管理的範圍，徐家慎利令智昏，向特區法院提出司法覆核，是非常狂妄的。按照國際法，按照全世界的通例，國內的法律包括法院，都必須遵守國家所簽定的外交中條約，配合執行。中英簽署的《軍事用地協議》，並非香港法院可以置喙，終審法院在作出判決之前，必須提請人大常委會釋法。基本法158條明文規定「在對該案件作出不可上訴的終局判決前，應由香港特別行政區終審法院諮詢全國人民代表大會常務委員會對有關條款作出解釋。如全國人民代表大會常務委員會作出解釋，香港特別行政區法院在引用該條款時，應以全國人民代表大會常務委員會的解釋為準」。公民黨自己稱自己為大狀師，徐家慎也自稱是律師，原來他們好像一頭蠻牛，挑戰國際法，挑戰基本法，其邏輯和舉止好像是法盲一樣。這一次他們的底牌也暴露出來了。

作者為資深評論員

# 籲港人關注雅安震災

## 有感而發

四川省雅安發生七級大地震突如其來，勾起了全國同胞五年前汶川大地震的悲痛記憶。是次雅安地震令災區居民盡失家園，據災民複述，樓房在地震當刻左右搖晃，持續數十秒，對基礎設施造成不同程度的破壞，有房屋垮塌，有民房傾斜，甚至乎被移平，很多人被砸傷，或被困瓦礫堆中等待救援，地災也破壞了電力和電訊等基本民生設施，災民生活也頓時陷於停水及電力間歇中斷，也多災民聯絡不上親友。個別縣鎮因地震造成交通受阻和通訊中斷而短暫與外界失去聯繫。

雅安地震除了帶來餘震，威脅仍未被解除，蘆山沫東水庫、苗溪水庫、天全始陽水庫出現裂縫，全省二十一個市州已同時開始防汛預備工作。另外，名山縣玉溪河金雞嶺附近出現堰塞湖。災區滿目瘡痍，同胞流離失所，生計盡失，基本生活頓成了急需解決事宜，而當中更要先穩定安全的食物和消毒飲用水以避免任何疫症爆發的可能性。

一則又一則報道災民脫險和獲救報平安的新聞在互聯網文字直播，脆弱的生命被成功拯救，振奮人心，災難救人分秒必爭，可是，當筆者留意文字視頻直播卻從遠方傳來噩耗，有一輛載着救援戰士的車輛意外墜落懸崖，有一名救援人員殉職另三名受重傷；有母親用身體擁抱保護孩子被瓦礫活埋卻不幸的未能救活孩子；也有母親用身體護子，被救出時孩子保住性命存活，母親卻犧牲送命；另有女主播碰巧在地震當天休假舉行婚禮，卻穿上婚紗在人生大事當天拿住麥克風盡其傳媒工作者本分為外界報道災區第一時間消息。

美中不足的是，人性的醜惡冷血同時在雪中送炭人間溫暖存在，有公路收費處仍排長龍而不是第一時間開放予救援隊伍營救，某程度製造擠塞阻延第一時間救援；有地方領導竟用過多時間說門面說話介紹領導而被央視記者果斷打斷急問災區情況和應對方法；有香港網民傳閱圖片橫額，竟質疑過往賑災善款處理手法而在互聯網發動杯葛募捐于災區。筆者認為，在關鍵時刻，人命攸關，各方宜把握黃金時機救援，並先放下你我成見或紛爭，以災區同胞作出發點，不應以災難作開玩笑和播下仇恨的種子，畢竟，救人一命勝七級浮屠，不主動協助也不應干預他人伸出援手。

天災無情，人間有情，讓香港同胞也以物資和關心向四川雅安地震災區的災民送暖及遠方的關懷，血濃於水，大家流着中國人的熱血，國內同胞一方有難，八方呼應，讓我們播下祝福的種子，遠方災民水深火熱，香港同胞踴躍出綿力慷慨解囊，為災區籌募善款解燃眉之急，有心人宜身體力行協助災後重建，體現兩地同胞無私的愛。

# 馬英九如何自我定位

□王修齡

馬英九日前出席一個研討會時，被問及（CHINESE）中國人和（TAIWANESE）台灣人的區別時他說：「從文化、歷史、血統來看，我們是中國人。」「但在中華民國憲法架構下，以九二共識為基礎，兩岸不承認主權，互不否認治權，來推動實質關係。」他進一步承認他是湖南人，祖籍來自陝西，出生在香港。他說，大陸希望更多政治關係，但對台灣有敏感，所以希望「建立承先啓後的兩岸關係比政治關係更重要」。他承認政治議題會面臨艱難，主權議題非常棘手，所以擱置主權議題，可以使雙方更向前邁進。

之所以引這大段馬英九的話，是想解讀馬英九實質上已在考慮政治議題。連戰訪大陸時說，政治關係將來是無可避免要談的。台灣許多智庫也都在研究，甚至《聯合報》的主筆已發表了四篇關係將來在大中國架構下的大統一，他稱為「大屋頂」，也是一個大家庭中的大宅門。

馬英九的為難實際上是連「台灣」把模糊「中華民國」和凸顯「台灣」這兩概念搞糊塗了。被紀念辛亥革命百年都稱為「台灣建國百年紀念」。馬英九何其思維混亂。

習近平主席在關於「中國夢是人民的夢」報告中說到「功崇唯志，業廣惟勤」，引用了最古老的「易經」周官之說，武王革命的第二代王成為了統一中國征服了淮夷，建立了中國歷史上的一個盛世——成康（即康王）之治。他也呼籲：「廣大台灣同胞和大陸同胞要攜起手來，支持、維護、推動兩岸關係和平發展，增進兩岸同胞福祉，共同開創中華民族新的前程。」新一屆的大陸領導班子殷切期待兩岸共同締造中國夢，共同享有人生出彩的機會，共同享有夢想成真機會，共同享有同祖國和時代一起成長與進步的機會。

馬英九還有三年多時間給自己一個歷史定位，屆時他將如何解讀自己的歷史。難道還在說祖籍來自陝西的湖南人，而不敢說主權屬於一個中國嗎？為什麼要擱置「主權議題」，主權、統一、領土的完整才是兩岸的聚頭點，「九二共識」是到了應該談的時候。

我們注意到，2009年馬英九上台不久的「四年國防總檢討」中曾經多次呼籲兩岸建立軍事互信，並規劃分三個階段來建立此機制。還指出「以溝通促進了解，以交流化解敵意。」但是在今年的「2013年四年國防總檢討」中說：當前仍以「先急後緩、先易後難、先經後政」的原則，以經濟、文化、民生議題為主軸，逐步推動兩岸交流，累積互信。就此議題，目前主客觀條件尚未成熟，未來將配合政府政策，審慎研議推動。

馬英九於2009年那一年又倒退了，正因為「主客觀條件尚未成熟」，才是要談的條件，談到成熟。兩岸和平發展大潮浩浩蕩蕩，就兩岸主權統一，軍事互信來談正是時候，一方面可以防止美國的介入，另一方面也可以在新思維上給「九二共識」注入新的元素。給兩岸在中國的政治涵義上有一種新的認同，那就是主權中國的統一，國族的認同，為兩岸關係建立更新新的統一模式。

作者為資深台灣問題評論員

# 綠悠慢銷破供不應求假象

□曾淵淦

綠悠雅苑由超額認購58倍到最後得用足兩個星期才賣清，60%的申請者放棄選購權。這一現象清楚地說明了今日香港樓市的事實：所謂樓房供不應求的現象原來是假象。但儘管如此，特區政府在成功壓抑虛假的需求之後，仍需努力增加供應以滿足真正的剛性需求。



## 宏觀微觀

綠悠雅苑988個單位用了足足兩個星期終於於4月19日售清，與推出時萬人空巷爭搶的景象是大不一樣。當時共接獲近六萬份申請表，超額認購高達58倍，申請如此踴躍，理該數天內就售清。但當申請者真的按抽籤秩序來選樓時，第一天就出現40%的「幸運兒」放棄了選購權，這個比率越來越大，抽籤順序排在後面的，可供選擇的單位少了，放棄選購的比率就更大，最終，房協用了11個工作日，邀請了總數2942名申請者前往選購，只有1175人出席，約60%之申請者放棄了選購權。

綠悠雅苑由申請者的狂熱到最後得用足足兩個星期才賣清，有足足60%的申請者放棄選購權的現象清楚地說明了今日香港樓市的事實：所謂樓房供不應求的現象原來是假象。

## 六成準買家放棄揀樓權

所謂供不應求之說，得分開供應與需求兩部分，供應是新增住宅量，過去五年，全球經濟環境一波三折，在面對全球金融海嘯，歐債危機的時候，寧可採取較保守的政策，在土地、房屋供應上放慢了步伐。與此同時，地產發展商對後市也不看好，農地補地價建住宅的個案大大減少，勾地更是幾乎停止。後來，雖然特區政府終於改變勾地政策，主動推出土地招標、拍賣，但是，一幅勾地從成功拍賣到入伙，一般長達5年，推出市場賣樓花，最快也得3年。梁振英政府上台後，雖然正式宣布取消勾

地制，主動推出較大量土地拍賣。但是，依然屬於遠水救不了近火，而在發展商很努力地尋找土地開發住宅建設時，一群一邊高喊自己這無殼蝸牛、高喊樓價高的人卻又站出來誓死反對新的土地開發，為土地開發的速度及最終供應帶來變數，這群人要麼是自我人格分裂，要麼就是死硬的反對派，不論特區政府做什麼都反對。當然，也不排除一部分反對土地開發者的背後支持者也是地產商，地產商肯定是反對土地開發的得益者，減少土地供應是維持高地價的重要因素。

是的，未來五年，香港住宅供應的確可能大量增加。於是，傳媒就抓住這個事實，高唱香港住宅供不應求，樓價會一升再升。2010年年底，特區政府開始推出打壓樓價措施，即特別印花稅（SSD），2012年加重特別印花稅，同時再推出買家印花稅（BSD），都被傳媒譏諷為「廢招」，樓價繼續上漲，「供不應求」之說深入民間，這就是為什麼綠悠雅苑一推出，萬人空巷地排隊申請。

## 傳媒不再諷政府出「廢招」

是的，住宅量短期內無法大量增加，但所謂的需求卻是假的，人們為什麼買樓？是不是真需要買樓？是沒屋子住而買樓？還是因為貪心，認為買樓會賺錢而買樓？當樓價一路上升時，會創造出大量虛假的「需求」，這些「需求」只是一群貪心之徒，認為買樓會賺錢的人製造出來的，這些人一面抗議樓價上升，但他們所想到的是最好政府以折扣價讓他們買樓，一旦買了樓，他們就希望樓價再升，一旦他們感覺到樓價會下跌，他們的所謂「需求」也消失了，連折扣也放棄了，綠悠雅苑有高達60%的人放棄以折扣價買樓，說明有60%的所謂「需求」是假的，這些「需求」因為這群人不看好樓價的前景而消失了。

# 巴基斯坦大選決戰在五月

□柳凡

## 國際觀察

隨著5月11日巴基斯坦國民議會（下議院）選舉日期臨近，巴各派勢力都在使出渾身解數參與競選。執政的人民黨和最大的在野黨穆斯林聯盟（謝里夫派）兩強並立的趨勢難撼動，但其他政治勢力的實力也不可小覷。與此同時，一些恐怖極端勢力意圖趁機興風作浪，如何確保選舉順利安全進行，是擺在巴看守政府面前的一大難題。

## 兩強惡鬥旗鼓相當

綜觀巴目前的政治格局，人民黨和穆盟（謝派）這兩個最大、最有實力的政黨相爭將是此次選舉的最大看點。人民黨力圖保住執政地位，而穆盟（謝派）則要力爭取而代之。相比之下，兩黨各有優勢和劣勢。上屆國民議會3月16日滿期解散前，人民黨所領導的執政聯盟無論是在國民議會還是在參議院的席位均佔壓倒性優勢。而且，作為巴最大的全國性政黨，人民黨領導的聯合政府在經歷了5年歷練後擁有豐富的治國理政經驗，可以充分把控國內政局。但不可否認，在人民黨執政期間，由於政績欠佳，在選民中的聲譽不佳。一是在經濟方面毫無建樹，通脹和失業率居高不下，加之國內反恐與安全局勢又日益惡化，人民怨聲四起；二是反腐不力，且腐敗之風愈演愈烈，使人民對其喪失信心；三是人民黨執政能力低下，在處理國內外大面前顯得遲鈍和無能為力。為了彌補這些執政缺陷，人民黨拋出了只有24歲選不到法定參選年齡的比拉瓦爾，即現總統扎爾達里和貝·布托之子，作為本黨代表參選。作為布托家族及人民黨的繼承人，比拉

瓦爾似乎給人民黨注入了新的活力。不過，這個帶有家族色彩的比拉瓦爾能否為人民黨摘得勝利果實尚未可知。反觀穆盟（謝派），似乎在此次大選中獲得較高的呼聲。該黨是國民議會第二大黨，在旁遮普省的影響最大。旁遮普省不僅是巴人口最多的省份，而且是巴政治和軍事中心。此外，該黨在旁遮普省執政5年來取得了引人注目的經濟成就：不僅大力興建公路網、立交橋等基礎設施，且該省糧食產量也節節攀高。而謝里夫1998年當政時的巴核子試驗成功，也使巴的國際地位與在穆斯林世界的影響得以提高和擴大。不過，謝里夫的政敵也不少，積怨很深，加上如今的巴政局更為複雜多變，謝里夫及其穆盟能否穩操勝券也是未知數。

回顧人民黨執政的5年，政府、最高法院及軍方之間錯綜複雜的糾葛令巴政局跌宕起伏。長久以來，軍方在巴國內佔據舉足輕重的地位，影響滲透到社會方方面面。最高法院也是一股重要力量。近年來，最高法院就重啓扎爾達里總統腐敗案調查一事同人民黨政府一直齟齬不斷，甚至在去年6月以「藐視法庭罪」取消時任總理吉拉尼的總理資格，並在今年年初又以涉嫌腐敗為由下令逮捕繼任總理阿什拉夫。不僅如此，最高法院的判決還會直接影響很多候選人的選情，阿什拉夫腐敗案的調查迄今仍懸而未決。儘管冒死回國參選的前總統穆沙拉夫目前被法院羈押，但他所帶領的全巴基斯坦穆斯林聯盟在軍隊中尚有一定影響。此外，塔利班已公開揚言要對人民黨、統一民族運動黨和人民民族黨的領導人發動襲擊，因為這些黨派明確支持巴安全部隊對塔利班採取軍事行動。巴內政部近日同選舉委員會召開總席會議探討選舉安全措施時也指出，一些武裝組織正策劃在競選及投票期間在全國範圍發

動襲擊。

## 軍變可能性並不大

如果說上一屆政府還算有所政績的話，那就是聯合主要政黨，成功進行了修憲，維護了議會民主制，重新將最高權力集中於民選政府的總理手裡，並從法律上嚴禁軍事政變。同時，軍方也積極汲取教訓，將3000名軍人人員從政府各部門撤回，軍隊情報機關撤銷針對國內黨派的特工機構。5年間，巴又不止一次出現政治危機，但軍隊在敏感時刻表現中規中矩，反覆表示無意干政。可以說，巴今後再次發生軍變的可能性已經大為減少。首先，從近幾年巴國內政治的演變看，如果再有軍變，最高法院、私人媒體和知識界將不會像以往那樣採取順從態度，軍人執政開局就將非常困難；其次，巴宗教極端主義和恐怖主義問題積重難返，局面難以收拾，在這個時候，軍隊應該不會挺身而出，自贖責任；再者，回顧歷史，不難看到，即使軍人統治勢力再強大，最終也有要由民選政府交權的那一天，尤其是穆沙拉夫統治末期的曲折故事充分顯示，這種交權不會是一個愉快的過程。

然而，巴基斯坦國情特殊，現在做斷言或許為時尚早。大選日期迫近，各政黨、軍方以及最高法院等各派勢力之間的博弈將會越加激烈。如果巴執政黨和反對黨不能學會妥協，再次使國家陷於癱瘓；如果民選政府在重大國家安全問題上（如塔利班得勢或俾路支吃緊等）聽任形勢滑向不測，軍隊再次發動「救國政變」未必沒有可能。

作者為中國原資深外交官、駐外大使