



# 保育工廈而成的公屋

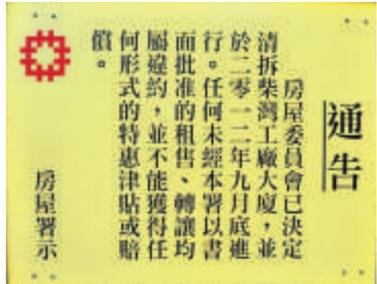
## ——柴灣工業大廈逃過被拆命運



▲柴灣工業大廈是典型7層高H型設計的建築物

▲柴灣工業大廈的正確名稱應是「柴灣工廠邨大廈」

### 考察筆記



通知 ▶ 張貼在柴灣工業大廈外的清拆

有378個工廠單位。工業大廈沒有升降機設施，每個單位的標準面積僅是18平方米。經過逾半個世紀的經營，柴灣工業大廈已於2012年完成歷史任務。政府對這座碩果僅存的建築，希望能達成符合社會發展的保育方案，而古物諮詢委員會亦於2013年2月20日將這幢建築物評為二級歷史建築，給予高度的評價。因此，柴灣工業大廈即脫離了被清拆的命運。

### 評為二級歷史建築

2012年底，政府計劃活化柴灣工業大廈成公共房屋，可以提供近200個適合一、二人居住的單位，藉以達到保育建築物的目的，又能增加市民對住宅供應量的需求。保育方案是盡量保留工業大廈的結構和外貌，除了不具保育價值而又較為殘破的中座——即原有的洗手間位置，將會拆卸並興建升降機之外，其餘部分將會保留。

由於受到原有工業大廈建築架構所規限，每個單位由原來兩個工廈單位打通而成，而改動後的單位因沒法為廚房增加窗戶，因此廚房只能採開放式設計；至於睡房及客廳則採內向式設計，以減少受鄰近馬路的噪音所影響。整個改建工程於2013年中展開，預計於2015年年底竣工。

原柴灣工業大廈有40個地舖，在活化後，這些單位計劃租予非牟利或藝術團體，作為推動香港創意產業，以及介紹柴灣工業大廈歷史的展覽廳等。

香港歷史文化探索者 徐振邦



### 考察重點：

1. 柴灣工業大廈的原址改變土地用途，變成公共房屋。同學就柴灣工業大廈附近的環境，討論是否適合成為市民的居所。
2. 政府採用活化工廈為住宅作為保育的方案，單位的面積及設施，可能受到原有建築的規限。同學可分析改建後的單位有什麼優劣的地方。
3. 除了柴灣工業大廈進行活化工程外，在石硤尾亦有工業大廈進行了活化。同學試比較兩者活化的安排。

### 考察貼士：

1. 柴灣工業大廈原有租戶已全部遷出，在大廈外圍已架起了鐵欄，暫時嚴禁外人進入。直至活化工程竣工之後，同學才可以內進參觀。
2. 柴灣工業大廈以盡量保育原建築外貌的方案，同學可在活化後，認識這類富有香港特色的7層高H型的工廈式建築。
3. 在柴灣工業大廈附近，亦有一個由舊式民居活化而成的博物館——羅屋民俗館，同學宜一併參觀，了解柴灣的舊面貌。

## 拷問敏感議題的無聊心理

### 我教通識

通識科試題一出，傳媒又照例拷問，有沒有政治敏感的命題。這一屆試卷似乎沒有讓「熱心的」傳媒失望，的確就六四事件、立法會拉布等政治性的議題命題了。也有教育界人士對此表示歡迎，認為考評局不避政治敏感，勇於出題。然而，筆者認為這種想法相當無聊。道理很簡單，就兩點理由：

第一，如果認為某些政治性的議題是敏感的，所以就應該出題，那麼是不是意味著另外一些政治性的議題就沒有那麼敏感，所以就出題不出題都不重要了？那麼以後考評局出題是不是就以政治敏感與否作為挑選命題的首要考慮？那麼原本的課程宗旨就不必再理會？課程指引裡面也沒有區分哪些敏感哪些不敏感啊？那麼這就等於把教育專業的角度放在次要地位，一切「唯政治敏感與否」掛帥。

第二，敏感的不僅僅是政治性的，有些政治性相對沒有那麼高的議題，其敏感

程度與政治相比，可謂有過之而無不及，例如同性戀平權問題。別說在相對保守的華人社會，即便在歐美那些性觀念相對開放的社會裡面，同性戀婚姻和平等權利問題的敏感程度和社會爭議性也是非常巨大的。今年不知因為什麼原因，同性戀平權問題的爭議在香港的政界、法庭和宗教界忽然顯得特別耀眼。難道這些不敏感嗎？如果「敏感與否」成爲一個評價考評出題的標準，那麼是不是連這些非政治敏感但仍屬敏感的議題也要一併作為拷問考評局的標準？

### 傳媒製造新聞故事

如果真如上述那般，那麼考評出題就不止「唯政治敏感與否」掛帥，變成「唯敏感與否」掛帥，考試命題就變成一個尋找「誰比誰更敏感」的一個無聊過程！我們到底還是不是在搞教育啊？

所謂「政治敏感」或者「敏感」，與其說是一種客觀存在的教育界政治審查標準，不如說是某些傳媒為了製造聳人聽聞的新聞故事，而刻意渲染出來的一種疑幻疑真的恐怖氣氛！

所謂政治審查，不外乎兩種可能：要麼是外在審查，要麼是自我審查。前者，等於說在教育局和考評局之外存在擁有更高權力的政治審查，但凡課程和試題都要經過這個美國麥卡錫式、前蘇聯日丹諾夫式和中國康生式的審查，這是非常嚴重的指控！那些喜歡製作而非報道新聞的傳媒，如果真的認為存在教育界麥卡錫、日丹諾夫或者康生，那麼請拿出切實證據，別把自己當成希治閣，借助編輯自主的便利來製造教育界的政治敏感驚悚故事。如果認為教育當局在自我審查，那好辦，筆者一再呼籲，不如把課程委員會、考評科目委員會、考評審題委員會乃至考評閱卷員的名單全部公開出來，一切暴露在陽光之下，省得傳媒繼續像中世紀宗教裁判所那樣獵巫。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

## 通識教室 通識忌偏學與避學

第二屆通識科文憑試考畢，不少同學已下了定論：參考兩屆經驗，往後通識文憑試必答三題必有一題「政治題」，所以要努力溫習「政治題」了。

如此解讀考試，看似合情合理。不過細想，強硬分類，未必有效幫助自己溫習。舉例，近日波士頓馬拉松慘案令人心酸心傷，究竟此則時事新聞可被定性為哪一個類別？是政治（國際衝突）、經濟（經濟損失）、宗教（宗教情仇）、社會（市民心理影響）？

### 時事議題難以分類

最後，學生或會發現，某些時事議題實在難以分類，因為所涉及的範疇眾多，究竟最終被歸類作哪一範疇，還需看討論重點在什麼地方。故此，某一時事議題是否重要，老師、學生很難依循這種分類原則來判斷教與不教，學與不學。

其實，老師會教、學生要學某個時事議題的理由十分簡單：這根本就是一個重要議題。學生既要在社會立足，就有必要認識這些社會大事。不然，教育界須接受一現實：教授這些議題的角色將由學校以外媒體，如互聯網中的Facebook擔當，學生不愁沒有機會學，只愁沒有機會在學校內以成熟心態去學。

故此，要判斷學習什麼、溫習什麼，與其分類計算，倒不如將焦點放在「究竟社會有否關注」的想法當中。不然，老師、學生有可能會出現偏教偏學、避教避學現象。正如一開始有提及，同學以為「政治題」為考評重點，而就近日討論甚多的「碼頭工人罷工」事件，若然有學生覺得這只屬「民生」議題，較少注意，又例如「幼稚園教育」發展，學生自然地將其歸類為「教育」議題，進而忽略其重要性。這種想法，實在可惜，亦為不智。

再回顧第二屆通識科文憑試題目，所涉及題目既有全球、中國重要現況，亦有香港社會已關注多月的議題。有學生考畢分享，自己有留意近年討論甚多的時事議題，確實有助作答。例如，香港社會會多番就「盛女」電視節目產生社會對「性別角色」的關注（與卷一第3題的概念有關）；到了今天，政務司司長林鄭月娥仍會就「拉布」事件發表其反對見解（與卷一第2題有關）；上年引起大回響的「國民教育科」爭議期間，大家就「國民身份」熱烈討論（與卷二第2題的概念有關）；還有中國近年持續在重要會議中就「可持續發展」原則研究、實施政策（與卷二第3題有關）。

展望第三屆文憑試，學生們緊記注意過往、未來一年社會發生的大事，忌偏學、避學，必有助自己學好通識。

香港通識教育教師聯會主席 許承恩

### 徵稿細則

- 《通識新世代》多個欄目歡迎師生投稿，刊出後略致薄酬，詳情如下：
- 第二版「事事關心」乃一時事平台，歡迎師生發表意見；800字為限
- 「茶水站」歡迎師生暢談通識與生活、通識教學、教育育人的經歷感受；700字為限
- 投稿者請附個人資料（包括學校、住址、聯絡電話及電郵），寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2期3樓大公報《通識新世代》或電郵至ed@takungpao.com.hk

### 編採速記

## 奶粉廣告 天天在洗腦

綽號「阿叻」的明星陳百祥，多年前主持一檔長壽電視遊戲節目並配以歡歌《我至叻》，每星期透過大氣電波大唱特唱，結果大人小孩開口閉口都會隨他在哼「叻，我至叻」。最近慶祝六十大壽的影藝人曾志偉，所主持的專門人系列電視遊戲節目，從超級無敵到宇宙無敵的名稱到節目風格，許多人除了情不自禁地隨之狂笑狂叫以至蹦跳之外，試問所得幾多？

上述電視節目確是深入民心，最起碼是收視率高，連帶主持和參與節目的人氣急升，電視台廣告收益更是爆燈再爆燈。許多觀眾自覺不自覺地記住了節目，記住了主持人以至仿效其舉手投足，電視的魅力，或者說對人的塑造力可見一斑。但一過度就等同洗腦，排山倒海的奶粉廣告，就是最佳例證。

本欄多次批評過一些奶粉廣告誇大其詞，為了爭取利潤最大化，不惜重金禮聘名人明星甚至天王級歌星或音樂人，眾口一詞吹噓某某某品牌的奶粉就會聰明過人，腦部發育更完整成熟，甚至偏食也不用擔心，似乎天才兒童、未來科學家或者再世音樂大師，都可以由這等奶粉炮製。

### 誇大其詞爭取利潤

人的聰明才智大半遺傳自父母，一般食物也可提供基本營養，A貨永遠是A貨，仿母乳的奶粉怎可能比母乳更富天然營養，更有益嬰孩發育？很遺憾，幾大品牌的奶粉每天每晚密集地賣廣告，又是唱歌又是跳舞又是刻意讓孩童做炫耀式表演，哄得許多望子成龍的父母心花怒放，誤信六個月以上（俗稱大仔）奶粉轉不了，否則寶貴難適應，便便不舒暢云云。難怪香港大學兒科講座教授嘆嘆好些奶粉廣告近乎「洗腦」。

好些奶粉廣告正是在洗腦，千好萬好只有我這產品最好，早午晚的電視廣告，加上平面媒體以至藥房燈箱廣告攻勢，令不少家長（好些還是受過教育的專業人士）真的以為不吃某品牌奶粉就會吃虧。成分大同小異的奶粉，經過誤導式的廣告演繹，令個別品牌似乎勝人一籌而成搶手貨，這是奶粉荒的一個成因。去年呼喊什麼洗腦的人士，這種疲勞轟炸式的宣傳，才是可怕的洗腦！ 呂少群

### 走出校園

## 漫步赤柱軍人墳場 ——認識歷史，感受正氣

漫步墳場認識歷史是近年頗為流行的歷史教育活動，香港史學會上月舉辦赤柱導賞活動，重點考察赤柱軍人墳場，參加者不少，都能從中了解香港近現代史。軍人墳場位處赤柱半島黃麻角道，海景廣闊，環境莊嚴清幽，浩然之氣充盈。

### 觀徽號知所屬部隊

入口處只見一座十字架高高聳立，遠看還以為是教堂所在地，走過彎曲的梯級，便來到肅穆的墓園，分上、下兩區。墳場建於1840年代，用以安葬逝世的駐港軍人及其家屬。後來墳場關閉了70年，1942年才重開，安葬了抗日犧牲之士、在港逝世的戰俘、死於日軍拘留營的平民，以及在中國淪陷區救助盟軍軍人而被日軍捕獲的英軍服務團人員。場內共埋葬691名戰爭死難者，包括海陸空軍人、商船隊成員、平民等，他們來自香港、英國、加拿大、印度等地。

據導賞員介紹，墓碑中最可觀的是各種徽號，藉此可知軍人的所屬部隊，繼而可查到來港抗日部隊的來源地，見到楓葉徽號便知士兵來自加拿大。一名華人苦力的墓碑上也刻上英文碑文，卻見「鞠躬盡瘁」四字高高在上。另一座墓碑上有阿拉伯文，可知安葬的是阿裔軍人。一座紀念碑上寫着：「紀念刻在豐碑上的兩次世界大戰盟軍中陣亡的中國軍人，他們的英名將永垂千古。」（原文並無標點符號）「中國軍人」指服役於盟軍中的華裔軍人，非指中國軍隊中的士兵，細看英文解說便明其意。

赤柱軍人墳場環境優美，漫步其中，心中感到說不出的平靜。竟見雜誌攝影師替美女在墓旁取景拍攝，雖無不可，還是感到有點不敬。 嶺大社區學院高級講師 梁勇