

罵貪官棄災民是假仁假義

立法會昨日審議特區政府提出的一億元地震救災撥款申請，反對派議員糾纏過去個別例子，不停提出修訂，會議開了兩個小時未能進行表決。

反對派議員阻撓特區政府依法施政，本已不是什麼新鮮事，但今次政府提出的救災撥款竟然也遭到刁難，則確實令人感到驚訝和難以接受。反對派議員的動輒作梗，已經令到政府施政和市民福祉受損，眼前新一份財政預算案又遭「拉布」，公僕、市民隨時領不到薪水和福利金；但是，在七級地震如此重大的天災面前，在自己同胞面對家園盡毀、缺衣少食的痛苦面前，反對派議員竟然還會出於政治目的而阻撓撥款，甚至冷嘲熱諷、口出惡言，硬把救災與貪污問題混為一談，其罔顧議員職責及冷酷無情的心態實在令人不齒和憤慨。

反對派議員阻撓撥款，表面振振有詞，實則以偏概全、扭曲事實。○八汶川震災，特區政府捐建的綿陽紫荊中學確實被拆建，但一來政府已追回二百萬元捐款，二來四川省有關部門亦已承認做法不恰當，但更重要的是，特區政府和港人社會在川震中合共捐出的逾二百

億捐款，絕大部分用於興建學校、醫院、道路，以至大熊貓救護中心，是發揮了作用，起到了抗震救災效果的，今次雅安地區七級地震大部分校舍只是受損而未倒，工程不是「豆腐渣」，就是直接受惠於汶川震後包括香港援助重建的成果。

因此，儘管有綿陽紫荊中學這樣醜陋的例子，但「瑕不掩瑜」，更不能「一葉障目、不見泰山」，死抱個別缺失例子不放而否定捐款救災的必要性和重要作用。事實是，近年中國政府在巨大天災面前顯示出來的強大組織、動員能力，以及人民之間在困難面前艱苦自救、大愛無私的精神，是受到國際社會高度評價的。當不少外國人都在為中國人遭逢的不幸大表同情及主動關心的時候，同為炎黃血裔的反對派議員卻安坐在議事廳內高談闊論，大罵貪官、反對撥款，他們針對的到底是貪官還是不幸的同胞、無辜的災民？反貪反腐是長期任務，屋毀人亡就在眼前，因「反貪官」而棄萬千災民於不顧，到底是公平公義還是假仁假義？是理直氣壯還是另有所圖？

眼前，面對捐款還是不捐款、救災還是不救災，港人社會又在面臨一次比較尖銳的衝擊與考驗。

連日來，亂港傳媒「蘋果日報」刊出多篇評論文章，大說什麼「中港關係陷入低谷」、「港人反共情緒達到高峰」，指救災捐款「反應冷淡」，原因是內地「自由行」民眾「財大氣粗」，來港搶奶粉、搶黃金，擠壓了港人的生活空間，已令港人非常反感，云云。

天災無情、地震可怕，這種唯恐香江不亂、唯恐「人心不死」的煽惑之詞比天災更惡毒、更可怕。近年港人對「自由行」的一些不滿意見是有所增加，但這種不滿主要針對個別安排、供應上的問題，而不是在感情上、認知上仇恨和敵視自己的同胞，相反，港人是為國家經濟發展、人民生活水平提高而感到高興的。「十八大」之後習近平、李克強新一屆中央領導集體更令港人對國家前途增添了信心。

面對蘆山七級地震受災同胞，一向熱心為懷、助人為樂的香港市民是絕不會拒絕捐款、無動於中的。借災抗中者可以休矣。

工人衝大廈 警方提警告

職工盟操控碼頭工潮亂港，行動又再升級，繼「佔碼」、「佔長」及衝擊李嘉誠大宅之後，一批罷工工人昨日竟企圖衝入長江中心，並與警方發生猛烈推撞，場面十分混亂。

對此，警方發言人指出，示威者拒絕勸喻，故意堵塞通道，推撞保安人員，危害他人及自己安全，破壞社會安寧，導致有人受傷，重申將會不偏不倚執法，對於任何違法行為將會追究有關人士的法律責任。

看來，碼頭工人的「圍堵」行為，在職工盟的煽惑下，已經一步一步推向違法衝擊的邊緣。他們這樣做，不僅挑戰警方維持社會治安的決心和執法能力，同時對市民大眾的安全和權利也是一種嚴重的侵犯與挑釁。

試想，中環心臟地區，光天化日之下，罷工工人和搗事分子可以衝入長江中心，甚至企圖衝入企業公司內搗亂，香港這個國際金融中心還靠什麼可以令投資者放心、安心？

職工盟煽惑越猖獗，衝擊行動越升級，只會說明一個事實：就是李卓人之流快要到了理屈詞窮、無以為繼

的時候了。

事實是，連日來，一方面是碼頭公司資方通過在報章刊登大幅啟事聲明的做法，詳細解說了碼頭工人實際的工作情況和收入情況，原來，什麼一天工作二十四小時只是一個「兩人組」加起來的工作時數；所謂工人要在吊機上大小便，不僅不是事實，而且是為公司管理規章所禁止的。不少市民，本來對職工盟描述的工人「慘況」信以為真，如今也要「打個問號」了。

另一方面，罷工工人經過將近一個月來的罷工行動，先是被帶去佔領長江中心廣場，後又被帶去包圍李宅，昨日更被鼓動衝入長江中心，眼看行動越來越「不對辦」，隨時有身陷法網的可能；而且，罷工曠日持久，收入全無、「飯碗」危險，「永豐」資方亦已釋出善意，提出兩年百分之十二的加薪方案，工人為什麼還要堅持佔領、圍堵而不肯談判和接受呢？

看來，罷工工人覺醒之日，就是李卓人收檔之時了。

關 昭

蘆山中學校長駁斥《蘋果》失真報道 港府：川援建校非危房

雅安
強震
事實真相

對於有傳媒指港澳援建的蘆山縣初級中學疑為「豆腐渣」工程，特區政府發言人今日回應稱，四川蘆山地震發生後，四川省政府派出專家到該校進行震損鑑定，初步評估建築物的結構沒有大問題，只有部分非承重牆體受破壞，並未定為危房。蘆山縣初級中學校長周紹義今日亦表示該報章報道失真及混淆視聽；四川省港澳辦官員亦重申，港澳援助川震資金專款專用，而專戶內的餘留資金主要用於援建項目的拾遺補缺之用。

【本報記者陳明、向芸、甘球成都、蘆山二十四日電】



▲四川省政府派出專家到蘆山縣初級中學進行震損鑑定，初步評估建築物的結構沒有大問題，並未定為危房

關於今日《蘋果日報》等港媒所報道的蘆山縣初級中學疑為「豆腐渣」工程及援款剩餘資金疑遭四川亂用的報道，港府表示，該初級中學是香港特區援建項目之一，設施包括教學樓、學生宿舍、食堂和運動場，援建金額3137萬元人民幣。工程於2009年12月動工，2011年12月竣工。

項目在交付使用前，已通過內地工程竣工驗收程序。初級中學的設計和建造符合內地相關法例法規和建設標準，抗震設防烈度為七度。港府將於適當時候組織專家團赴川，實地檢查和評估災區內特區援建的項目。

本報記者今日專程赴蘆山縣城實地調查，並採訪了四川省港澳辦、省住建廳及設計單位的相關權威及專業人士，均認為報道與事實大相逕庭，確有混淆視聽之嫌。

校長：損毀較周邊房屋少

蘆山縣初級中學校長周紹義認為《蘋果日報》的報道失真，「如果學校『抵受不到今次地震』，為何還會成為附近居民的安置點？」周紹義表示，目前學校已經安置了近3000名災民，「周

圍的房子或是垮塌，或是無法住人，比起來學校的損毀程度少多了。」

據了解，蘆山縣初級中學位於蘆山老縣城北街，2008年以前學校校舍都是磚木結構的瓦房。汶川大地震後，由香港特區政府撥款3000餘萬元原址重建，並在2011年底建成啓用。

讓周紹義印象深刻的是，學校重建時，每期工程都有香港專家組來進行檢查監督。「[4·20]地震後，學校建築的牆體抹灰部分脫落，女生公寓樓的牆壁有些毀壞，但房屋的結構沒有出現問題。前幾天四川省住建廳的房屋應急評估專家已經來學校進行了應急評估，儘管結果還未出來，但是專家並沒有將校舍貼上『危樓』的標誌。」

至於《蘋果日報》懷疑的發泡膠，周紹義說那是用來隔熱的，符合建築要求，可以去諮詢建築專家。對此，由澳門特區政府援建的蘆山中學副校長羅國鋒也持相同觀點。

記者圍着學校走了一圈，發現大部分校舍牆壁有或輕或重的損壞，部分露出磚塊，其中女生公寓進門處的圍牆出現微小裂縫，其他部分損傷不大，校舍並未出現傾斜或坍塌。反而是教師宿舍已被列為危樓，禁止群眾進入。據曾在其中居

住的老師說，宿舍外表看似損壞不大，但是內部結構已經遭到破壞，以後再也無法住人了。

家住學校附近的小竹初中就在學校讀書，現在就住在學校的安置帳篷裡。她告訴記者，2008年前她們在那棟兩層的瓦房裡上課，總感覺像是在危樓裡。汶川地震之後，香港捐資援建了新校區，房子比以前結實多了。「我在網上看到有人說這是豆腐渣工程，我並不贊同。」

專家：主體結構穩非空心磚

信息產業電子第十一設計研究院一位建築類高級工程師表示，按照建築和施工標準，空心磚一般是用於填充牆，從現場圖片可見，蘆山縣初級中學的結構形式為混凝土框架結構，非承重牆體可以使用空心磚。同時，地震後牆身開裂或牆面脫落是由於不均勻沉降導致的，只要主體無結構性毀損就不屬於危房。

作為香港援川重建項目整個過程的參與者和見證者，四川省外事（港澳）辦副主任賀平認為，汶川特大地震後由港澳援建的各個項目，在「4·20」蘆山地震中經受住了考驗，且正發揮着重要作用。

全民救災考驗統籌能力

【本報訊】據中通社報道，四川雅安地震發生後，微博無疑是災區信息向外傳播最迅速、全面的平台，整個社會焦點快速聚焦在抗震救災之上，中國社會迅速進入「全民救災」模式。

此次地震是中國近三年來最嚴重的一次自然災害，也成為進入以信息快速擴散為特點的微博時代後對政府應對緊急公共事件和統籌能力的一次公開考驗。

與2008年汶川地震後短期內救援物資缺乏、救災力量不足的情況相比，此次雅安地震發生後，政府和民間救災力量快速投放，從地震發生到23日，民政部已向災區調運8萬頂帳篷、10萬床棉被、1萬張摺疊床、200個簡易廁所；鐵路部門第一時間編組開行「搶」字頭救援物資專列，搶運災區急需的帳篷、棉被、食品、油品等物資。民間企業的捐助，也不僅及時而且多是災區急需的物資。例如卡夫食品中國在地震後迅速聯繫雅安市及蘆山縣民政局了解災區需求，據此捐贈了兩批共7075箱餅乾等價值約142萬元的救援物資，其中首批3436箱餅乾4月21日晚即送抵雅安市蘆山縣，由當地民政局及時發放到受了災民手中；中國最大的戶外用品企業探路者20日當晚即將首批救援帳篷發往雅安；可口可樂、康師傅、娃哈哈、蒙牛等外資或民企也在第一時間捐贈了大量災區急需的瓶裝飲用水、方便麵、牛奶等。

隨着災區信息通過微博等自媒體平台迅速擴散，中國傳統美德中「一方有難、八方支援」的景象被「放大化」地呈現在雅安地震救援上。對於社會團體和個人而言，抗震救災其心可嘉，但一些志願者爭相奔赴災區的結果卻是使進出災區的通道被不少私家車堵塞，專業救援人員進不去，災區傷員出不來，無異形成次生災害。

目前，此間輿論已開始對社會團體和個人究竟應如何參與救災進行討論。22日國務院也專門發出通知，要求志願者、遊客和其他沒有受過專業訓練的人員不要前往災區。

北京大學政府管理學院公民社會研究中心執行主任袁瑞軍認為，總體而言政府在此次地震發生後救援及時、規範，但同時應更注意與公眾的信息溝通，讓政府救援和民間救援能更加協調，各自最大程度地發揮自己的優勢。

須建溝通協調機制

袁瑞軍表示，對於民間參與救援無疑是要鼓勵的，但關鍵在於政府的合理組織，要建立溝通協調機制，讓各方資源都能起到預期的效果。

此次雅安地震危害雖不及2008年汶川地震，但所受關注度絲毫不輸於後者，整個社會向災區投射的救災力量也同樣強大。在此情況下，更應考慮如何統籌資源並合理利用，無序的資源和力量有時候反而更加具有破壞性，救災軍車因躲避私家車而墜入山崖的慘劇無疑是一個警告，而這或許也是李克強總理在指揮救災時反覆強調科學救援的原因所在。

亦有學者指出，隨着微博等信息平台的興起，公眾對抗震救災「過度反應」的一幕有可能發生在任何的大型公共事件中，而龐大的信息量並不同於信息的準確性和全面性，在此情形下，政府對信息的全面收集和及時發布就顯得頗為重要，尤其是在面對越來越積極、主動和強大的民間力量時，政府對各方資源的統籌組織能力將更顯關鍵。

紅會重啓徹查郭美美事件

將邀公眾參與 冀挽回信任

【本報訊】據新華社報道，兩年前的郭美美事件仍讓公眾對中國紅十字會難以重建信任，中國紅會社會監督委員會新聞發言人王永昨日表示，將於5月中下旬重新調查郭美美事件。

「在蘆山地震的抗災救援中，我們注意到，儘管中國紅會作了大量工作，但並未得到社會認可。很多公眾仍然將郭美美事件作為紅會貪污腐敗、挪用款物的代名詞。這種情況對救災、救助、救護等工作的展開非常不利。」王永說，郭美美和紅會到底有無關係，既不能只聽網友的一面之詞，也不能由紅會說了算。社會監督委員會要

重新進行徹底調查。

王永介紹，成立於去年年底的社會監督委員會與中國紅會沒有隸屬關係，委員們來自法律、財務、醫學、傳播、社會管理、救援等多領域的專業人士，以志願者的身份開展對紅會的監督，不從紅會領取工資和其他形式的薪酬。

按照委員會章程，對於引起媒體和社會公眾質疑的紅會有關事項，社會監督委員會可以主動代表社會公眾開展調查和監督，獨立向社會發布監督公告。

「這次調查將是獨立的，沒有紅十字會工作

人員參與。」王永說，調查將由社會監督委員會牽頭，邀請利益不相關的第三方專業機構參與，也將通過媒體徵集有代表性和公信力的公眾代表一同參與調查，調查過程和結果將全部向社會公開。

2011年12月，中國紅會公布了由監察部、中國社科院社會學研究所、北京劉安元律師事務所、中國商業聯合會、中國紅十字會總會相關人員組成的聯合調查組的調查結論，認為「郭美美」及其炫耀的財富與紅十字會無關，但商業系統紅十字會的管理存在嚴重問題。