

| 四丑點人數茅招時序   |           |          |
|-------------|-----------|----------|
| 順序          | 時間        | 要求點人數的議員 |
| 1           | 0901-0907 | 陳偉業      |
| 2           | 0911-0913 | 梁國雄      |
| 3           | 0948-0952 | 陳志全      |
| 4           | 1006-1012 | 黃毓民      |
| 5           | 1020-1029 | 黃毓民      |
| 6           | 1047-1057 | 梁國雄      |
| 7           | 1106-1114 | 梁國雄      |
| 8           | 1126-1133 | 梁國雄      |
| 9           | 1147-1151 | 陳志全      |
| 10          | 1218-1227 | 陳偉業      |
| 11          | 1234-1246 | 梁國雄      |
| 12          | 1259-1313 | 黃毓民      |
| 13          | 1320-1332 | 梁國雄      |
| 14          | 1347-1400 | 梁國雄      |
| 15          | 1410-1423 | 陳偉業      |
| 16          | 1430-1444 | 黃毓民      |
| 17          | 1449-1508 | 陳偉業      |
| 18          | 1515-1530 | 黃毓民      |
| 19          | 1546-1600 | 梁國雄      |
| 20          | 1606-1615 | 陳偉業      |
| 21          | 1625-1637 | 陳偉業      |
| 22          | 1639-1652 | 梁國雄      |
| 23          | 1706-1719 | 梁國雄      |
| 24          | 1747-1755 | 陳偉業      |
| 25          | 1803-1815 | 陳偉業      |
| 26          | 1823-1833 | 陳偉業      |
| 27          | 1839-1845 | 陳偉業      |
| 28          | 1855-1905 | 梁國雄      |
| 29          | 1911-1924 | 黃毓民      |
| 30          | 1931-1945 | 梁國雄      |
| 31          | 1959-2012 | 陳志全      |
| 32          | 2025-2038 | 陳志全      |
| 33          | 2100-2110 | 梁國雄      |
| 34          | 2124-2136 | 陳偉業      |
| 35          | 2146-2153 | 梁國雄      |
| 資料來源：本報現場統計 |           |          |

## 35次點人數耗6小時

【本報訊】本報記者戴正言報道：立法會拉布戰進入第二日，全日朝九晚十開會下，仍只完成審議一組修訂，尚餘140多組修訂尚待辯論。激進反對派人民力量、社民連四位立法會議員黃毓民、陳偉業、陳志全、梁國雄昨共35次要求點人數，共虛耗超過6小時，即開會的半數時間用作響鐘。政府表示，會議半數時間用作點人數，所謂拉布只是拖慢立法會的工作，議員發言內容東拉西扯、左插右拑，希望議員早日終止拉布行動。

審議預算案的會議昨早9時再續，先討論沒有修訂的總目，並以31票贊成、10票反對和4票棄權獲得通過，然後在約9時30分便開始討論148組共710條修訂。拉布四人組先後就行政長官辦公室的開支發言，社民連梁國雄不斷東拉西扯，由殖民地時期的港督麥理浩，數到現時行政長官梁振英，而人民力量陳志全則盡找無聊瑣碎的事，如批評行政長官辦公室沒有分開列明使用長途電話時致電內地或外地。

曾鈺成多次打斷四人的發言，指其發言涉及另一部分修訂，以及重複之前的言論和多次離題，要求他們提出新論點，否則便要他們中止發言，而梁國雄企圖與曾鈺成爭辯以拖延時間。事實上，四人發言乏力，往往未有足夠內容可拖延時間，因此他們拉布的真正武器是要求點人數，四人全日合共35次提出點人數，議會單是響鐘點人數便花了逾6小時，有兩度只差半分鐘便面臨流會時，才有足夠議員返回會議廳。加上前日響鐘13次，兩日便花了超過7小時。

由於工聯會王國興提出要「日以繼夜，夜以繼日」開會，因而成為針對對象，四人多次在王國興稍為離開座位時要求點人數。至於答應會出席會議的反對派議員，往往只有數人留在會議廳內，在響鐘10多分鐘後才一群人返回會議廳。雖然反對派政黨已表明不參加拉布，但工黨何秀蘭和公民黨毛孟靜昨亦有發言，二人分別就行政長官辦公室處理傳媒關係及政府檔案發言。

第一組修訂經過八小時討論，至傍晚約5時半才完結，然後進入第二組修訂的討論，即有關行政會議成員的撥款。財經事務及庫務局局長陳家強會見記者時表示，會議半數的時間都用作點人數，拉布顯然阻礙議會工作，「所謂的拉布行動其實是拖慢立法會的工作：不斷叫停會議然後點算人數，四位拉布議員發言不斷重複，內容東拉西扯。主席多次打斷他們的發言，指發言內容重複，他們便要求點算人數，令會議停頓。」

他又以「senseless（無知）」和「meaningless（無意義）」來形容拉布，指所謂拉布的議員阻礙立法會和政府的運作，對預算案影響深遠，對很多社會和福利支出均有影響，亦影響政府運作，希望四人早日終止所謂拉布行動，令立法會和政府的運作能回復正常。會議將於今早9時至下午1時再續，現仍有147組修訂及50多項列入附表的修訂需要辯論。

## 戴耀廷自爆「觸北京底線」

【本報訊】記者吳維思報道：一直聲稱與反對派組成的「真普選聯盟」「各自為政」的「佔領中環」運動策動者戴耀廷，在前日陳方安生宣布成立第三個「爭取普選」的團體「香港2020」後，亦終爆出其發起「佔中」運動意在為「真普聯」與「香港2020」提供平台，奪取民意授權，要製造政治危機，「郁北京底線」，更堂而皇之宣稱三個團體為「一拍即合」的「協作關係」。公共專業聯盟與理工大學應用社會科學學系社會政策研究中心昨日舉行以「預選為對話——民主之路如何走？」之公眾論壇。發言人之一的「佔領中環」運動發起人戴耀廷表示，考慮到現時反對派在制度內僅有否決權，因此希望以「佔領中環」運動在社會上為反對派凝聚力量，「唔能靠制度內的力量，而係靠制度外的力量」，並揚言最終目的是「郁北京底線」。他直言，「佔領中環」運動包括一系列極具策劃性的行動，企圖製造「政治危機」迫使中央政府與反對派談判。

早前堅持與反對派的「真普聯」劃清界線的

## 令電梯層層停阻議員回會議廳 長毛助理「玩靚」圖製造流會

激進反對派為拉布無所不用其極，立法會昨有人玩升降機，阻礙議員並懷疑是發動拉布的社民連立法會議員梁國雄的助理黃軒璋，而梁國雄表示，黃軒璋向他否認，他亦引述秘書處指，懷疑是有人用其助理的證件進出立法會。受影響的議員批評有關的行為幼稚，而事件險些釀成流會。立法會主席曾鈺成表明，按現行法例，阻礙議員開會是刑事罪行，若縱容助理玩升降機阻礙議員開會是不能接受，要求秘書處嚴肅處理。

本報記者 戴正言

激進反對派在晚上7時多提出點人數後，議員回到議會開會，獨立議員謝偉俊突然發言，剛才有人故意在升降機中按下所有樓層，經立法會秘書處翻看閉路電視，懷疑是梁國雄的議員助理黃軒璋，要求曾鈺成處理。經民聯主席梁君彥亦指，阻礙議員開會是刑事罪行，而梁國雄聞言後即指，「冇人推你呀！」有議員透露，疑似是黃軒璋的人帶三名訪客進入升降機，把所有樓層的掣都按下。

### 曾鈺成稱涉刑事嚴肅追究

曾鈺成在會議上表示，經過調查後，有人進入電梯並按下所有樓層，阻礙議員出席會議。他指出，按立法會升降機的使用規則，響鐘呼召議員期間，只有議員才可使用升降機，而按香港法例第382章《立法會（權力及特權）條例》第19條「干預議員、立法會人員或證人」，阻礙和干擾議員開會是刑事罪行，要求立法會秘書長嚴肅處理。他續說，公眾在觀看立法會的會議，議員動不動便要求點人數並自行離開，若縱容助理按升降機掣阻礙議員開會，做法是不能接受。

受事件影響的民建聯陳克勤憶述，在4時至5時期間，聽到響起點人數的鐘聲，他便在六樓乘電梯到會議廳，但入電梯時卻發現，由五樓至停車場樓層的掣



▲梁國雄否認其助理企圖製造流會

本報記者林長堅攝

全已被按下，他花了近兩分鐘才到會議廳，批評此舉是幼稚的行為。按議會規定，響鐘超過15分鐘仍未足開會人數便要流會，而該次則僅餘半分鐘便需流會。

### 梁國雄助理否認涉玩靚

同樣受影響的旅遊界議員姚思榮表示，當時他在五樓，本有充裕時間返回會議廳，但入到升降機後就發現所有樓層的按鈕均亮着，最終要用比平日較多時間，差點流會。他譴責事件就像「細路仔玩」，如果因為事件導致流會，會影響整個政府。他又認為，議會是嚴肅處理民生政事的地方，不應做出這些行為，希望相關人士要檢討自己行為。

事後，秘書處派保安守在各升降機之內，而黃毓民在會議上大聲指，曾鈺成不可定論有議員縱容，認為若有此類事件發生，大可交警方處理。工聯會王國興即說，既然有議員提出報警處理。希望秘書處跟進



▲立法會職員事後檢查電梯

。梁國雄就表示，黃軒璋向他否認有「玩靚」，並引述立法會秘書處指，懷疑有人使用其助理的證件出入，保安人員已記下涉事青年的身份證號碼。梁國雄強調，絕不會叫助理作這種行為，相信有人這樣做也只是貪玩，而被問到應否報警，他稱「鍾意報咩就報咩」。

## 民建聯集六萬簽名反拉布

【本報訊】記者戴正言報道：民建聯自周日起舉行「反拉布 保民生」簽名運動，短短三日一共收到六萬市民的簽名。一批民建聯代表以及來自不同區的市民昨日到立法會外請願，向民建聯議員遞交市民的簽名，以表達對拉布議員罔顧市民利益、癱瘓政府運作的威脅手段予以強烈譴責。

請願人士高呼「不要垃圾修訂！」、「不要漠視民意！」的口號，並表示要向搞事議員作出嚴厲的警告，若預算案撥款未能按時通過，政府服務就會停滯，市民生活大受影響，搞拉布是為非作歹，漠視民意，若再繼續讓拉布肆虐社會，全香港都會輸。

民建聯主席譚耀宗以及民建聯立法會議員李慧琼、蔣麗芸、陳克勤、葛珮帆等在場接收請願人士的簽名。譚耀宗表示，民建聯原有13

名立法會議員，但為保證議會不受影響，所以只能派數名代表到場接信，並強調民建聯會堅持反拉布、保民生的立場。

民建聯立法會議員李慧琼則指出，立法會有憲制責任審議及表決政府提出的財政預算，人民力量和社民連四名立法會議員，利用議事規則的漏洞，企圖製造流會、拖延審議時間，已造成其他議會工作幾乎陷於癱瘓狀態，如果不能在5月底通過，會直接影響到受政府資助的市民。李慧琼表示，民建聯的立法會議員會堅守崗位，期望撥款可盡快獲得通過。

請願人士在立法會外廣場繞場一周，以表達對拉布的不滿。有市民表示，強烈希望立法會議員能以市民福祉為重，以理性務實的態度，盡快表決財政預算案，讓各項公共服務及社福措施得以維持。



▲民建聯在三日內收集了六萬市民簽名反對拉布，昨將簽名交給該黨的立法會議員 本報記者蔡文豪攝



### 街訪

大埔伍先生：新一份財政預算案中涉及很多紓困措施，如公屋免租、差餉減免、電費津貼等，這些對基層市民而言都是很受惠的，但若一直拖延不通過預算案，這些措施就不能落實，市民就沒有受惠，甚至可能會給困難的住戶帶來沉重的經濟負擔。



南區鄭女士：拉布浪費時間、又浪費公帑，立法會癱瘓了、政府癱瘓了，最終都是市民受到影響，沒有預算案的撥款，像我們這些長者就拿不到津貼等，在生活上造成麻煩。好擔心連社區服務都無，要找人幫忙的時候都不知道怎麼辦。希望議員不要再拉布，順利通過撥款，不要再有太多政治爭拗。



九龍東陳先生：幾名議員上次已經試過拉布，知道拉布對社會、市民生活會造成很大的傷害，今次變本加厲，越拉越長，完全是漠視市民對各項公共服務的需求。很多老人家有病，可能因為預算案不獲通過而缺乏資助無錢看醫生，不僅會影響生活，隨時關乎人命，拉布議員只顧自己表達意見，不理市民的困境。



華富邨莊先生：拉布令預算案不能通過，公務員沒有薪酬，對政府運作造成很大影響。拉布的議員說是為市民爭取利益，但其實只是為一己政治目的，凡政府提出的措施、議案都說反對，癱瘓政府、癱瘓經濟，這絕對不是香港市民想見到的，拉布議員非為民做事，而是與民為敵，實在十分可恥。



大埔葉小姐：很多長者都是依靠政府的資助來生活的，拉布阻礙預算案撥款，政府無錢給長者，現在街上有很多長者執紙皮，可想他們的生活多困苦，可能拉布的議員覺得一千多元不是很多錢，但對我們長者來說就是很重要的，甚至是用來維持基本生活的。拉布的議員根本就是無聊，目的是要提高他們的知名度，對社會一點好處都沒有。

## 陳方安生避談「佔中」立場

【本報訊】記者戴正言報道：前政務司司長陳方安生前日宣布成立「香港2020」組織，聲稱要聽取商界及青年人對雙普選的意見。對於一直無表態是否參與「佔領」中環行動，她否認自己「錫身」，死撐說每個團體的功能不同。陳方安生又指，就政改問題與中央溝通是重要一環，但無意帶領反對派與中央溝通。

陳方安生說，在未來幾個月會就2017年特首選舉和2020年立法會選舉問題收集各界，尤其是商界的意見。她指，商界擔心與反對派走得太近會影響在內地的投資，又指自己接觸的商界人士中，不少對政黨有戒心，所以會以非政黨形式去聽意見，聲稱新平台能夠與商界接觸。陳方安生又指，部分商界不認同一些立法會議員在議會內的偏激行為，她亦承認議事廳是嚴肅和理

性討論的地方，不應有暴力。除了商界，「香港2020」還有意拉攏年輕人，陳方安生說自己近年在百多間中學和大專學院演講，涉及「一國兩制」與民主等題目，發現年輕人漸漸留意有關議題。她又指，最近的反國教事件是由年輕人啟動，認為他們做得非常好。

陳方安生聲稱，要在普選問題達成共識，原本是行政長官梁振英的責任，但對方遲遲未啟動程序，所以要是由其他組織帶動。她認為，距離要落實普選時間無多，必須立即啟動討論。陳方安生說，「香港2020」希望協助討論聚眾，包括選舉行政長官不同辦法的利弊，表示提出的並不會是她自己的方案，不過，陳方安生一再批評政府未有展開政改諮詢，但被問及「香港2020」何時向當局提出其政改方案時，她又稱，暫時未定出時間表。