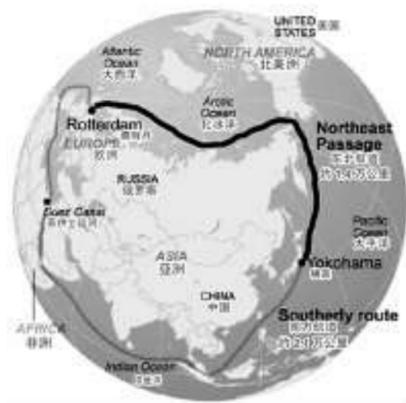




北極科考全球關注

知識探究



▲東北航道西起西歐，經白令海峽到達中、日、韓等國港口

北極是全球氣候變化最敏感的地區之一，近年來的研究表明，全球變暖在北極地區引起大氣、海洋、陸地圈層發生了變化，這種變化及其發展趨勢，將對北半球國家的生存環境產生重大影響。因此，加強對北極地區的科學考察研究已成為許多國家高度關注的重大課題。

《斯瓦爾巴德條約》是迄今為止在北極地區唯

一的具有足夠國際色彩的政府間條約。1925年，中國、前蘇聯、德國等33國成為《斯瓦爾巴德條約》協約國。該條約使斯瓦爾巴德群島成為北極地區第一個、亦是唯一非軍事區。條約承認挪威具有充分的主權，該地區永遠不得為戰爭的目的所利用。但各締約國公民可自由進入，在遵守挪威法律範圍內從事正當的生產和商業活動。但群島以外更廣袤地域，就成了周邊各國垂涎的無主之地，「圈內」「北極八國」都想在此分得一杯羹，「北極五國」更是欲裂土封疆，圍繞着北緯66° 34' 以北2100萬平方公里的寶藏爭奪戰一觸即發。

1991年，北極八個國家俄國、美國、加拿大、挪威、芬蘭、瑞典、丹麥、冰島簽署了《北極環境保護策略》，在此基礎上1996年又成立北極理事會，其宗旨是保護北極地區的環境，促進該地區在經濟、社會和福利方面的持續發展。中國、印度、韓國和新加坡已正式提出永久觀察員國申請。

康有為流亡北極

中國是世界上極地研究最先進的國家之一。在挪威斯匹次卑爾根群島建成的「中國北極黃河站」（由網路徵集的名稱），是中國第一個北極科學研究基地。1995年科考隊員首次徒步到達北極；1993年購於烏克蘭的「雪龍號」曾先後四次出征北冰洋，進行大規模海洋科考。已知中國最早來到北極的第一人是康有為，戊戌變法失敗以後，戊戌六君子遭清政府通緝而四處流浪。晚年在國外朋友的幫助下，康有為來到北極的斯瓦爾巴德地區生活，直到客死青島。

隨着全球氣候的變暖，北極海域航運將變得更加便利，北極地區的資源將更易於開發，潛在的衝

突將增多，北極地區的戰略意義也將變得更加重要起來。

專家用「第二個中東」來形容北極的資源儲量。俄《共青團真理報》甚至作出「未來第三次世界大戰可能在北極爆發」的推測。

1、擁有全球未探明石油儲量的13%、未開採天然氣儲量的30%和全球煤炭儲量25%。約4億年前，古生代泥盆紀時期，森林首次出現在赤道地區的古加拿大（今天的北極附近）。最早形成於熱帶沼澤地區的「煤」，覆蓋了現大半加拿大極區附近的島嶼、北格陵蘭以及斯堪的納維亞等地，而且煤炭低硫、低灰、低濕的特性使其成為世界上最潔淨最高效的煤炭。

2、有富饒的漁業、森林資源。

3、有鎳、鉛、鋅、銅、鈷、金、銀、金剛石、石棉和稀有元素等礦產資源。加拿大已在北極圈內開採鑽石，產量將達到世界的10%以上。

北極航道縮短航程

現在環球海上航行，可通過巴拿馬運河或蘇伊士運河來連接太平洋和大西洋，甚至需繞道非洲南部好望角。隨着全球變暖加劇，北冰洋上的冰層厚度和冰封面積開始變得越來越薄、越來越少，北極航道一旦開通，將成為北美、北歐和東北亞國家之間的最近的海上通道，亞、歐和美洲之間的航線將縮短6000~8000公里，航程大大縮短，節約大量能源，亦可避開日益猖獗的索馬里海盜的威脅，帶來巨大的商業利益和經濟利益，世界貿易平衡將被打破。在這種情況之下，誰控制了北冰洋，誰就控制了世界經濟的新走廊。如日本的集裝箱從橫濱到荷



▲加強對北極地區的科學考察研究已成為許多國家高度關注的重大課題

蘭鹿特丹港，經好望角需航行29天，若經馬六甲海峽—蘇伊士運河需要22天，如採用北極航線僅需15天。但是目前必要的基礎設施缺乏，惡劣天氣、浮冰都是航路上的重要障礙。

每年6月—8月，為北極夏季，適合去北極旅行。所需10—20天不等，對健康無特別要求，旅途全程住在船上，船外大概零度左右，最低零下十幾度，夏季可達4℃—5℃，應自備防水防風防寒衣褲。手機沒有信號，船上有付費的衛星電話可用，或電子郵件系統。

去北極點的5種方式：狗拉雪橇、雪上摩托、潛艇、飛機、破冰船。
撰文：于敏霞

揠苗助長的通識科政治教育

我教通識

如果在通識教育科的課堂上，教授和引導學生討論：將來的結婚伴侶應該是怎樣的？將來要不要生孩子？生下孩子後，應該如何教導孩子成長？請問大家對此有何觀感？估計不少讀者都會說犯不着這麼早就教學和討論這些話題吧，就算中六的同學也不過十八歲，剛剛成年而已。這麼早討論結婚生孩子的問題，似乎太早了吧。

結婚生子養孩子，是學生在不遠的將來所必然經歷的人生階段，可以說是通識教育科個人成長單元一個重要的探究主題。但是，一來課程指引中並沒有提到要探究到這個地步，二來筆者估計，也不會有多少前線老師真的與學生探究這些與當下學生身心發展階段不相符合的人生主題。

好了，如果結婚生子養孩子是太超前的主題而不宜在中學階段通識教育科講授，那麼政治性的課題呢？難道政治性的課題就比結婚生子養孩子更加符合學生身心發展階段的學習需要？難道掌握政治性課題的知識技能比掌握結婚生子養孩子的知識技能更為容易？如果認為政治性課題的難度和層次是超過了結婚生子養孩子，那麼為何要在通識教育科課程中把政治教育擺在如此重要的地位？

政治教育近乎亂來

可能有不少熱衷於政治的讀者非常不認同我的看法，認為一來政治教育，尤其是公民教育，是現代社會不可缺少的一種教育內涵，尤其是現在香港面臨落實雙普選的重要的改革的，讓同學們藉着通識教育科的學習探究，能夠提升他們的公民意識，增進他們的獨立思考能力，甚至參與到這個重大政治改革的歷程中來。二來聯合國亦很早就通過了《兒童權利公約》，

認可了未成人人士應當享有包括政治權利在內的公民權利和基本人權。

筆者支持政治教育，支持公民教育，但反對目前這種毫不專業、近乎亂來的通識教育科內的政治教育。表面看來，通識教育科採取自由式的學與教，教師鼓勵學生自主學習和探究，包括公民教育和政治教育在內的所有通識科議題，都可以在這種自由的氣氛下進行討論和學習。但實際操作起來可沒那麼容易，政治教育公民教育至少涉及三方面「硬知識」：政治理念，政治制度和政治史實。

有權草擬無權拍板

政治理念，就是指各種不同的政治價值觀，尤其是蔚然而成「顯學」的核心價值、普世價值，例如自由、民主、法治、公民社會、公民抗命等等。這些價值理念的內涵並不是恆久不變的，不同的時期和國家固然有所變遷。但更為重要的是將這些價值理念加以具體落實的各種制度，以及這些制度運作實踐的實況。說得漂亮沒有，關鍵看做成什麼樣。因此就引申到以下兩項：

政治制度，具體的政治制度是如何設計以落實上述政治理念的？為何不同國家之間的制度大異其趣，卻又彼此皆聲稱符合上述政治理念？

政治史實，光有紙面上的制度條文是沒用的，關鍵看現實的運作。即使是三權分立的制度框架不變，但不同時期的具體運作可以完全不同。有時掌握立法權的國會權力大於行政部門，有時行政部門又佔盡主導權，以致國會權力旁落。背後推動這些微觀變化的社會政治經濟因素是什麼呢？這些微觀變化的變化，又多大程度符合上述政治理念呢？

別以為我故作高深，別以為通識教育科就不用鑽這種牛角尖。今年試卷的「拉布」一題，正是反映上述三方面硬知識的最好例子。要分析議員們「拉布」的原因（分題b）和「拉布」對市民利益的影響

（分題c），能不掌握有關立法行政關係的三種「硬知識」嗎？

先是政治制度，幾乎每本課本和參考教材都會說到「三權分立」，以致於幾乎每個學生都知道「立法、行政、司法」這三個部門六字箴言。但到底具體這三者是怎麼運作呢，關市民什麼事呢？許多課本參考資料都到此為止，課程指引也沒有提到！恐怕不少老師也不甚了了。原來，從政治制度上說，立法與行政之間的劃分，其實最大並不在於字面上的含義，例如，立法是行政部門和立法部門共同進行的，而決非立法部門單方面完成的。準確而言，政府行政部門有權草擬法案或者公署運用的預算，然後交給立法會審議。只有立法會批准了，法案或者預算才能生效。但香港這個制度的特點在於，政府行政部門有權草擬提出，但無權自己拍板決定，立法會有權審議批准或者否決，但幾乎沒權單獨提出法案或者預算（不是完全沒有，而是必須得到行政長官批准）。所謂「拉布」，就是在立法會審議過程中做手脚，拉長審議時間，拖延審批，然後逼迫政府行政部門答允拉布議員的其他政策訴求。

這種「拉布」方式是否符合民主等政治理念（第一種硬知識）呢？這種「拉布」在香港是首次，但在國外卻常見，那麼參考外國的政治史例（第三種硬知識），通常對市民的利益影響是好是壞呢？畢竟可以引以為鑒。

不掌握這些硬知識，尤其是制度知識，別說分析，連半個字都作不出來！

好了，我的結論是：政治教育公民教育，是否非要从社會政治時事爭拗這麼高的層次來切入教學？難道不能有其他與學生身心發展階段相適應的教學層次和主題？就算真的非要从社會時事這麼高的層次來進行教學，目前這種「去專業化」的剪報閒談式的教學法，能夠有效進行學與教？

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

通識教室

角色扮演的再思

通識科其中一個常見活動，便是老師訂立討論題目，然後3-5人一組，每一人扮演其中一個角色，然後在組內討論，希望最終達至共識。

這類活動可以說是合作學習的一種，也可以說是學生之間互動程度較高的課堂活動。一般認為，學生扮演其他角色有助他們發展同理心，並且學習如何與其他人談判，亦使他們對該課題的了解加深，並增加學習動機。

有助發展同理心

話雖如此，但在日常的操作上，角色扮演並非常出現。筆者認為與以下原因有關：

議題限制：並非所有議題都具爭議性，亦不一定有合適數量的持份者，教師在設計時選擇具爭議性的議題，但這些議題又未必以此方法教授為最佳，所以其出現次數便大打折扣。

課堂設計：老師需花上額外精力設計該課堂的角色、流程、討論空間、匯報、回饋等，以讓整節課堂順暢地進行，在教師繁重的工作中不可能常常如此實行。

學生情況：教師亦需了解學生的學習動機及自律性，始終一位教師難以完全控制每一組同學的討論內容，間中亦可能有組別越說越遠，不太專心於課堂的討論中，浪費了教師的心血之餘，以其他方法教授這些同學可能更佳。

學生準備：老師當然希望培養學生自主學習，但並非每位學生都如此自律。所以老師應該準備多少素材給學生？應如何平衡教學效能與學生的自主參與，以免他們太倚賴老師？這將因應各校校情而有所不同。

學生學習：筆者發現，學生理論上是代入角色討論，但有時只是將手上的資料複述一次而已，各說各話，其思考的空間並不大；在討論方案時，他們亦未必有能力曉得何謂讓步、何謂底線。其實，這些都是較高階的談判技巧，老師可以要求學生回家準備資料，但不能期望學生一定能掌握這些技巧。結果就是學生往往不能達至共識，只流於將手上資料向其他同學輸出。

筆者並非反對角色扮演，而是希望破除社會上對通識科的一些迷思，以為角色扮演是靈丹妙藥，是通識的「招牌活動」。在實際操作上有仍有很多需要思考的地方，下回再談。

香港通識教育教師聯會幹事 劉錦輝

編採速記

傳媒的視角，主要來自記者所見所聞所思所感。在相當程度上，記者的視角左右甚至支配着傳媒的視角。不過，記者（傳媒）看到的和關注的，未必等同大眾想看、想關注或者值得關注的，這在通識學習上，尤其考評上尤為顯著。剛結束的文憑試和末屆高考考通識試題的報道取向，反映了記者（傳媒）「見樹不見林」的盲點。

一見通識試題問拉布、考六四，以至國家認同等敏感（或稱政治）議題，許多傳媒近乎見獵心喜，除了例行的問學生答法、請教老師解法，又找來議員名人等，試做試卷，選對試題評頭品足，對擬題、深淺和評分指手畫腳一番，看似煞有介事，其實能評出所以然嗎？有沒有同考評局的樣本答卷比對，進而比出什麼結果呢？結果，去年的話題是，通識練習卷深

傳媒的視角與盲點

到連才子也「肥佬」，到正式開考則是考生要捂着良心作答云云。如果通識試題真的如此混帳，為什麼沒幾個通識教師站出來抗議，甚至罷教以至呼籲罷考？

不宜未審先判

作為傳媒工作者，實在不宜幸災樂禍、未審先判。無疑，傳媒廣泛接觸和了解社會各層面人物，網絡廣，訊息多，可謂消息最快最新，但不等於最真最準，爭分奪秒搶獨家的慣性卻不時反過來要更正、澄清甚至撤回有關報道。

走筆至此，想到《論語》提出的四毋（毋意、毋必、毋固、毋我），簡單說就是凡事不要主觀臆斷、不要絕對化、不要固執僵化、要明白自己的有限和渺小，也就是不能唯我獨

尊。很遺憾，不少傳媒工作者都有一個通病：經過一段時間的歷練，接觸專家、內行、奇人和高人越來越多，往往自覺不自覺以為自己神通廣大，無所不知，無所不曉，漸漸對某些事物形成特定看法以至成見，繼而模式化甚至固態化。

最明顯例子，評論內地政經高層變動，幾乎離不開權鬥、誰失勢誰得令，殊不知經過三十多年改革開放，國家領導換班已趨於制度化，「中國模式」更受到中外普遍肯定。德國電台對比汶川地震和蘆山地震的變化，形容中國救災「跳躍式進步」。相反，一些當年採訪川震的新聞行家近日揚言「不捐一毫子（一毛也不捐）」（支援雅安賑災），令人疑惑他們的記憶是否仍定格在五年前？
呂少群（編者按：今天稿擠，「走出校園」暫停一期）

徵稿細則

《通識新世代》多個欄目歡迎師生投稿，刊出後略致薄酬，詳情如下：

- 第二版「事事關心」乃一時事平台，歡迎師生發表意見；800字為限
 - 「茶水站」歡迎師生暢談通識與生活、通識教學、教育育人的經個人受資；700字為限
- 投稿者請附個人資料（包括學校、住址、聯絡電話及電郵），寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2期3樓大公報《通識新世代》或電郵至 ed@takungpao.com.hk