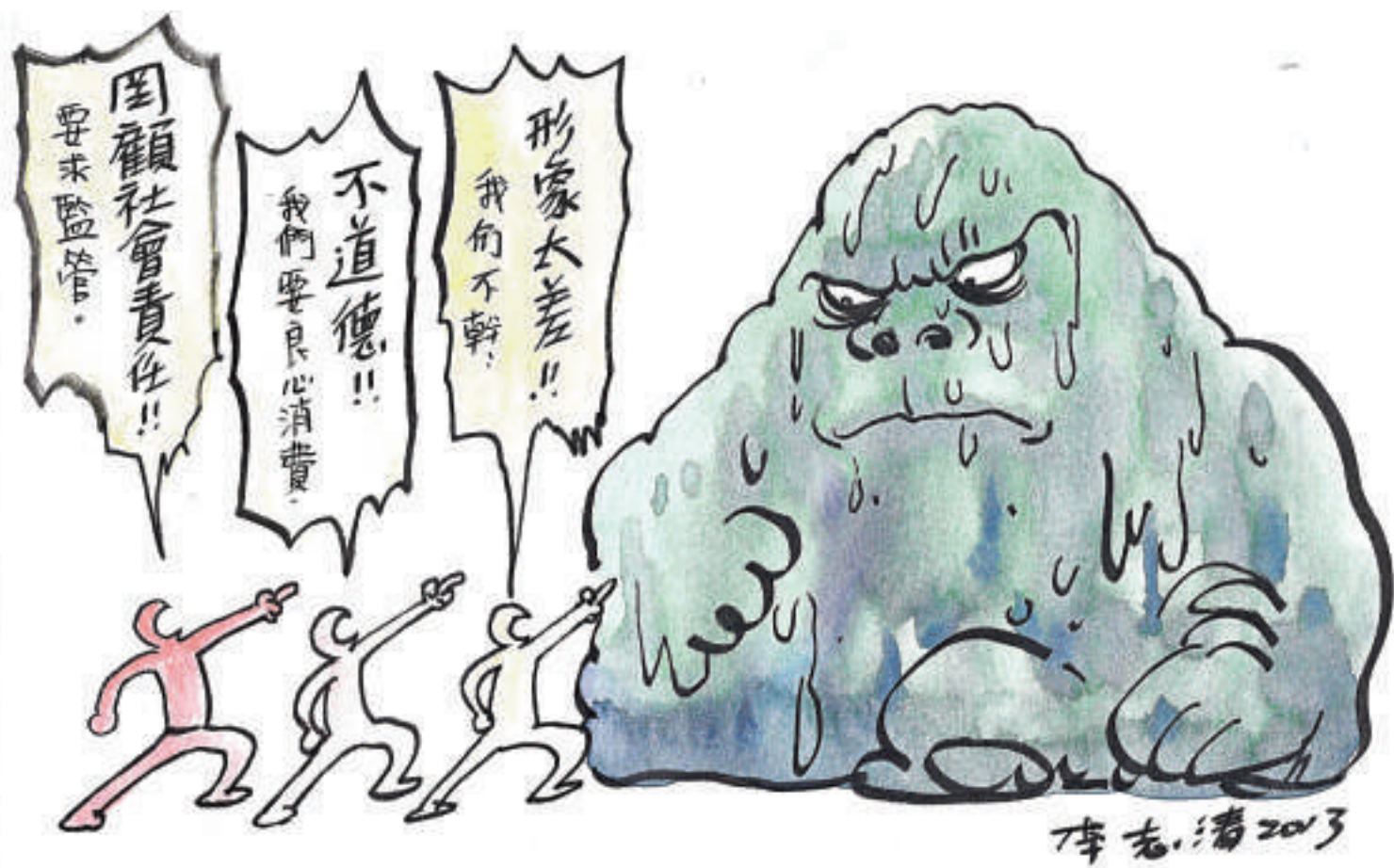




不應短視 方可持續發展 企業要直接肩負社會責任



企業應否負起社會責任？主張不干預市場者認為不需要，「企業社會責任」派則認為需要。其實，兩派都並不贊同：企業為了牟利可以無法無天，罔顧社會責任。企業應負社會責任，問題是怎樣去負責？

前者認為企業只須「間接」負責。企業守法、交稅、乃至捐出部分利潤行善，已經足夠。企業的首要任務是利潤最大化，絕不能違反這個原則。「企業社會責任」派則主張企業要直接負起社會責任，解決歧視、環境污染、就業等等問題。

追求「長期」利潤最大化

「企業社會責任」派不是不追求利潤最大化，而是認為不應追求「短期」的利潤最大化，那太短視、太自私自利了。企業應追求「長期」的利潤最大化，這樣，企業方可持續的發展。為什麼要搞環保？破壞了所在地的環境，企業便無法在該地持續發展。

今時今日，公司的品牌和形象越趨重要。一間公司要為品牌建立好形象，不是一朝一夕的事，但一子錯滿盤皆落索，便把辛辛苦苦建立起

來的品牌徹底的破壞。罔顧社會責任，會令消費者把公司視為唯利是圖、貪得無厭的「奸商」，影響公司的長遠利益，理由有三點：

第一，在民選政府的社會，一旦公司被標籤為罔顧社會責任，引起民怨憤，縱使該公司所作所為都合法，民意仍會動員起來，要求政府通過法例監管。在香港，港鐵、巴士、電力、煤氣等公共企業，便是因為被標籤為罔顧社會責任，民意向政府施壓，要求監管。2006年，港府對港鐵及巴士實施票價可加可減機制，便是順應民意的壓力而搞出來的。

反之，公司肯負起社會責任，有助於推銷產品。美國福特車廠首創為員工提供培訓，成績好、學習出色的員工可升職加薪。這既為福特建立了好形象——在福特打工，會有光明的前途——又培養到員工對公司的忠誠。福特員工離職及曠工率都較其他車廠為低，等於增加了公司的效率和生產力。

其次，傳統經濟學認為：消費者購買東西時，只考慮商品的質素及價錢，其他統統不管。今時今日，發達國家的民衆鼓吹「良心消費」。消費者會考慮到：生產產品的公司是否「道

德」？商品是否由血汗工廠、廉價勞工製造的？生產過程中，有沒有污染環境？產品可否循環再用？諸如此類的問題。消費者寧可購買較昂貴而「道德」的商品，例如公平貿易咖啡、有機農作物等等。不肯負起「企業社會責任」的公司，日後可能喪失市場優勢。

人才考慮公司形象

第三，一個人選擇到那間公司工作，不是純計較薪金多寡，還會考慮該公司的形象，那份工作能否提高個人的社會地位。真正一流人才，必盡量避免在被指為「奸商」的公司任職。回顧1970-90年代，香港電視業是充滿魅力的行業，電視從業員（無論監製、導演、編劇甚至藝員）的薪酬和晉升機會，未必比其他行業——例如電台、廣告、電影——更高，甚至可能更低，但仍然有不少人才入行，皆因那時在電視台工作是體面的、足以自豪的。及後，電視台的形象大幅下滑，既沒法吸引到一流的人才，也沒有新人踴躍入行。整個行業由是陷入低潮。

（社會企業責任·下）
撰文：博文

通識資料庫

評核良心企業指標

1. 有大量盈利還要大量裁員
2. 大幅加租強迫小商戶遷出
3. 違反勞工法例剝奪勞工權益
4. 僱主無奈結業依勞工法遣散
5. 返工無糧出
6. 上市公司賤價私有化
7. 經營困難與員工商討解決方法
8. 不替員工供強積金
9. 入口價下降但零售價加快減慢

資料來源：<http://ccmc.org.hk/vote.php>



▲港鐵年年加價，被指沒有社會責任

裁員減薪蔓延 不利社會穩定

財政司司長曾俊華昨日在出席一項預算案諮詢活動時表示，希望本港的大企業在這困難時期克盡社會責任，不要裁員，大家共渡時艱。

而就在昨天，電訊盈科二千多名外判員工被減薪一成，滙豐銀行亦傳出裁員一千人的消息；曾俊華的呼籲，看來只是「與虎謀皮」。

春節甫過，裁員減薪壞消息接踵而至，未來情勢更不容樂觀，其中如酒店業，傳聞多家五星級酒店將要求員工放無薪假；一些銀行雖未裁員，但近月卻提高了營業指標，不達標的員工已人人自危；連續舉行多場的預算案諮詢會上，與會市民問得最多的問題，除了就業還是就業；社會上，一股憂失業、憂減薪的不安氣氛正在蔓延，抗議、罷工行動亦正在醞釀……

在此情形下，企業裁員減薪，已經不是個別業界或某些被裁員工的問題，也不是一個純粹的經濟問題，而是已經直接影響到社會的安定與信心，甚至影響到特區政府的管治威信。特首曾蔭權「誓師劈爛」保就業、講信心，但「保」得了誰？信心又在哪裡？

大企業、大公司，特別是仍在賺大錢的大企業和大公司，首先難辭其責。

他們多年來風光的業績、可觀的盈利，包括高層以千萬計的年薪、花紅收入，全部來自港人社會；他們在宣傳廣告或要推銷一些新項目、要加價加費時，是「好話說盡」，如何如何視員工為一家人，如何如何視香港為家，市民、客戶才是「老闆」，然而，「海嘯」風浪淹至，首當其衝的中小企，不少老闆已經左支右絀，但借錢也要給員工出糧；環頭環尾細小的茶餐廳，老闆也懂得講一句「共渡時艱」，寧願「白做」也不炒員工，但盈利仍以億計的電盈、滙豐，卻已經等不及的帶頭向員工開刀了，他們向社會發出的是自私自利、唯利是圖的負面訊息，市民看到的完全是一副無情無義、口是心非的嘴臉。

為了維護基層員工權益，為了維護社會穩定和市民信心，為了彰顯企業良心和社會責任感，當前各方實有必要以行動作出回應。對此，一貫以維護基層利益為己任的工聯會，正在發起「監察企業良心運動」，包括在各區收集市民簽名，制定「企業良心指數」，監察企業的表現，不排除點名批評「黑心企業」、「無良企業」，呼籲市民杯葛，不要購買他們的產品和服務。工聯會立法會議員亦將在議會層面提出議案，要求政府關注及跟進。

事實是，面對大企業在盈利情況下仍然不顧社會責任裁員減薪，特區政府亦並非無可作為。市民當然都會同意，本港是資本主義自由經濟體，企業有權裁員，包括盈利也有權裁員，但社會整體安定和信心，全港上下應對「海嘯」、共渡時艱的努力，不應該受到任何抵銷與削弱。而目前個別大企業作出的裁員減薪行動是與此背道而馳的，對此，特區政府有必要予以嚴正、有力提醒，包括必要時對其經營條件作出檢視，而不僅僅是財政司司長文質彬彬的「如非必要，請勿裁員」，而廣大市民更有權發出正義聲音，關心、支持員工，反對企業無理裁員減薪。

資料來源：大公報 社評 2009-02-10



▲港府對港鐵及巴士實施票價可加可減機制，便是順應民意的壓力而搞出來的

思考點

引進外資或得不償失

所有國家追求經濟增長，都需要引進外來投資（簡稱外資）。窮國要發展經濟，最快捷的方法是引進外資，並且不惜提供各式各樣的優惠——包括稅務和租金優惠、給予較外資本國更寬鬆的薪金和污染管制等等。外資公司追求的只是利潤最大化。打算落地生根的，也許會負起若干社會責任，但無意長期發展的，便會不惜污染當地的水和空氣、剝削壓迫工人甚至罔顧職業安全，務求將成本減至最低，盡快賺取最大的利潤，然後撤退。假若當地政府無法監控外資企業，嚴格要求它們負上應盡的責任，便要付出高昂的費用，為剝削及污染埋單，可能得不償失哩！

知識點

須兼顧持份者利益

傳統經濟學認為擁有企業的是公司的股東（shareholder），公司的管理人員由股東聘請，只應對股東負責。股東所求的，就是利潤最大化。可是，由1980年代開始，民衆開始醒覺，很多社會問題例如貧富懸殊、歧視、社會缺乏向上爬的機會、環境破壞、污染、垃圾廢物堆積等等，只照顧股東利益、罔顧社會責任的企業難辭其咎。由是出現了「持份者」（stakeholder）的概念，消費者、僱員、社區、環境都是企業的「持份者」。企業為股東賺錢之餘，必須兼顧「持份者」的利益，不應為了利潤最大化而犧牲「持份者」的利益。由是有「企業社會責任」（corporate social responsibility，簡稱CSR）的理論。

書架

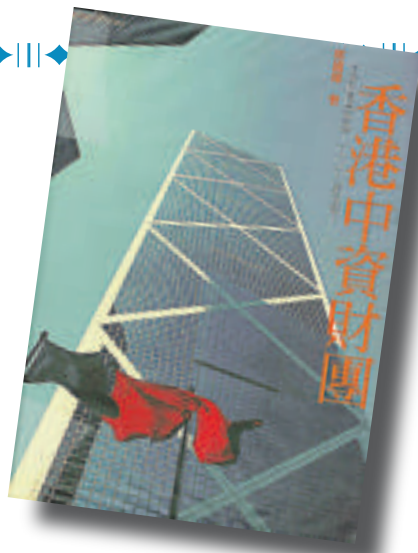
聯合集團的社會責任

近年，我已「轉型」成為了通識科老師。為了提升教學成效，我持續不斷地進修、參與不同類型的研討會。當然，閱讀是我最喜歡的吸收知識途徑，而香港三聯書店所出版的書籍是我最常翻閱的參考資料。郭國樑的《香港中資財團》（香港：三聯書店，2009年），是一部介紹中資機構在港發展的書籍。在書中，我找到了三聯書店在香港發展的資料，讓我認識到聯合集團所擔起的社會責任。

香港聯合集團於1988年成立，它的資產規模和盈利能力均不耀眼，但在香港出版業是處於一哥的地位。它的歷史悠久，在香港有着深厚的事業根基。集團旗下有：三聯書店（香港）、中華書局（香港）、商務印書館（香港）這三塊文化出版品牌，從知名度、歷史發展的角度來看，與香港的各大中資企業不遑多讓。

香港三聯書店是由生活書店、讀書出版社和新知書店在香港合併而成，於1948年正式註冊成立。1978年改革開放，三聯書店（香港）逐步探索以中國傳統文化、文學藝術以及後來確認的以香港專題為主打產品，致力推廣研究本地議題的方向，確立了在香港圖書市場的品牌特色。中華書局於1912年創辦，以「開啓民智」為宗旨，開始文化傳播。1958年，中華書局成為整理出版中國古代、近代文學、歷史、哲學、文學相關的學術著作，為傳承國粹作出非凡的努力。商務印書館創設於1897年，是中國現代出版事業的發端，向翻譯方面發展，建立了以漢譯世界名著和介紹西方文化為特色的出版傳統。

聯合集團除了建立了出版業的一哥，亦在各區設立門市，方便市民選購書籍。由大學畢業至今，我每周都會逛逛集團旗下的書店，打一下書



釘，並添購一些新的書籍。我想，任教通識科的老師，多到書店走走，定會發現不少有助教學的材料。2006年至今，我已在本欄介紹了數百本書籍，期望能引發讀者們的閱讀興趣。

香港通識教育會 李偉雄
mleewaihung@yahoo.com.hk