

守衛中環守衛普選反「佔中」

「佔領中環」組織者戴耀廷日前在報上發表文章，提出未來什麼「裝備期」、「對話期」等四階段行動，聲言要發動千人、萬人簽名，進一步為「佔中」造勢。

在戴耀廷所謂第一階段的「醞釀期」開始以來，至今三個多月，「佔中」在市民中得到的反應不是質疑、就是冷淡，極少有市民對這樣一個荒謬的主張給予支持或認真看待。這是因為，「佔中」的提法瘋狂和暴力，不符合港人社會一貫和平、守法的價值觀，更不符合市民渴望穩定繁榮的根本利益。

但是，「佔中」行動現階段雖然應者寥寥，但對其危害性和欺騙性卻絕不容低估，各方有心人必須對之口誅筆伐、堅決揭露，以防部分年輕人被戴耀廷等人「洗腦」，誤以為「佔中」並不違法，又可以推動普選，因而參與其中，被利用為抗中亂港的工具。

事實是，「佔中」行動的提出，根本是一個反對派精心策劃的政治騙局，做法不僅有違本港法治傳統，而且在普選議題上也不可能達到任何目的和效果。「佔中」行動如果可以得逞，社會的

治安秩序和市民的守法觀念將會被衝開一個「大缺口」，普選步伐也會備受衝擊甚至出現停頓倒退，整個港人社會將會因此付出無可挽回的沉痛代價。

「佔中」「死穴」之一，是違法和暴力。中環是什麼地方？中環是公眾地方，更是香港金融經濟命脈之所在，每天、每時都有數以百億、千億計的資金流動活躍於其中，又豈是可以讓人隨便「佔領」，說圍就圍、說堵就堵的？維護本港金融經濟秩序與社會安寧是保安當局不可推卸的責任，屆時又焉可「放軟手腳」，而近日激進示威青年暴力衝擊的程度有增無已，對此戴耀廷早已作好「卸膊」打算，參加者屆時要簽署一份類似「生死狀」的「協議書」，表明事前知道會有被武力對待及拘捕的機會。如此「佔中」必會釀成違法衝擊、暴力衝突，可說已是意料中事，什麼「和平佔中」只是一句自相矛盾的謊言而已。

而「佔中」更大的「死穴」，在於根本不可能對普選議題帶來任何正面效果，相反，「佔中」只會令港人普選之路滿布荆棘，隨時舉步維艱以至趨起不前。

戴耀廷聲稱，「佔中」目的是收集市民意見，制訂一份符合「普及而又平等」國際準則的「普選方案」，提交給中央人民政府，如果中央拒不接受，就不是「真普選」、就要實行「佔中」，云云。

按照戴耀廷這一說法，特首普選方案，是由市民通過「佔中」行動來決定的，那麼，基本法規定的普選「五部曲」：由政府制訂方案、諮詢民意，然後提交立法會討論、通過，再上呈全國人大常委會批准，都往那裡去了？具有憲制地位和權力的「五部曲」，連一步都不見了；香港普選特首，不需特區政府制訂方案、諮詢民意，不需立法會辯論，更不需全國人大拍板通過，一切都由戴耀廷來操控、由「佔中」來決定，這還是「一國兩制」、還是香港特區、還是普選特首嗎？

戴耀廷企圖以所謂「佔領中環」行動來騎劫民意、竊取普選主導權，達到抗中亂港的目的。「佔中」損中環、損普選，更損「一國兩制」，港人必須起來守衛中環、守衛普選、守衛「一國兩制」。

私人地方就可暴力衝擊？

特首梁振英日前出席將軍澳「白英奇專上學院」的活動，被一批激進青年包圍，事後有示威女學生聲稱被「侵犯」，示威組織者「社民連」和「學聯」更指警方違法，要求道歉，云云。

示威青年指警方違法，是警方根據公眾集會和治安條例來執法，而他們當日示威的地方是院校校舍範圍之內，不屬公眾地方，因而事前不必申請，警方也無權以治安條例來執法，學生行動不應受到任何限制。

按照他們的說法和邏輯，只要是在所謂的「私人地方」——事實上那是一家政府用納稅人公帑資助的學院，想要怎樣做就可以怎樣做，想要攔阻特首的汽車就可以攔車，想要衝擊就衝擊、想要躺到路上 就躺倒，甚至可能對特首或別人的人身安全造成威脅，都只因為一句「私人地方」，就可以任意而為，就可以完全不必考慮法律後果和責任了嗎？

如此說法，出身一些大專學生和青年之口，實在叫人失望及驚訝。

事實是，電視新聞畫面充分可見

，當日他們猛烈衝擊特首車輛的行動，不論是在公眾地方還是私人地方，都是不可以容許的；警方為確保特首安全及其他人士的安全，為有效控制場面不致進一步激化，完全有權、有責作出執法行動，包括制止示威青年接近及衝擊，讓特首車輛可以安全離開，都是有必要和合情合理合法的。

而更荒謬的是，這些激進示威青年，只會講自己的利益、自己的權利，又有沒有想過社會的利益和別人的權利？特首是服務港人社會的，但也有個人的自由和權利，當日示威青年如此激動、無禮以至暴力，特首又有什麼理由要考慮當時的安全問題，在暴力衝擊行為下進行什麼對話？

事實是，特首的尊嚴、警方人員執法的尊嚴，近年在反對派立會惡罵、激進青年街頭暴力的衝擊下，已經受到嚴峻的挑戰；本港是法治社會，不能容許這種暴力衝擊和什麼「佔領」歪風再蔓延下去，甚至顛倒是非，把非法說成是合法。

關 昭

反對佔中
守護香江

民主非萬能 勿神化普選 羅范：公義不是違法藉口

反對派就政改問題無限放大，更以「佔領中環」作手段威逼中央及特區政府。港區全國人大代表、行政會議成員羅范椒芬認為，反對派以「佔中」作為手段是威脅的態度，不可以說為公義就可以違法，這種也不是正常談判的做法。反對派將把社會對民主的期望推得太高，是不切實際；其實全國人大法律委員會主任委員喬曉陽所說的行政長官條件是相當寬鬆。她期望社會理性溝通政改，盡最大的努力協商尋求共識。

本報記者 張綺婷

由港大法律系副教授戴耀廷提出的「佔領中環」被反對派視為有效的武器，去脅迫中央及特區政府就政改問題上讓他們為所欲為，羅范椒芬認為現時就政改的討論片面，反對派將社會對民主的期望推得太高，「佔領中環」顯示出反對派在政改問題上「開價太高」。

她說，反對派不可以說為公義就可以違法，香港一直容許和平示威，但大前提是爭取自由時不可踐踏其他人的自由，互相尊重是香港其中一個核心價值，可惜「佔領中環」恰恰影響到市民的生活，甚至本港的聲譽。她希望有關人士以開放的態度，换位思考，盡最大的努力協商尋求共識。

喬曉陽早前表明行政長官普選要根據《基本法》第45條的規定，由一個具廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，反對派用陰謀論說提名委員會篩選機制，羅范說這種理解並不恰當，反對派並不理解基本法。她說，在設計選舉制度時，更重要的是考慮參選人素質和能力等方面。

她又解釋，2007年12月全國人大常委會決定提名委員會可「參照」選舉委員會的組成，即是基本上提名委

員會由四個界別組成已經基本上肯定，但在具體組成和規模上可以有適當的調整空間，例如提名委員會人數，及產生行政長官的民主程序等，都可按情況調節。

至於喬曉陽提到行政長官要愛國愛港及不能與中央對抗，羅范椒芬認為是理所當然，而且條件相當寬鬆。她說，政改的爭拗源於香港人普遍缺乏國家觀念，兩地的文化和價值觀的差異很大。香港是中國境內一個特別行政區，並非獨立的政治實體。

羅范椒芬相信絕大部分的香港人都渴望2017年可以普選行政長官，自己亦一樣，中央政府也多次強調這個立場是堅定不移。「民主的講法是很容易吸引人，但民主不能解決所有問題，即使美國總統奧巴馬民望也是一直下跌，不要將普選神化。」

政府開放態度聽意見

對於現時社會有愈來愈多組織討論政改方案，她建議特區政府應採取開放態度，政改方案不能閉門諮詢，多聽民間意見十分重要。被問到如何評估未來政改討論的結果，她期望香港人以理性角度討論，「最終香港會搵到答案」。



◀羅范批評反對派以「佔中」作為手段，威脅中央和特區政府
資料圖片

社會充斥政治化 勢窒礙經濟發展

【本報訊】記者張綺婷報道：羅范椒芬認為，現時社會就不同問題的爭論不休，勢必阻礙經濟發展，「香港到了危險的時候」，若果香港社會再不齊心發展，香港的優勢將不再。她又說現時的傳媒風氣令理性聲音不敢發聲，這是不健康現象。

談到現時香港社會不論任何議題都被「政治化」，羅范椒芬不想說社會政治化，但認為社會對分析問題的討論不夠深層次。她分析「政治化」

的來源，是現時的傳媒風氣，「支持政府會被人鬧，沒有人敢講說話」。她早前出席電台節目時，現場大部分的人都是反對政府，他們在座位上大叫，做法不文明。「這顯示出沉默的大多數是不發聲、喧嘩的少數霸佔平台，這是不健康的現象」。

羅范椒芬又提到早前行政會議向政府部門發出內部文件，表示制訂政策除了考慮港人感受，也要加入內地公眾反應。她說政府評估政策對內地

影響一直都有做，只是不需要白紙黑字要求。她表示，行會成員由多方面人士組成，在政策問題上，行政會議成員要把握及作出評估會更準確。

她又形容事件是「茶杯裡的風波」，認為今天公務員逆反情緒值得關注。事件源起是有內部文件流出，她說大家都忘記了公務員有操守，即是內部可以有不同意見，但對外時要統一口徑，但今時今日大家喜歡「放風」，認為公務員文化有所改變。

田北辰批「佔中」毀港前途

【本報訊】記者文軒報道：「佔領中環」行動日益升溫，本港工商界憂心忡忡。港區全國人大代表、立法會議員、新民黨常務副主席田北辰接受本報訪問時指出，香港的主要命脈是依靠經濟發展，而「佔中」正正是對金融業、對外商的投資意欲以及對香港作為全球金融中心的國際地位的沉重打擊。田北辰直言，佔中絕對會摧毀香港的前途，「任何搞佔中的人都是與香港將來的命脈對着幹」。

「佔領中環」自醞釀開始就觸發工商界對於跨國企業或從中環撤資的憂慮。田北辰說，他會和許多外商討論過香港的未來，他們認為在10至20年之間，香港很可能成為全球最大的金融中心，因為香港面向世界，背靠內地，有無窮無盡的商機。「一直以來，衆多公司排隊來香港上市，來港設立總部」，田北辰說，若一旦發生「佔中」，對於準備來香港上市、發

展金融業、設立總部的外商來說，會令他們再作考慮，還很可能會因此而轉移去新加坡。田北辰怒指：「佔領中環絕對會摧毀香港的前途，是一個很嚴重的問題！」

香港作為金融中心，卻長期受政治上爭拗的影響，令田北辰對香港的未來深感擔憂。他指出，香港的社會現在出現嚴重的人口老化問題，而30年後的人口老化程度，單憑現在的稅制是無法支撐的。田北辰表示，支持香港能夠長遠開支的方法就是經濟不斷地增長發展，經濟先行是香港未來唯一可以生存下去的途徑。

表達民意須尊重三條件

田北辰強調：「香港是700萬人共同擁有的，每個人都有自己的權益。」他明確指出，表達民意必須尊重三個條件：合法、和平以及不損害他人利益。田北辰反問：「（「佔領中



▲田北辰直指，「佔中」打擊外商來港投資意欲 本報記者黃洋港攝

一人一票選提委會不可行

【本報訊】記者文軒報道：就2017年特首普選的爭議不斷，由反對派政團組成的真普選聯盟早前提出，行政長官普選的提名委員會要由全民投票產生，以體現「廣泛代表性」。港區全國人大代表、立法會議員、新民黨常務副主席田北辰在接受本報訪問時表示，「廣泛代表性」並非「一人一票」，而是需要各個階層代表投票。

中央有誠意落實普選

他認為，中央有誠意於2017年落實特首普選，政改方案只要有機會令反對派人士入閘成為候選人，便有很大機會取得立法會三分之二議員的支持而獲得通過。

反對派常常將普選要符合國際標準掛在嘴邊，田北辰表示：「選特首是根據基本法，基本法是選舉唯一的依歸。」他稱基本法第45條明確指出，行政長官的產生辦法根據香港特別行政區的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。

田北辰指出：「『廣泛代表性』不是『一人一票』，如果提名委員會的成員是『一人一票』選出來的，那又何必需要提名委員會呢？那還不如直接『一人一票』選特首，又何必把過程重複一次？」

至於提名委員會的組成，田北辰認為，應將現有的選委會的選民基礎擴闊，如將某些界別的公司票轉為董事票。但他強調，每個界別的選民必須具有相應的專業知識，能夠代表該界別。田北辰認為，廣泛代表性的概念一定是包含各階層。他又指出，若全民選出選委便不能代表各階層的利益，因為全港市民中以打工仔佔多數。

早前全國人大法律委員會主任委員喬曉陽提出，普選特首必須愛國愛港及不能與中央對抗。在田北辰看來，不能對抗中央並不是一個很高的條件。他指出，若有反對派人士以往完全沒有與中央對抗的跡象，提名這樣的人和建制派一起參與特首選舉，未必對香港不好。田北辰又指出，中央有誠意於2017年落實特首普選。