

昆明悲劇對香港的啟示

□劉迺強

點擊香江

三月五日，李克強總理在全國人大全體會議上發表工作報告。香港主流媒體都是井底之蛙，照例只會關注其中闡述香港的有關部分。但如果說到新聞的爆炸性，同日在深圳上市的上海超日太陽能科技未能如期支付債券利息，成為內地首宗違約債券，可能和李克強工作報告的文字本身，同樣重要和有啓發性。

諸多事件背後皆有大文章

對大陸經濟看法從來都傾向負面的國外和香港媒體，總是嘲笑共和國家的會議和決議，都是門面功夫、文字遊戲。真正的改革，遙遙無期。去年十一月進行的十八屆三中全會，發布了《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，對他們來說自然也是官樣文章。所謂「使市場在資源配置中起決定性作用」，看不見、摸不着，完全沒有意義。兩會進行期間，中國政府過去都堅守穩定壓倒一切的原則，有機會引起爭議的問題，全被押後。

這次兩會期間，國家容許總理在宣讀工作報告的當天，發生首宗債券違約，不會是巧合，背後大有文章。在表面上，它完美地詮釋了「使市場在資源配置中起決定性作用」的大政方針，也對盲目跟風的投機行為當頭棒喝；在更深一層的意義上，這個舉動凸顯本屆政府的果斷作風和行動力。這些苗頭，對香港都

有切身關係。

從中央二月底宣布，原定今年九月中旬在香港舉行的APEC財長會議，改為在北京舉行；到總理報告並未提及「港人治港、高度自治」，反而把「全面準確落實《基本法》」和支持香港特區政府「依法施政」放到前面，這些自然都不是巧合。市面上的種種付測，雖不中亦不遠，我也毋須補充。《蘋果日報》使用「你懂的」作頭條報道「李克強不提港人治港 高度自治」。對它來講，這個「你懂的」代表恐懼和仇恨，但對很多愛國愛港的有識之士來講，這三個字（包括最近政協發言人呂新華的使用）不過是撥亂反正的開始，正常不過，只恨來得太晚。

所謂撥亂反正，要「撥」的究竟是什麼「亂」？這就回到本欄上篇文章提到的，香港的困境，不是「民主不民主」，而是香港「是什麼」。這個問題，在剛發生的昆明恐怖襲擊慘劇中，更是一覽無遺。

「公知言論」變成貶義詞

昆明出事以後，稍有良知的人，無不表示悲傷憤慨，但國內有些所謂「公共知識分子」，簡稱「公知」，仍然在微博等網上平台上「反思體制」，引起網民一片謾罵，他們亦只好灰溜溜趕快刪帖。這些「公知」蒙騙國人多時，現在終於被看穿原形，「公知言

論」一夜之間變成貶義詞，說明內地民智越來越高，不是那麼好忽悠。

反觀香港本地，借昆明悲劇無限抽水的仍然大有人在。和國外媒體的陰陽怪氣一樣，他們都拒絕承認這是恐怖主義。人民力量副主席甄桑港在《太陽報》發表文章「何來無緣無故的恨」，裡面如此評論昆明事件：「三月一日發生在雲南昆明火車站的特大暴力事件，令世人開始注意到，原來中國國內的種族問題是那麼嚴重。中國政府稱這起事件是由新疆分裂力量一手策劃的，但它沒有說，為什麼這些爭取獨立的人可以殘忍如斯，向手無寸鐵的平民狠下毒手。無論在任何情況下，我們絕不認同這種暴力行為。但作為政府，卻不能不慎重思考一個問題，就是這個世界上，怎會有無緣無故的恨呢？」

定位精英階層的《信報》更加離譜，其中黎則奮的文章，比甄桑港還無恥和不講理：「現時中共已統一口徑說是疆獨恐怖襲擊，卻提不出具體證據，並且疑點重重……昆明火車站遍布公安便衣，殺人隊甫出現應該立即發覺，但可於短時間內如此肆無忌憚濫殺無辜，令人匪夷所思……由是觀之，劉進圖和昆明大屠殺均非偶然，而是歷史必然的悲劇。說與政治無關的人，如果不是別有用心，就是不折不扣的傻仔」。

香港的主流媒體和精英大報尚且如此，網上論壇

對「蝗蟲數量減少」額手稱賀的網民，自然不計其數。這樣的冷血表現，不是個別行為，它的「意識形態產業鏈」，包括了評論員、學者、政黨政客、願意發表這些言論的報章、願意下廣告的企業，和願意掏錢買來看的讀者。我們甚至可以說，不挺身而出譴責這些言論的「沉默大多數」，對局面也要附上一定責任。

借恐襲抽水無視國家安全

香港「是什麼」？它的多元，是否代表也要包容這些與全國人民為敵的人？實事求是地說，「港獨」分子在香港已經確實存在，他們不一定是「死硬派」，不會冒軍火、拒絕交稅。但「軟性港獨分子」比比皆是，他們平常搖搖港英旗，看似人畜無害，但到了關鍵時刻，他們還是中華民族的一分子嗎？我們能信任他們不會為了一己之私，或為了對內地同胞泄憤，而損害國家利益嗎？

「軟性港獨」的根本信念，就是不相信國家會好，也不願意見到國家好。陳雲的「城邦論」，多次提到內地的「崩潰」，這究竟是他的分析判斷，還是主觀願望，已經分不清楚。到了最後，理論和實踐並不能分割。為了防備我們身邊的民族叛徒，香港必須盡快訂立國家安全法。

指點香江

普選「三原則」指明政改方向

□陳光南

全國人大委員長張德江對普選行政長官提出的三原則，首先就在「普選的方式符合香港直轄於中央的法律地位」作出清晰的法律界線。如果允許了「公民提名」，那麼《基本法》的法律架構就會受到衝擊，外國勢力就可以乘機而入，徹底破壞「一國兩制」，逐步把香港變成獨立的政治實體。

張德江在兩會期間，會見了香港的政協委員，談論到普選特首的三個立場。這三個立場仍是《基本法》的最重要的原則所在。1990年《基本法》頒布的時候就已經存在了，任何香港人在討論提名的方式時，都不應該自己無邊無際地解釋《基本法》，強行加入了《基本法》所沒有的內容。

張德江是全國人大委員長，香港政改的主導權和批准權，就在人大常委會手裡。張德江提到的普選三原則是：一、普選的方式符合香港直轄於中央的法律地位；二、符合基本法人大常委會有關決定；三、行政長官當選者必須愛國愛港。

普選三原則首要體現「一國」

普選的三原則，放在第一位的，就是普選的方式符合香港直轄於中央的法律地位。這說明了，整個中國、包括「一國兩制」，由中國的憲法所統領，中國是一個社會主義國家，香港是一個中央直轄下的特別行政區，實行不同的制度。香港是一個地方政權，所以香港特別行政區的行政長官由中央政府所任命，行政長官要對中央政府負責。香港的法律地位，決定了香港不是一個國家，不能夠和中央政府對抗，行政長官更加不可以與中央政府對着幹。為了避免出現憲制的危機，要避免資本主義的一制衝擊和干預社會主義那一制。所以，香港的行政長官普選制度，就要符合香港的法律地位，不可能好像某些人物所說的，香港的選舉要符合國際標準。試想一下，如果是按照了國際標準，外國的國家元首選舉出來之後，並不需要由上一級政權機關任命。

如果是一個國家的標準，香港就好像美國駐港總領事夏千福說的那樣，香港人民對選舉的模式就有「最終的決定權」，香港的政改方案由香港說了算。哪裡需要好像《基本法》那樣需要「五步曲」，政改的方案要由人大常委會批准？

不按照香港的法律地位辦事，香港就可能動搖國家的主權，就有可能在外國的擺布和干預之下，走向分裂的道路。所有的獨立和分裂活動，都是從法律製造根據的。陳水扁搞「台獨」，就是從法理「台獨」開始做文章的。

可見，香港的反對派搞什麼公民投票，什麼「公民提名」，都是抄襲了陳水扁的法理「去中國化」，再過渡至「台獨法理化」。香港的「真普聯」秘密會晤「台獨」分子施明德，建立合作關係，建立



◀普選三原則，放在第一位的，就是普選的方式符合香港直轄於中央的法律地位

「台獨」分子向香港的「佔領中環」提供策略的步驟，裡面就包含了「佔領中環」同時展開公民投票和爭取「公民提名」，並且由鍾庭耀的民意調查作為輿論工具，目的就是要建立「台獨」和「港獨」的命運共同體。「公民提名」正是要否定和衝擊《基本法》的首要武器，「公民提名」正是要樹立香港的「主權」，否定香港直轄於中央政府的法律地位，這是很明顯的法理「港獨」的重要一步。

「公民提名」是「法理港獨」前奏

為了維護國家主權和統一，中央政府決不會在「公民提名」的違憲的要求面前退一步。這是國家最核心的利益。公民進行投票改變《基本法》，公民可以提名，就顛覆了單一制國家的根本，就放開了地方搞獨立的門戶。這對全國人民來說，是巨大的災禍。這對於企圖分化中國的外國勢力而言，則是遏制中國崛起的戰而勝的武器。所以，美英兩國的主張按照國際的模式和標準選舉行政長官，並且準備在法理方面提供支援，派出法律專家來香港舉行研討會，支援「公民提名」，明火執仗干預香港的選舉事務。

中央對普選行政長官提出的三原則，首先就在「普選的方式符合香港直轄於中央的法律地位」作出討論政改的法律界線。這就是前門，一定要牢牢地守住。允許了「公民提名」，《基本法》法律的架構、香港的法律地位，就會受到衝擊。外國勢力就可以乘機介入，徹底破壞「一國兩制」，變成了

他們所謂維護「自主權」或者叫「最後決定權」的佔領運動，逐步把香港變成獨立的政治實體。

須堅持「提委會」廣泛代表性

有的人說，「公民提名」可以是十萬人，也可以是一百萬人，要體現「代表性」。有了這樣龐大的政治動員的「公民提名」，提名委員會代表各個階層、各個專業、各個界別的功能就被「公民提名」取消了。因為推行「公民提名」，每個提名者，是代表自己，人數衆多，可能都是同一個階層，就取消了《基本法》所說的廣泛代表性了，這就不是《基本法》的提名委員會提名的了，這就把提名程序變成了一次選舉，人數衆多的一方勝出。提名委員會只會變成為追認變相選舉的橡皮圖章。這是違反《基本法》的。

提名和選舉是明顯有區別的。《基本法》早在1990年就宣布了提名委員會普選行政長官的制度。「公民提名」其實就是修改了《基本法》的提名委員會制度，改變了香港的法律地位。張德江講清楚了政改諮詢工作的方向，避免了政改走一條大彎路，也避免了有人歪曲《基本法》，在香港選舉問題上破壞港人的團結，製造分裂。這反映了中央政府長期一貫地真心實意按照《基本法》落實普選行政長官。有人挑戰《基本法》，另外搞一套，最後的結果就是扼殺了2017年的行政長官普選，取而代之的就是利用「佔領中環」，給予香港帶來動亂和更大的分化。

作者為資深評論員

創造就業比「派糖」更實際

有話要說

文滿林

財政預算案中有關的紓困措施「派糖」分量與預算案發表前坊間所傳的消息大致一樣，同時提高多項免稅額，包括薪俸稅，新年度首兩季差餉，和利得稅，可說是基層市民和中產人士普遍受惠。美中不足是有關電費津貼落空，有點讓不同階層尤其是租住私人樓宇的住戶感失望。

財政預算案「派糖」雖不多，但從長遠的各項發展藍圖來說，強調長遠和突出未來甚至達到十年二十年三四十一年之後，體現一種公共理財職能和責任的連貫性。這比之「派糖」贏得的掌聲更有意義和實際。未雨綢繆，加強競爭力 and 設立「未來基金」，積穀防饑，創造更多的發展條件和機會，創造更多的就業機會，總比多「派糖」更有效應。「派糖」，無論派多派少，只能紓解一時之困。然而創造就業，讓大家都冇工做，不失業，才是保障生活改善生活解決貧困的最有效的法門。

從社會發展規律和市民大眾的現實角度來說，生活的一切在於就業，有工做就有保障。租房要錢，供樓要錢，吃飯要錢，孩子讀書要錢，坐車看戲都要錢。有工做就有收入，有收入就有生活，可以維持和應付一切生活所需，這就是當世之現實。

相反，若是失業，就等於沒有收入，沒有收入就無錢交租，無錢供樓，無錢吃飯，就沒有最基本生活。或者有人會說，無工做，無錢，向政府申請綜援，有社會保障，便可解決問題。然則，當整個社會有百分之三四十失業率的時候，政府哪有這麼多錢來「照顧」這些申請綜援的市民。任何政府都不會長期有足夠的資源來「照顧」數十萬百萬計的失業人數。除非不得已，普羅市民大眾也不會願意到政府低聲下氣申請也申領物。所謂不得已者，指的是有無工做。民生的所有一切，都與有工做無工做（失業）有極大關係。

一個城市，一個社會，一個政府是否安穩，人民生活是否安定，都與就業有關。一個城市的失業率高，就存在危險，隨時出現動盪動亂。相反，一個城市的就業率高，失業率少，社會就相應平穩祥和。許多國家和地區政府，不惜一切「代價」力求人人有工做。在美國，股市的升跌往往要緊勞工就業好壞，就業數據就成經濟好壞的雨晴表。其實，許多國家和地區都有類似的情況。

由此看來，政府本年度的財政預算案着眼未來，加強競爭力，投放更多的資源，以期保持和創造更多的就業機會，着實是一個有遠見的有責任的預算案。一句話，創造就業遠比「派糖」更實際有保障。

作者為香港華人革新會副會長

□紀碩鳴

得民心始能得天下

政協委員一起站立，為無故死難者默禱，代表着國家領導、人民代表和中國各族人民有難共同承擔，眾志成城的凝聚力。

人民是一個整體，有福共享，有難同當，在困難時期是這樣，在建設及取得成果後同樣應該如此。過去的一年，是這一屆政府履職的第一年，李克強總理在所作的政府報告中指出，面對世界經濟復甦艱難、國內經濟下行壓力加大、自然災害頻發、多重矛盾交織的複雜形勢，全國各族人民在以習近平為總書記的黨中央領導下，從容應對挑戰，奮力攻堅克難，圓滿實現全年經濟社會發展主要預期目標，改革開放和社會主義現代化建設取得令人矚目的重大成就。這足以說明，人心齊泰山移的道理。

據內地媒體統計，每年兩會前中國網民最集中關切的熱點，前三位連續多年保持着反腐倡廉、民生和高房價。民衆關注的兩會熱點，記錄着中國經濟社會發展和改革的軌跡，也是政府多年來必須面對的難題。李克強在政府報告中指出：「民之所望是我們施政所向。要牢記責任使命，增強憂患意識，敢於擔當，毫

不懈怠，扎實有效解決問題，決不辜負人民的厚望。」

去年一整年，剛剛登上最高權力的頂峰，習近平就高舉反腐倡廉的旗幟，一方面嚴謹廉政，另一方面懲治貪污。從走群眾路線的整黨，到中紀委巡視組蹲點，要把權力關進籠子，還拍打着蠅又捉老虎。過去一年，有三十位中組部管的副部級以上的幹部相繼落馬，更創指屁股摸不得的更大老虎。民衆無不稱快，民之所望，期待習李新政揪出黨內蛆蟲，整肅黨風，讓中國百姓對執政黨可以更有信心。

改善民生為根本目的

去年，「在財政收支矛盾較大的情況下，我們竭誠盡力，始終把改善民生作為工作的出發點和落腳點，注重制度建設，兜住民生底線，推動社會事業發展。」民生是政府工作的生命體，離開了解決民生困難，提高民生質量，什麼成就都是空話，百姓關注民生，就是關注自己的利益。政府關注民生，就是關心民衆的利益。

兩會點評

每年三月開兩會，雖說程序年年一樣，討論審議政府工作報告，表決前一年決算和新一年預算，但今年有所不同的是，十八大以後的第二次兩會，是檢驗新一代領導上任一年寫下成績單的時候，又是十八屆三中全會以後的第一次兩會，中共中央制定的深化改革路線圖，需要確保行政落實。民衆期待的是，十八大以後的習李新領導，在倡導更為全面深化的改革中，可以讓百姓分享多大的紅利？百姓該有多大的熱情去擁護、支持這樣的新政。

在民主、開明的社會，執政者需要得到民衆的擁戴，所謂得民心者得天下。而民衆對執政者的歡呼聲，一定是在他們能夠深切體驗到自身利益得到保障時，能清晰感受到執政者施政的目的、意圖和百姓的關係時。

民之所望是施政所向

沒有想到，今年兩會是在譴責暴力恐怖，哀悼昆明街頭民衆遭遇恐怖襲擊死傷者中開幕。人大代表和