

# 別把港大弄成公民黨後花園

□崔 寧

## 【指點香江】

正在競爭上位的港大前法律學院院長陳文敏，因法律學院學術論文水平下降，暴露出教學研究質量問題，被媒體批評「重政治、輕學術」。對「副校長」垂涎欲滴的這個資深的公民黨成員，卻不顧客觀事實，以遭受「政治打壓」掩飾自己在教育育人上的缺憾，忙於為上位「掃門前雪」，不擇手段地往自己臉上貼金、造勢，手段運用得爐火純青，大有不達目的勢不罷休的意志。

最近，為陳文敏可以一帆風順、如願以償，自稱「一群香港大學法律學院的教職員、校友及友好」，為陳文敏的遭遇「深感憤怒和非常憂慮」，發起聯署，為陳文敏敲鑼打鼓之餘，還提醒人們「大學是學習的殿堂，而不是政治鬥爭的場所」。據蘋果日報前天報道，《學界千人聯署促港府謹言慎行》，指支持陳文敏上位者是要「堅守學院一片自由文明的天空」，好像陳文敏如果與副校長失之交臂，港大法學院就會變天，就會失去自由文明，把個口袋裡缺少博士文憑，但在「佔中」期間小有名氣的學者型政客捧上天，成了自由文明的象徵，成了學殿大廟裡的神仙菩薩。

## 公民黨為陳文敏敲鑼打鼓

然而，這些人，這樣的聯署聲明，卻都迴避了事件

的起源是港大法律學院的學術水平問題，包括前港大副校長程介民在其《奇怪的政治推理》一文，亦不能正視這個問題。所謂「冰凍三尺，非一日之寒」，港大法律學院的金色招牌失色，並非一年半載所致，亦非一兩件事可以影響，是長期教學科研被輕視所致，是長期管理不善所致，而這一切怎麼會與此前長期擔任法學院院長的陳文敏無關呢，他不負責任，誰來負？

聯署聲明的發起，對傳媒所謂「政治攻訐」的指責，甚至對特首干預的造詣，都再次表明，陳文敏這個學者型政客的政治能量，不僅可以指鹿為馬，甚至可以無中生有。

細心的人應該會留意到，最先向傳媒透露，說分別有兩位教授證實特首梁振英說港大校委會成員不要委任陳文敏的正是公民黨立法會議員郭榮鏗。由是一些媒體便大肆渲染「學術自由」和「院校自主」受到干預，一些人甚至提出要成立調查委員會，硬是要把陳文敏自己所說的遭受「政治打壓」做實、做大，為其保駕護航。結果，事實證明這完全是子虛烏有，特首本人公開澄清，特首辦亦作出聲明，令這個陰謀破產。

就此來看，公民黨的郭榮鏗對自己黨友的前途可謂兩脇插刀，不擇手段，而公民黨更是全力以赴，不遺餘力。在此之前，公民黨核心成員吳靄儀，就在自己《港大舊生站起來》的文章中表示：「社會人士固然不能坐視，因為這種特首推動極左路線根本破壞香港繁榮穩定

及自由生活，但港大舊生還可以多走一步，就是在這個師生大受困擾的時候，對老校表達關懷，寫信支持校長、教職員及學生不在話下……」吳靄儀曾經是媒體人，在這個時候要「守護老校」的政治意含，不言自明。

陳文敏事件沸沸揚揚，正是香港一些政黨，尤其是公民黨所樂於見到的。不僅在社會上為陳文敏受「政治打壓」大造輿論，亦達到藉此攻擊政府，尤其是特首目的的，一箭雙鵰。陳文敏將自己扮成政治上的弱者，博同情，歪曲事實、掩蓋真相，並為公民黨創造了機會，在為自己黨友打抱不平的表象下，公民黨直接干預學校的副校長遴選，企圖把陳文敏偽裝成政治受害者，硬銷陳文敏。

## 陳文敏更適合去競爭黨魁

社會輿論對陳文敏能否當任副校長提出質疑，是出於對陳文敏本身的科研能力、教學管理水平感到擔心，陳文敏卻對此推卸責任，且諉過於人。這樣做，不僅掩蓋不了學術科研方面的缺憾，反而事與願違地暴露其道德倫理方面的缺憾和政治上的狂熱傾向，給香港大學這個傳統的古老學府帶來風風雨雨，這並非是好現象。近日有媒體對陳文敏「做院長失職竟謀副校長，面對批評諉過於人」，提出批評，並提出九個問題，希望其回答。傳媒擺事實、講道理，以事實為依據，相信這些問題

# 警惕反對派學術政治化

□孔永樂

## 【焦點熱議】

近期，何謂是大學的「學術自由」再次引起媒介及學者關注。原本，大學內的事務對大多數市民都無關係。然而，去年違法「佔中」行為癱瘓香港主要道路，影響香港社會正常秩序；在職人士需要付出額外寶貴時間往返；佔領區旁大中小企業的營利受損，一些更因此結業；的士生意一落千丈；救護人員服務亦一度受阻，病人救援情況受到影響；大批警務人員更需要接受精神科治療及輔導。更重要的是，大多數香港市民因「佔中」的不同立場而變得敏感甚至關係決裂，社會裡充滿仇恨及悲憤。

現在回顧，「佔中」違法行為主要由大學教授在過去一年多以來積極在大學及其他公共空間宣傳推動，令社會進入失序混亂的局面。這樣的情況下，市民甚至特區首長便要關切注意大學內的事務了。本文嘗試再提出幾點，讓讀者多思考「學術自由」的問題與其對社會及年輕一代的影響。

## 大學漠視「政治活動」指控

有人指出香港的大專學院根本沒有進行「政治活動」，而且指控毫無根據。然而，自2013年起香港兩間主要大學的教授已經不斷在公開場合撰文演講、接受訪問，並多次在大學場地舉辦論壇宣傳活動，甚至在大學課室內進行政治宣誓、舉辦多次「商討日」及「佔中」前的「全民投票」等。有大學學者指出這些都不是「政治活動」，而且證據推論都不成立。這卻令筆者想到現今大學內的一些實際問題。

首先，理念上，我們期望每一名大學教授真誠教學研究，感染學生修養學問，對社會將來有正面影響。現實上，現今大學聘任教師或招生大學學生時，「德行」卻不是一個主要因素。而且，大學也不知如何衡量「德行」。不過，大學內可以有各種嚴重道德問題，例如學術剽竊、性騷擾或種族歧視等。現今，「學術欺騙」問題可以由獨立學術委員會透過專業知識甚至軟件程序調查抄襲、舞弊的劣行。同時，學生在課堂或校園外受到大學教授性騷擾，或者大學教授涉嫌表達性暗示的言語或動作而令人感到受冒犯或威嚇，學生或其他大學人員都可以表達不滿。一般而言

，各所院校有相關部門及措施接受學生及職員投訴，然後根據情況個別收集證據進行調查或處分，防止同類事情發生，令人受到傷害。然而，對於「政治活動」的指控上，現時一方指出罪名及證據都不成立。同時，另一方卻繼續表達不滿，這樣的爭論永無終結。面對學術抄襲及性騷擾的指控，一般而言被告也不會坦白承認，事實上他們也可能是無辜受害者，故有獨立委員會及相關措施配合調查。現在，大專院校卻沒有負責「政治騷擾」的相關部門或措施。我們要冷靜思考，學生或教職員會否在大學內受到某種政治意識或立場的環境而影響正常工作生活及學習，同時可能因自身的不同政治立場在暗示的言語或動作上成為針對被騷擾對象，甚至在不情願的情況下簽下某些有強烈政治色彩的聯署或公開表達政見而在校園內感到受冒犯或威嚇？如是，這與性別或宗教膚色不同而受到騷擾是否相似？負責任的大學高層需要思考及解決問題。

## 「政治騷擾」破壞學術環境

去年「佔中」期間，筆者認識有外籍交流生曾經表達不滿，對香港的大學環境異常政治化感到不舒適。大學應是學習的地方，然而校園主要地方卻充滿大量中文黑色標語。在校園內路過的人士不斷受人以廣東話大聲騷擾，宣傳個別同學及組織發起的違法活動。一些悅目歌曲更配以中文歌詞不停播放以表達某種政治訊息。學術會議及講座都有完結的時刻，這些政治宣傳卻日以繼夜存在，影響一個人的正常生活及學習。這些應該不是「學術活動」。由於大學沒有明確定義，受影響的學生甚至大學學者都只能表達不滿而不能正式投訴。我們確實要認真思考大學內如何定義「政治活動」及「政治騷擾」的問題。

第二，有學者評價大學學院領導時應該有各方面標準。院長系主任要兼顧開拓資源、保護同事及維護大學學術誠信與尊嚴等。政治立場不在考慮之列。理念上，這些都是「政治正確」的答案。筆者想起有傳媒曾對新加坡人民進行民意調查，以了解華人在總理選舉中會否選非華人代表。結果顯示超過九成華人回應種族不是一個考慮因素。面對此現象，新加坡首任總理李光耀先生指出受訪者當然會提供「政治正確」的答案，最後大家還是要認清現實，這樣才能改善問題。在

學系政治立場的問題上，畢業美國哈佛大學人類學系教授Stanley Kurtz指出平衡及多元對避免學院過分傾斜有重要作用。現實上，個別學系內不同政治立場的數目及比例如何？這些現實資料比重申評價標準更為重要。同時，「佔中」期間有私人機構公開反對捐款予某些推動違法「佔中」的大學。市民及公司對個別大學的教師及學生非常不滿，大學聲譽受到影響。評價大學學院領導時確實要兼顧多方面因素。

## 「學術自由」要有明確界線

第三，「學術自由」總不能超越法律及國家安全。2001年九一一恐怖襲擊事件，美國國土安全部馬上成立專責小組，檢查國內高等教育機構會否有不明確資金影響本土教育課程及國家安全。一些學科如中東研究、回教研究及個別教授更定為危險教授受到監控。相對而言，香港在反恐措施及針對國家安全的問題上明顯有所不足。歸根究底，這是資本自由主義的取捨，以及個人自由與公共安全之平衡。

誠然，現在生活節奏急速，政治議題更嬗變無常，有時候大學教授及高層對各種校內問題亦未必有透徹了解。在全球化的影響下，不少大學教授及高層經常在外地交流、出席學術會議或大學以外的應酬。埋首自身的學術研究外亦要面對越來越多的人事及學生問題。在此情況下，一些問題管理欠妥亦難以避免。負責任的大學高層可思考及參考如何改善大學的管理運作的各方意見。



▲大學應是學習的地方，然而校園主要地方卻充滿大量中文黑色標語

# 古巴美國修好的對華影響

□沈旭暉

## 【國際關係】

2014年12月17日，美國與古巴突然宣布恢復中斷半世紀的外交關係，古巴隨即釋放囚禁五年的美國商人格羅斯，美國亦將三名被指為古巴間諜遣返。這次破冰，對同屬共產陣營的中國而言，究竟會產生什麼影響？

即時影響自然是增加了美國作為古巴經濟的持份者。奧巴馬已宣布將重開駐古巴大使館，逐步擴大對古巴出口貨物（例如建築材料），其他協定還包括在古巴建立信用卡系統，考慮全面開放美國人到古巴旅遊等。他明言希望有關安排可幫助古巴人民改善生活，但實際上，更雀躍的還是國內商人。在1950年代兩國反目之前，美國一直是古巴最大的經濟合作夥伴，佔古巴當時的外資和貨品交易的85%，即使今天很難再獨佔古巴經濟，但無疑對中國在古巴的投資，會形成正面競爭。

## 古巴脫離「中國模式」

目前，中國是古巴的第二大經濟合作夥伴，僅次於委內瑞拉。古巴自中國購入鐵路機車、巴士等交通設備，而基本依賴進口的糧食及日用品，亦主要購自中國，例如每年購入中國50萬噸糯米、40萬噸食糖等。據政治經濟學者Fernando Menéndez分析，中國對古巴的這些投資，在美

國和古巴修復經濟關係後，很可能受到打擊。畢竟美國與古巴相鄰，糧油產品一類貿易十分方便。

隨着古巴與美國關係正常化，逐步開放市場，古巴的發展模式可能進一步遠離「中國模式」。經濟上，古巴主要收入是第三產業，例如旅遊業，幾乎無可能發展成「世界工廠」。中國過去的經濟改革有賴國家推動的去中央化和裁減多餘的幹部，加上鄧小平承認資本主義會先令富者愈富，但據Menéndez指，至今末在古巴領導人身上看見這種經濟模式的理念和信仰。外資在古巴仍受到限制，如在投資稀有資源時，必須要跟古巴政府合作。而為了確保有價值的資源不落在外資手上，古巴政府要最少佔有項目的51%股份。古巴國內的嚴重貪污問題和缺乏司法獨立，外資要在古巴扎根也不容易。如果中國日後要投資古巴的能源和礦產，也難免要花時間跟當地政府打交道，但卻不一定比美國有優勢。

麻省理工大學政治教授David Singer分析，古巴有機會成為南美洲的新加坡，雖然傾向新自由主義的經濟模式，但並不代表政治上也會轉向自由開放。這同時也反映，美國對古巴政策，或者跟對新加坡政策有相類之處，一方面樂見古巴開放市場，同時忍讓古巴的威權管治。

至於在外交層面，據美國萊斯大學政治學者Mark Jones指出，美國與古巴破冰，能提升的影響力不限於在古巴，還可以改善在整個拉丁美洲

的形象，更可藉此拉攏過往傾向中國、反對美國的一些拉美國家。而美國通過經濟誘因進入古巴，無論古巴怎樣否認，亦等同為向古巴及拉美輸出「美國價值觀」打開了大門，這卻正是近年北京最敏感的一環。

## 美輸出「美國價值觀」

事實上，整個拉美的反美陣營，也可能受衝擊。委內瑞拉自前總統查韋斯死後，雖然接任的馬杜羅繼承志業，但面對國際油價在過去一年大幅下跌，石油交易佔外匯收入96%的經濟受嚴重打擊，石國正醞釀反政府力量，傳統左翼執政勢力將面對新自由主義派別、親美企業家等挑戰。加上查韋斯去世後，其建立以抗衡美國的「美洲玻利瓦爾同盟」影響力大減，成員國中，除了古巴與美國修復關係，其玻利維亞亦於2014年底重啓與美國的高級別官員磋商。這些發展，雖然算不上會根本衝擊中國，但起碼都不是北京所樂見的。

不過也不是所有中國持份者都同樣擔心。Menéndez就同時指出，在古巴投資旅遊事業、石油開採基建、原材料加工等項目的中國企業，將由美國資金注入古巴而受惠。例如奧巴馬已宣布考慮全面開放美國人到古巴旅遊，其實是變相將美鈔送給中國在古巴的酒店建設或營運商。不過他們是否代表中國國家利益，卻是另一回事了。

## 【議論風生】

全國政協委員 孫少文

# 港獨禍港 不容姑息

近日，香港一小撮居心叵測的人宣揚「港獨」，其言行嚴重破壞國家安全，損害香港社會的長期繁榮與穩定，影響廣大香港市民的民生福祉，更違反基本法和國家憲法，衝擊「一國兩制」方針的憲制基礎，必須堅決加以遏制，絕不容姑息。

香港大學學生會刊物《學苑》於去年刊載大量「港獨」言論，鼓吹「自己政府自己揀、自己香港自己救」，叫囂「要維護鼓吹港獨的自由」，更大放厥詞「將建國視為香港民族的最終目標」，完全無視香港的歷史淵源與社會現狀，嚴重違反基本法和憲法的有關規定，借學術討論之名，實則散布違法言論；其行為本身亦已違反憲法第51條規定：「公民在行使自由和權利的時候，不得損害國家的、社會的、集體的利益和其他公民的自由和權利」。行政長官於1月14日發布施政報告中批評該刊物的這些主張，嚴重偏離基本法的規定，是適時的，必要的。社會各界必須對這些「違法違憲」，宣揚「港獨」的錯誤主張高度警惕，零容忍，堅決遏制，決不姑息。

「港獨」言論打着愛港的旗號，實則禍港無窮。以去年發生的佔領事件為例，公然以「香港問題，香港解決」為口號，要求推翻全國人大常委會對特別行政區行政長官普選方案的有關決定，否定基本法的有關規定，無視香港是中華人民共和國的特別行政區，而非獨立政治實體這一基本事實。佔領事件發生期間，對整個香港社會的經濟民生都造成巨大的損害，引發社會安定與國家安全問題、對社會整體經濟的長期持續發展造成負面影響、重創香港社會引以為基石的法治精神，更嚴重影響廣大市民的日常生活，民計民生。經濟學家保守估計佔領期間每天的經濟損失超過10億港元。佔領事件最後在民怨載道中收場。最具諷刺意味的是，佔領事件的發起人仍妄稱愛港，以何為理據，令人費解。

筆者年輕時也曾站在獅子山下，佇立於萬家燈火中，想着來生還要做香港人，對這座城市的奮鬥精神充滿敬意。香港由一個小漁村發展為如今的現代化國際大都市，是經過輩路藍縷，開闢山林的艱難歲月，幾代香港人共同努力的結果，值得每個真心愛港的市民去珍惜。對於那些搞「港獨」禍港的言行，要清楚認識其危害性，堅決予以遏止。

香港自古以來就是中國領土不可分割的一部分。一九九七年七月一日，香港回歸中國，這一歷史性時刻，永久載入史冊。也是在那一天，香港特別行政區正式成立，「一國兩制」的方針政策也開始了在香港的偉大實踐。特別行政區第一任行政長官、全國政協副主席董建華先生當時講，「香港好，國家好；國家好，香港更好」。十七年過去了，香港在祖國的支持下，取得了世人所矚目的成就。正如習近平主席所總結，「香港與祖國，風雨同舟，命運相依；祖國的不斷繁榮富強，勢必為香港發展打開更美好的前景」。為了香港更美好的明天，社會各界的愛港力量要團結起來，抵制「港獨」，堅決維護香港的繁榮與穩定。

## 【中國周邊】

延 靜

近日一條消息引起筆者的關注。據韓國媒體報道，美國白宮國家安全副顧問羅德斯在當地時間9日談及預定5月俄羅斯舉辦二戰勝利紀念日活動時透露，奧巴馬沒有訪問莫斯科的計劃。當被問及朴槿惠如果參加紀念活動美國如何反應時，他說，「紀念活動參加與否由各國自行判斷，但由於俄羅斯支援烏克蘭叛軍，我認為作為美國的盟國，對此發出統一聲音是非常重要的」。正當朴槿惠猶豫去不去莫斯科之時，美國的這一表態，無疑增加了韓國的負擔。韓國媒體稱，朴槿惠陷入「深深的苦悶」之中。

幾個月前，普京就向朴槿惠發出出席二戰勝利紀念日活動的邀請，但是否接受，她一直沒有最後確定。如從兩國關係考慮，朴槿惠應應前往，無疑會進一步鞏固和發展韓俄關係，也有助與韓國對美、中、日、俄四大國外交的開展。而且接受邀請，也不失外交禮節。但問題出在，普京不僅邀請了朴槿惠，而且還邀請了金正恩，據報道稱還希望兩人在莫斯科會晤，打破朝鮮半島南北關係的僵局，對加強俄在烏克蘭問題上的地位也會帶來好處。儘管朴槿惠1月12日在新年記者會上表示，如果舉行韓朝首腦會談，可不附加任何條件，但真正出現她與金正恩會晤的機會，特別是據說金正恩前往莫斯科的「可能性增加」，朴槿惠就不能不對韓朝首腦會談這樣的大事慎重起來。

稍早前，青瓦台發言人舉行記者會，在被問到朴槿惠是否出席俄二戰勝利紀念日活動時，發言人稱，「5月的日程目前還沒有確定，有多個日程相衝突，我們會權衡各方面情況最後確定」。對於如此朴槿惠出席，金正恩也方面的提問，發言人沒有正面回答，只是說「目前還有一些時間，我們會綜合判斷決定」。

現在，美國又插了進來，實際上是反對朴槿惠去莫斯科，這就牽涉到韓美關係。韓國外交歷來以對美關係為基礎，在一些問題上不得不聽命於美國。目前韓美關係面臨不少微妙問題，在韓國參加亞洲基礎設施投資銀行問題上，美國明顯加以牽制；在美國試圖在韓國部署「薩德系統」問題上，韓美尚未協商一致；在移交作戰指揮權問題上，韓國希望推遲，美國還沒有點頭。在此情況下，韓國在朴槿惠去莫斯科的問題上顧不顧與美國拉開距離，如何作出最後決定，確實是一個不小的難題。朴槿惠如何權衡利害得失，只能拭目以待。

作者為原資深外交官