

39條命 海泰船長囚八年

南丫四號船長監九個月

南丫海難肇事船長誤殺案昨日在高院宣判，在上周六被判誤殺罪成的海泰號船長黎細明，被判即時入獄八年。至於被判罪名較輕，危害他人海上安全罪名成立的南丫四號船長周志偉，被判即時入獄九個月。法官祈彥輝判刑時狠批「海泰號」船長黎細明，指他是海難事故的製造者，即使他無心釀成事故，但他在事發前的表現，遠遠低於身為船長應有的水平，亦未達公眾的期望，結果導致撞船意外發生，需要在判刑上反映事件嚴重性。

大公報記者 梁康然

本案兩名被告周志偉（59歲）及黎細明（58歲）分別被控39項誤殺罪以及一項危害他人海上安全罪名成立。上周九名陪審員退庭商議四日三夜，至上周六（二月十四日），裁定周志偉所有誤殺罪不成立，但危害他人海上安全罪名成立；黎細明則所有罪名成立，兩名被告被羈押兩日後，至昨日判刑。昨早判刑時，未見有海難死者家屬旁聽。

法官祈彥輝判刑時，先處理黎細明個案。他指，黎細明決定不作自辯，法庭及陪審團均未曾聽過他解釋事發經過，不過，他曾在筆錄口供中提過，當中駕駛時受霧燈影響，視線受干擾，在相撞前三十秒才發現南丫四號。法庭及陪審團皆無法判斷，他為何沒有一早發現南丫四號出現於海泰號的航線上。

黎沒發現南丫四號原因 官：只有被告自己才知

法官指，據黎細明的航海紀錄，他過去曾經過出事海域逾100次，理應對附近海域環境十分熟悉，知道附近有避風塘，隨時有船隻出入。而他亦知道霧燈的照射情況，本可調整航行角度避開霧燈對視線的影響。法官認為黎細明沒有發現南丫四號的真正原因，只有被告自己才知道。

法官續稱，被告當日駕駛快速大型船隻，並非小型遊艇，但他未有小心謹慎觀察其他海面船隻，等同罔顧自身乘客及其他船隻乘客的安全。至於相撞時，被告違反遵守航海守則將舵扭左，是釀成相撞意外的主因。

法官斥責黎細明在事發時累積犯下的過失，並非小錯誤或一時分心，形容他當時的表現，遠遠低於繁忙水域駕駛的應有態度，亦遠低於社會對高速小輪船長的期望水平，相信他餘生都因害死39條人命而良心受責。

法官表示，被告黎細明過失嚴重導致人命傷亡，雖然一切是他無心之失，但法律始終是法律，法庭需要量刑上反映事件嚴重性，判處被告39項誤殺罪各入獄八年，而危害他人海上安全罪名入獄十八個月，所有刑期同期執行，總刑期為八年。

至於南丫四號船長周志偉情況，法官指陪審團裁定他誤殺罪不成立，反映他毋須為海難死者負上刑責，但他仍需要為相撞事件前，未有保持適當瞭望及作出適當迴避碰撞動作負責。法庭認同專家證人說法，相信周志偉在相撞前，因對方出人意表的行動，未能及時反應，但他的確在相撞前未能作出完全轉向的迴避動作，令兩船相撞，決定判處他入獄九個月。

法官祈彥輝最後向當日參與拯救行動人士致謝。另外，他向死者家屬作出慰問，明白死者家屬所面對的痛苦難以言喻，但希望本案結果可為他們帶來一點點安慰，寄望死者家屬在未來開始新一頁人生。



▲南丫海難造成39條人命身亡 資料圖片



▲被判誤殺罪成的海泰號船長黎細明，被判即時入獄八年 資料圖片



▲危害他人海上安全罪名成立的南丫四號船長周志偉，被判即時入獄九個月 資料圖片

法官祈彥輝判刑重點

- 1.被告黎細明誤殺罪成立，顯示他的行為是海難多人死亡主因。
- 2.被告黎細明的失誤，非小過錯或一時分心
- 3.被告黎細明因事件精神受創，但比他人失去至親無法相提並論。
- 4.被告黎細明39項誤殺罪判監八年，危害他人海上安全罪判監十八個月，各刑期同期執行。
- 5.被告周志偉誤殺罪不成立，反映他的行為非海難發生主因。
- 6.被告周志偉主要失誤是相撞前45秒，未能及時因應海泰號作出適合反應。
- 7.被告周志偉危害他人海上安全罪監判禁九個月。

資料來源：庭上判刑陳詞



▲法官指，希望南丫海難判決結果，可為死者家屬在未來開展新一頁人生 資料圖片



▲肇事船隻海泰號 資料圖片



▲肇事船隻南丫四號 資料圖片

生還者為周志偉求情



◀被告周志偉的妻子旁聽後，無回應任何提問 本報記者梁康然攝

【大公報訊】記者梁康然報道：在判刑前，辯方為兩名被告求情，指兩人在海難後都出現創傷後遺症，包括出現抑鬱徵狀、失眠，甚至害怕大海無法再乘船等，而被告兩人亦因事件難以面對家人。但法官祈彥輝認為，被告兩人所受的痛苦，遠不及海難死者家庭面對失去至親的悲痛。

昨日辯方為被告黎細明求情時稱，黎細明出生於海上世家，一直從事航海工作。他教育水平不高，只有小二程度就投身海上工作，但他當船長多年來，未曾被投訴或批評。在海難發生前，他有良好航海紀錄。

辯方強調黎非不顧而去

辯方強調，事發後他已盡力通報各方，盡力求助。當日他決定駕船離開現場，主因是海泰號受損，為保海泰號的乘客安全而駛返碼頭，並非肇事後不顧而去。辯方最後指，黎細明性格良好，海難發生令他難以忘記，不能釋懷，事後黎細明出現抑鬱、失眠、情緒大幅波動等後遺症。

至於被告周志偉的求情，辯方呈上多封求情信，當中包括一名海難生還者。該名生還者表示，當日在船隻下沉前，周志偉一直留在船上協助拯救，包括指示救生衣位置，維持秩序等，未曾棄下乘客，認為他一個盡責的船長。而周的同事亦呈上數封求情信，指被告為港燈駕船工作逾三十年，每星期工作達168小時，但一直保持航行安全紀錄。海難發生時，周是最後離船的人。

辯方再指，周志偉在兩船相撞後手臂及肩膊骨折受傷，但他仍然堅守船長責任，事後周的手臂已永久傷殘，形容他本身亦是事件受害者。辯方表示，他也出現創傷後遺症，經常沉默不語，時會出現抑鬱情緒。周志偉本身因熱愛海洋，才選擇在海上工作，但事件令他恐懼海洋，甚至無法乘坐渡海小輪。

法官祈彥輝在判刑時接納辯方求情，認同兩名被告因海難事件受到不同創傷，有受同情之處，不過對比他人失去親人之痛，被告兩人所受的傷痛無法相比，因此難以對被告兩人作出輕判。

此外，港九小輪昨曰回應有關判決表示，公司尊重法庭的判決，並慰問黎細明、其家人及肇事者家屬。至於上訴與否，相信黎先生會諮詢法律意見。公司會根據香港有關法例及與黎先生的僱傭合約處理，如有需要，公司會盡力協助其家人。

法律界：難言海難判刑輕重

【大公報訊】記者梁康然報道：本港屬於繁忙的海港，但海上事故不多。被控以「危害他人海上安全」的船員個案不多，要數近期的同類案例，就要追溯至二〇〇八年烏克蘭補給船與貨船相撞事故，以及〇六年清水灣快艇撞倒泳客致死兩宗案例。當中烏克蘭船長被判入獄三年兩個月，而快艇船長則被判處240小時服務令兼罰款5000元。有法律界人士表示，由於各海上事故成因不同，難以斷言南丫海難的判刑輕重。

現行的「危害他人海上安全」罪名，最高刑罰為四年。當中判刑貼近最高刑罰的案例，屬於〇八年烏克蘭補給船與貨船相撞事故。至於快艇撞死泳客事件，發生在〇六年八月十九日。當時死者劉華輝（66歲）在清水灣二灘防鯊網外游泳時，遭被告譚紀榮駕駛的快艇撞倒，死者大腿動脈被快艇螺旋槳割斷，失血過多致死。法庭判案時指，無證據顯示被告駕駛船隻時有意撞向死者，而事發地點理應無泳客出現，被告撞倒死者屬於疏忽，只要被告留意海面情況，就可避免意外發生。最後，法庭判處被告240小時服務令及罰款5000元。

律師黃國桐解釋稱，不同海上事故涉及不同的傷亡情況，而各事故的釀成原因亦不同，因此同樣被控「危害他人海上安全」罪名，法庭量刑的考慮也有不同，所以不能單純地以相同罪名來比較各個案例判刑是輕是重。他認為，南丫海難兩名被告都年老，加上過去沒有案底，法庭或會酌情輕判，不過南丫海難案件涉及誤殺罪名，更難與過去的海上事故案例比較。

港家庭泰國車禍四口齊傷

【大公報訊】泰國旅遊勝地芭提雅周日發生交通意外，一港人家庭一家四口受傷，其中母親的傷勢較重，需在當地醫院深切治療部留醫。本港入境處正透過中國駐泰國大使館跟進個案及提供協助。

疑避爬頭貨車釀意外

泰國傳媒報道指，芭提雅周日發生嚴重交通意外，一輛載有六人的私家車，在高速公路行駛時，懷疑因閃避一架爬頭的貨車，私家車失控衝出公路，撞落排水渠。意外發生後，涉事貨車司機逃離現場，警方正追緝貨車司機。

私家車上六人重傷，年齡介乎六至五十六歲，全部送院救治。據悉，傷者包括姓湯的一個香港家庭一家四

口，分別是父親Kin Knok Tong（56歲）、母親Shuk Yilai（48歲）及兩名女兒Rit Ying Tong（29歲）及Kit Yee Tong（19歲）。

他們在車禍後獲送往當地醫院治理，其中媽媽的傷勢較重，身體多處地方骨折，送院時清醒，現在深切治療部留醫。爸爸腳骨移位，現時行動不便；大女可以自由走動，但手部骨折；細女面部被玻璃插傷。其餘兩名傷者是當地人，負責駕駛司機受輕傷，另一傷者是其兒子，頭部受傷。

本港入境處已接獲港人傷者家人求助，並透過外交部駐港特派員公署及中國駐泰國大使館，跟進個案，按家人意願提供協助。入境處會繼續與公署、大使館、傷者及其家人保持密切聯繫。

新界南警總衝鋒槍走火

【大公報訊】荃灣新界南警察總部發生懷疑警槍走火！昨日下午，一名隸屬新界南總區衝鋒隊警員，在城門道新界南警察總部地下入彈及退彈處，警員在檢查槍械及入彈期間，其MP5衝鋒槍疑走火，意外發射出一發子彈，幸事件中無人受傷，案件交荃灣警區重案組跟進調查。

發生警槍走火意外現場為荃灣城門道八號警方新界



▲兒子落海勇救墮海母親，事後昏迷送院治理

老婦趕做節墮海 子救母遇溺

【大公報訊】南丫島發生勇子救墮海母親後一同遇溺悲劇。昨曰年廿八，一名年邁老婦為趕煮團年飯給家人，在南丫島一個碼頭上岸時不慎失足墮海，其子聞訊立刻落海拯救時亦告遇溺，兩母子被救起由水警輪運送到水警基地，再由救護車先後送到醫院時，墮海母送院時已經無知覺，後來證實不治，她的兒子亦昏迷需留院急救。

現場為南丫島北角村碼頭，設有定期街渡航班，為方便南丫島居民前往市區。據悉，老婦姓陳（81歲），為南丫島原居民，居住北角村一村屋，數名子女已長大成人，遷到市區，丈夫則已仙逝。子女僱有一名印傭，協助照顧母親。

據悉，衆子女昨回老家與母親團年，老婦聞言即與印傭到香港仔購買食材，煮一頓豐盛團年飯。及至昨中午時分，兩人發現錯過了街渡班次，要等下一班需時，但為免子女久候，陳婦決定豪花百多元包駁艇返家。

事發在昨午十二時四十五分，當船抵達北角村碼頭時，老婦登岸一剎，疑海面突起暗湧，船隻突然被拋起令老婦失足墮海，姓莫（54歲）船家見狀報警，印傭大驚立即致電老婦的姓周（46歲）兒子。

由於其寓所與碼頭相距甚近，周聞母親墮海，立即不顧一切衝出碼頭，並跳落海營救，萬料不及自己也喝了幾口水，與母一同遇溺。水警輪未幾趕至，先後將