



▲以簡約見稱的Raf Simons（右）跳進華麗的Dior世界



▲Raf Simons為Dior設計的首個時裝表演



▲《我和Dior》一片進入Dior的心臟地帶製衣工房



▲Dior的生意命脈是度身訂造的高級服裝



▲Raf Simons臨危受命擔任Dior創作總監一職，接受挑戰

►向以設計成本為主的Raf Simons要為Dior的度身訂造服裝，花盡心思

新官考牌：



▲繼《潮流教主》後，再以時裝界為題材拍紀錄片的費迪希卓

法國導演費迪希卓（Frederic Tcheng）繼《潮流教主：眼睛要旅行》（Diana Vreeland：The Eye Has to Travel）後再以時裝界做紀錄片題材，《我和Dior的華麗邂逅》（Dior and I）深入Dior的巴黎大本營，紀錄於二〇一二年上任的新創作總監Raf Simons籌備加入公司後，首個時裝表演的經過。二〇一二年發生的事，要到今天才上映，可以想像當時拍了幾多的片段，要用幾多時間剪成這齣不夠九十分鐘的影片。

文：劉偉霖



▲成就世界時裝名牌Dior的創始人，時裝界的殿堂級人物 Christian Dior



▲因為發表反猶太言論而被Dior解僱的John Galiano

戰：如何在保留品牌傳統下做出個人風格？而且這種個人風格又要得老主顧受落，否則不能變成鈔票來支持集團運作。Raf不迴避前人創作，直接拿Christian Dior的作品，看看有什麼改進空間，符合二十一世紀的口味及需要。

《我和Dior的華麗邂逅》令筆者聯想到塔可夫斯基（Andrei Tarkovsky）的《安德烈魯布烈夫》（Andrei Rublev）最後一小時的鑄鐘故事。鐘不是畫家Rublev所鑄，但他因為旁觀這個過程，令他重拾畫筆，成就一生傳奇。故事是大公爵建了新教堂，教堂尚欠一個大鐘，但鐘匠一家因瘟疫去世，只剩下年紀輕輕的兒子Borishka，他直認沒鑄過鐘，但父親臨死前教他鑄鐘的秘密，除了他以外沒其他人懂得鑄鐘。大公爵任命Borishka統領一大群工人，有些會和他父親共事。Borishka下了很多奇怪及挑剔的要求，令旁人側目，也當眾體罰質疑他的工人，但因為他是唯一鑄鐘的人，不得不服從。鑄鐘不一定成功，因為完成後不一定會響，失敗的話，Borishka和工人都要死。新鐘非常成功，這時他卻熱淚盈眶，向Rublev說其實父親根本沒教過他什麼。

真的沒有壓力？

Raf Simons當然不是個時裝門外漢，但他用八星期籌備處男表演的過程和《安德烈魯布烈夫》的鑄鐘有很多相同點，都是臨危受命、向專家作出沒可能的要求（用特殊技法染布）、要統領一大堆人落手落腳完成作品，亦有權力的問題。看Raf在開騷前的坐立不安，完結時的感動，很難不令人聯想到Borishka。

有一點不知是真是假，就是影片看不出時間的流逝或分秒必爭，你感覺不到這是不合理的八星期，更像是「正常」的六個月。或者導演是故意不用常見（你可以說是老土的「開騷還有四星期」、「還有十天」、「還有三小時」的字幕去交代時間，模糊了時間的進程，亦有可能是為了串連事件而不用這種手法，因為事情不一定順序發生。

另外有一種鏡頭被刻意收藏，就是Raf的吸煙片段，觀眾只能瞥見Raf大特寫內的煙雲，手指夾着香煙的鏡頭一閃即逝，或者只是桌上的香煙包及煙灰盅。他可以在室內吸煙固然是創作總監的權力象徵，很難想像到工房內的裁縫可以隨時吸煙，以歐洲的吸煙人口來看，所有裁縫都不是煙民應該沒有可能。筆者不敢猜測導演省略Raf的抽煙鏡頭的動機，到底是當事人或者其他人的要求等，但省略他吸煙於影片全體的效果，就是令Raf在整個籌備過程沒有顯示出壓力及軟弱的一面，在大部分時間他都是以冷靜的形態示人，直至表演當天。

影片沒有展露Raf的私生活，也完全沒提他的奮鬥史，他出身勞工階層家庭，怎樣爬上時尚階梯，過程應該不會簡單。影片有一段拍他自己從巴黎某處（可能是酒店），登上租車公司的房車（由司機開車），車內的導航系統顯示他要去三百公里以外的比利時某處。他去那兒幹什麼？沒有說。接着有大約一分鐘的片段在這段車程上拍攝，但這個距離至少要開四小時，其餘三小時五十九分鐘Raf會否向導演談什麼私隱呢？且看會否在影碟的「刪除片段」重見天日吧。



▲《安德烈魯布烈夫》片中鑄鐘一幕



▲《安德烈魯布烈夫》片中統領鑄鐘工程的小子Borishka



▲塔可夫斯基執導的經典名作《安德烈魯布烈夫》

我和Dior的

華麗邂逅

成功的激動

電影原題「Dior與我」，影片耐心地為不熟悉時裝世界的觀眾介紹Christian Dior的來龍去脈，強調他在一九四七年創立品牌，到去世時的十年間，最大的革新在於把握法國於二戰結束後，逐漸從苦難日子走向自由奔放的時代脈搏，將過往偏向實用性的女性時裝變革，重新帶來女性美及華麗感。影片亦節錄Dior的回憶錄，以旁白讀出，《Dior與我》就是回憶錄的書名，Christian Dior覺得有兩個自己，一個是時裝設計師及品牌領導人Dior，另一個就是內心裡自己，兩者在不斷交戰。Raf在片中說自己只是稍稍翻過回憶錄，發覺太多東西跟自己的宗旨太像了，便不敢再看下去。

Dior總部現址是Christian Dior在生時所建設，員工從上至下都同意創辦者陰魂不散，彷彿在每個角落盯着他們。Raf跟前任的創作總監面臨同一挑

失控的偏鋒《四非》

林匡



大家還記得八年前的一部青春片《愛門大》嗎？由當年寰宇旗下的江若琳、剛冒出頭的文詠珊 Janice Man、動漫展出位少女李曼筠，還有羅仲謙、小肥等出演，而導演名為七條，其實是由《見鬼》彭氏兄弟的哥哥彭順，聯同六位電影系畢業生及副導演一起執導，其時彭順這種做法，被業內人士指有剝削之嫌。可是，影片並沒有大賣，只收五百一十二萬港元，成績一般。跟着，他們再以七條之名執導另一部青春片《愛出貓》，由初露鋒芒的G.E.M.鄧紫棋和陳偉霆主演，雖然名為七條，但少了原本七條中的錢江漢，實際上只有「六條」。

為何要重提七條呢？原因是《四非》的導演黃柏基便是其中之一，亦是至今能夠成功脫穎而出繼續當導演的一位。其實黃柏基擔任助理導演和副導演多年，當然包括彭氏兄弟導演的《死亡寫真》、《鬼域》、《C+偵探》，又為葉念琛導演的《第一次不是你》擔任副導演，因此成為葉念琛編劇和監製《小姐誘心》的導演，他亦曾導演過內地恐怖片《新月魅影》，某程度上是位相當資深的電影人。

有趣的是他連續兩部執導的電影《小姐誘心》和《四非》的男主角，都是周柏豪，而且在《四非》中，周柏豪要飾演一名畸形醜臉的職業殺手，可以看到演員對這位導演，相當信任。而黃柏基作為資深副導演，其製作上的技術和造詣，都在《四非》中表露無遺，攝

影、美術、造型、特技，都盡得彭氏兄弟所傳，還有他們的泰國聯繫，片中有一幕泰國毒販在港交易的場面。

雖然如此，但黃柏基在《四非》中亦顯示了彭氏兄弟的弱項——講故事能力。影片故事其實相當單薄。女主角李悅彤故作懸疑的身世，她與周柏豪之間的愛恨交纏，原本可以相當動人，可是影片卻未能做到。風格化的攝影，以及點到即止的情慾戲和暴力場面，難以滿足觀眾的官能刺激，同時削弱了推動故事的節奏，某些場面真令觀眾如坐針氈。

此外，影片結局一場，李悅彤周柏豪到垃圾堆填區，不禁令筆者想起鄭保瑞早期的一部電影《狗咬狗》，鄭保瑞曾在訪問中表示過這部電影令他失控，最終慘淡收場。《四非》的情況亦一樣，要處理如此偏鋒的題材，真的不容易控制的。



▲周柏豪在《四非》的造型相當嚇人

《赤道》比試國際片遭《復2》KO



上周《寒戰》導演陸劍青和梁樂民的新作《赤道》上畫，全港矚目，收六百八十五萬港元排票房榜第二位，跟《寒戰》的四千二百八十二萬港元有相當一段距離，這跟《復仇者聯盟2：奧創紀元》同期有點關係，對手實在太強，就算《赤道》有志向國際片格局邁進，一部講亞洲各國的諜戰片，可是觀眾反應卻沒有《寒戰》般理想。也許，香港電影要面對荷里活超級大製作時，要跟他們比試所謂國際片格局，正正交鋒的結果好些時候都不大理想，或許觀眾會認為要看國際片不如看真正的荷里活製作，反而扎根本土「接地氣」的香港電影有時會有所突破，近期便有一個極為凸出的例子：《五個小孩的校長》。

上周香港票房榜第一位必然是《復2》收四千九百七十四萬港元，兩周共收九千九百二十六萬港元，過億票房應該沒有懸念；《狂野時速7》收一百五十六萬港元排第三位，五周共收五千八百二十七萬港元；《五個小孩》收一百零六萬港元排第四位，七周共收四千五百一十九萬港元；新上畫，張艾嘉導演的《念念》收五十一萬港元排第五位，頗為慘淡。其他新上畫，還有紀錄片《我和Dior的華麗邂逅》收四十二萬港元排第六位；動畫片《姆明：漫遊藍灣》（Moomins On the Riviera）收十二萬港元排第十位。

內地西片票房初探

《狂野時速7》在內地票房達二十三億零八百萬元人民幣，超過影片在美國本土的票房紀錄：三

億三千二百一十七萬美元，約二十億六千一百萬元人民幣，可謂全球矚目，內地電影市場必成為美國及世界各國電影公司爭奪的目標。可是，哪部西片可以大賣呢？這是一個不容易解答的問題，或者我們以今年在內地上映西片的票房，作一次初步審閱。

年初開響頭炮的《翻生朱羅紀3》（內地片名《博物館奇妙夜3》）收三億二千四百一十八萬元人民幣（下同），隨即被《哈比人：五軍之戰》（內地片名《霍比特人：五軍之戰》）的七億七千三百九十一萬元擊倒，而《哈比人》亦順利成為《狂野時速7》以外最賣座的西片。可是跟《朱羅紀3》同期的澳洲科幻動作片《逆時空狙擊》（Predestination）（內地片名《前目的地》）只收一千一百五十萬元；美國合家歡片《安妮：紐約奇緣》（Annie）收二百二十萬元；而跟《哈比人》同期的另一部魔幻動作片《獵魔七煞》（Seventh Son）（內地片名《第七子：降魔之戰》）收一億七千三百六十萬元。

二月份，一般認為《飢餓遊戲終極篇：自由幻夢I》（內地片名《飢餓遊戲3：嘲笑鬼（上）》）會勝出，可是卻被迪士尼動畫片《大英雄聯盟》（內地片名《超能陸戰隊》）擊倒，《飢3》收二億二千六百五十五萬元，《大英雄》收五億二千九百七十萬元，成為今年西片最賣座第三位。雖然《飢3》的票房不算太差，但相對一部動畫片，竟能收超過五億，實在有點意外。（下周續）

文：林錦波