

處理「醜聞捐款」才是維護「學術自由」

鄭赤琰



有關港大校委會如何處理其教職員無依捐款程序規定須具名向校方上報捐款者姓名的風波，經過幾個月時間的爭議，日前據消息報道，校委會已接受其管理層的建議，將陳文敏、戴耀廷、蔡寬量與鍾庭耀四人分別作出了定案。陳文敏處理捐款事件不符預期的條例要求，收到校委會發出的「提醒信」，意即提醒他要照足條例要求去處理行政工作。言下之意是不能大意，更不能任意，當然也不能明知故犯。戴耀廷則被作出了三點處分，第一是三年內不得接受捐款；第二是不得出任管理層；第三是不得指導研究生。蔡寬量也受到了與戴同樣的三點處分，不過年期較短、據報道只有一年的期限。而鍾庭耀也逃不過被處分，要面對戴與蔡三點處分的二點，因其沒兼教職，估計除了指導研究生外，不得接受捐款與出任管理層。本文現就上述報道作出評論。

第一先說說四人所得到的裁定是否合情，合法，

合理。合情與否？雖然可以很主觀，但任何犯錯的裁定合情與否，公道在人心。就這點來論，有關四人的裁定肯定難逃公道的是非，因為四人所涉事件直接與「佔中」有關，籌款得來的錢如何將大學牽涉在內？除港大審委會調查真相，他們不但不透露錢由何來，不合大學捐款要求。更令人匪夷所思的是，這筆錢名義上是用在研究助理，可是助理的工作卻名實不符，把助理投放在協助「佔中」的校外工作。這點已被審委會裁決為不合規章。既然審委會的裁決已公諸於世，大學管理層卻將四人的裁決如上述，因為事涉「佔中」，而「佔中」也早已引起最少有183萬人簽名反對，這比支持「佔中」的人多了一倍有餘。說明主流民意既已反對「佔中」，如今主事「佔中」的主角卻又被審委會定案為不能接受的行為，很合理的估計將是港人主流看法。

依情而論，未免不近人情。就陳文敏受到「提醒」的裁定來說，整個捐款事件之所以會在向校方管理捐款的財務組呈報過程中，由接交捐款的戴開始，層層申報上去，最後到了法律學院把關的最高層，即陳文敏。若他把關得法，便不會讓捐款者的來歷不明，如陳在這關口上堅持戴要提呈捐款來歷，整件案子也就不會有出錯。由此可見，四人涉案的最大責任，就

行政責任來追究，最合情的定案不該把責任最大的長官輕輕放過，只給一個「提醒」。合情嗎？正如一個船長先行跳船，沒負起主持安危的責任，該受何罪不言而喻。作為一個機構的上司，沒做好其行政該做好的工作，自己沒罪，卻讓其下屬擔當全部責任，怎會合情呢？若校委會真的接受該大學管理高層的此項「提醒」，若不是糊塗，便是礙於擔心再受「暴力衝擊」壓力，這不是一間大學最高權力機構應有的表現！事情仍在發展中，且拭目以待，看下一回結局如何？

其次說到合理與否，關鍵在於四人的涉案如何被定性。依審委會的說法，捐款一事已和規章要求不符合。筆者先前已在報刊撰文論述指出：作為一間公共最高學府，捐錢的事最敏感，不但捐款人不能含糊混過，如何用這筆捐款更要名正言順，否則便屬貪污濫權。像四人所涉事件，更合理的處理，理應交由廉政公署去處理，才是最符合公信力的裁決，不管貪污濫權罪或不成立，也才是最具有公信力的合理裁決。如今若報道的上述定案屬實，最不合理之處，根本就不是「懲罰」，陳的「提醒信」自不必說，其他三人定下三年或一年不能出任管理層職務，不能接受捐款，不得指導研究生，所有這三項都屬「Compliment」的事。打個比方，若法官裁決被告有罪，不是判他去坐牢

或罰款，而是判他不許接受「榮譽」嘉獎，這不是很笑話嗎？更遑論合理了！

再其次說到合法與否，關鍵在於四人有無抵觸大學的條例，有便是犯法，尤其是有關錢銀的濫用，在法律來論，一點也含糊不得。既然所涉的捐款不但來歷不肯透露，甚至連捐款如何用，用在誰身上，合不合法，都屬法律量刑範疇。比較本港大學所發生過有關金錢犯罪行為，與四人所涉事件，可說輕得多。例如有大學教員騙取政府房津，甲與乙都騙取公款買樓房，然後互相租用，向政府申報是租金，實則甲與乙都將這筆「租金」用作自己供樓，結果被控罪成失職還要賠款坐牢。可見法律處理錢銀的濫用嚴格到當刑事罪論處。

四人所涉事件，是否有人向ICAC投訴？不得而知，有的話，為什麼ICAC沒處理？或正在處理而沒公布？又或是因為礙於「佔中」事件屬政治事件，不敢或不便處理，怕惹上更大的政治風波？這些疑問都存在於公眾的心中。

港大既然不交ICAC去處理，自己如何處理更須珍惜大學的名譽與公眾形象，一句「學術自由」不得力插手，那是濫用「學術自由」，把「學術自由」當作遮羞布去包庇其教職員濫用大學教授的身份去做非學術的事，並無視於法律正義，那是破壞「學術自由」，不是維護「學術自由」。世界上沒有包庇不法的「學術自由」，港大同仁應有自知之明！否則港大沉淪下去，他們擔當得起嗎？

（作者為中文大學政治及行政學系前系主任）

有選民登記竟住在「空中樓閣」

民建聯揭發多區疑種票

區議會選舉在即，多個政黨和團體陸續揭發有問題的選民登記。民建聯發現，現行選民登記制度存在多個漏洞，包括有選民登記住在已經拆卸的大廈，或住在「空中樓閣」（不存在的樓層），亦有區議員在不知情的情況下被改登記地址。民建聯強調，種票行為涉及刑事罪行，呼籲特區政府加強宣傳力度，並設立住址資料庫，核證選民的登記地址。

大公報記者 文軒

民建聯昨日就選民登記漏洞召開記者會，指現時有關選民登記的投訴個案主要包括一屋多姓、以地舖和工廠大廈作登記地址、收購重建大廈有選民登記、以酒店作登記地址、老人院長者被登記，以及登記地址錯誤或不存在等。

中西區逾百登記不實個案

民建聯副主席張國鈞以中西區為例，表示在中西區市區重建局的重建區內，居民已全數遷出，但臨時選民登記冊上仍有19名選民；上環和中環的其中兩個選區當中，亦分別有49人，即合共有98人以商業單位和地舖作地址登記。

同時，在水街選區已拆卸的西環大樓仍然有兩名登記選民，只有十層高的新安大廈G座，有選民登記住址為十二樓。

他表示，民建聯建議當局加強對空置及拆卸大廈的資料核實，剔除未更改地址的選民，並核實工商用途和一屋多姓的登記個案。

有區議員遭篡改登記地址

民建聯黨團召集人葉國謙則稱，現時存在選民登記地址被篡改的情況，有現任區議員更身受其害。他舉例說，荃灣區區議員林琳在一個月前查過自己的登記地址，當時仍然正確，上周再查之時，竟發現已被人更改；南區區議員林玉珍亦存在類似情況，其地址被人改為不存在的房號，如今兩人均已向選舉事務處報告。

葉國謙批評篡改他人地址的做法是「旁門左道」，擔心有關行為會令議員因資料不實，而被剔出選民登記冊，繼而喪失參選資格。他促請政府加強宣傳種票所需承擔的刑事責任，又建議選管會投放資源到住址核實工作，包括設立住址資料庫，核證選民登記地址是否存在。

長者登記做選民增屬正常

至於近期出現長者登記做選民的人數增加現象，葉國謙認為屬屬正常，可能是政府多推動登記做選民的訊息，亦可能是最近的社會事件所致，強調盜用長者身份登記是刑事罪行。他亦不認為種票個案與近年有多個團體推動及協助登記選民有關，相信市民的個人資料不會因此被濫用。



民記婦委會促防幼兒家居意外

【大公報訊】記者陳曉報道：家居意外時有所聞，本港早前更接連發生幼兒墮樓，民建聯婦女事務委員會提醒幼兒父母，必須提高警覺，留意家居安全，減少發生意外，善用16個安全錦囊。委員會主席、立法會議員葛珮帆表示，婦委會將繼續爭取在職場等公共場所設立獨立的母乳餵哺空間。

民建聯婦女事務委員會新一屆委員會昨日會見傳媒，新一屆委員會主席葛珮帆稱，委員會一直關心和重視婦女權益以及婦女關注議題，鼓勵婦女愛惜自己及保持

身心健康，未來將繼續關注男士有薪侍產假、母乳餵哺空間等議題。她認為，企業有責任為在職媽媽提供支持，在辦公地方設立獨立的母乳餵哺空間，改變設施不足的現狀。

就早前發生的幼兒墮樓慘劇等意外，葛珮帆表示家居環境潛伏處處陷阱，偶一疏忽，便會造成無法挽回的後果，希望新任父母者，留意家居安全，最重要的是要時刻看管幼兒的活動，提高警覺，並針對家中窗戶、尖硬傢俬、廚房及浴室不設防等提供16個安全錦囊。

新一屆委員會成員還包括副主席李家良、林心廉及董健莉，委員有顏汶羽、程志紅、張芳蘭、羅棟堂、黃自勇、柯創盛、張琪璿、陳博智、蕭婉婉。

▲新一屆民建聯婦女委員會主席葛珮帆及一眾成員，提醒新任爸媽留意幼兒家居安全 大公報記者陳曉攝



選民登記漏洞個案

■在中西區市區重建局的重建區內，居民已悉數遷出，惟現時的臨時選民登記冊上仍有19名選民登記存在

■中環和上環選區內，分別均有49個以商業單位或地舖地址作選民登記的選民

■水街選區內，西環大樓已拆卸，卻仍有兩個選民登記。而只有十層高的新安大廈G座，則有選民登記住址為12樓

■荃灣區區議員林琳及南區區議員林玉珍均被人故意篡改選民登記住址

▲民建聯促當局加強核實選民登記地址。左為葉國謙，右為張國鈞

大公報記者文軒攝



顏汶羽生日願望做爸爸

青年民建聯主席顏汶羽兼任民建聯婦女事務委員會委員，昨日出席委員會舉辦的「新手爸媽家居安全錦囊」發布會。正值他29歲生日，一眾黨友「趁人齊」為他慶祝，一起切蛋糕，顏汶羽的太太亦到場。夫妻兩人笑言，計劃「生BB」，挑戰做新手爸媽。新接棒青年民建聯的顏汶羽透露，他的生日願望是希望香港「唔好再咁撕裂」，青民可以將兩個極端拉近。

林琳：勤力落區加強溝通

【大公報訊】記者黃昱報道：面對跨度長達五公里的「奇則」選區，民建聯荃灣區議員林琳坦言，區內居民分布較散，針對相同政策可能會有南轅北轍的觀點，只能透過分階段諮詢爭取做到平衡各方意見。

由於居民分布散的關係，麗興選區從荃灣西的麗城花園一直沿青山公路，經過汀九延伸至深井，跨度長達五公里。「雖然說代表的人數大體相若，但選區跨度這麼大，要做好地區工作比其他地方更具難度。」於是，林琳在麗城和深井各設有一個辦事處。「如果我只有一個辦事處在深井，總不能叫麗城的街坊跑五公里來找我吧。」

辦公室一分為二，面積就只能「蚊型」單位。日常的物資要分放兩處之餘，辦事處人員也要兩頭走動。為了更好地服務居民，林琳思量再三，終於為工作而買車，但考驗更在後頭。當局在荃灣至屯門興建單車徑，絕大部分麗城區居民對此表示歡迎，但深井區居民卻憂慮新建的單車徑會帶來大量的人流，影響到區內寧靜的環境。選區內有居民支持意見，亦有居民持反對理由，林琳坦言：「我作為區議員

當然應該為大家發聲，但在這種情況下，要平衡意見，工作的難度較大。」她續指，慶幸當局計劃分段研究，自己會代表麗城居民支持海濱花園至灣景花園的單車徑前期工程。至於下一階段從灣景花園至汀九段的建設，則需要進一步與居民諮詢，隨後再作準備。

論及政府施政，林琳認為，當局應該「諗前一步」。她解釋，當遇到問題後，再去設法解決，居民在此期間就要忍受不便。例如在荃灣區不斷發展期間，當局未能注意到天橋設施不能跟上，再逐步興建，時間已然過去。

建制派爭取「中產區」一向存有困難，林琳坦言，其中一個原因是私人屋苑不容許區議員「洗樓」，特別是自己選區跨度大，要讓街坊熟悉自己實在不易。除了更加勤力地落區，林琳更利用Facebook（臉譜）來輔助與居民加強溝通，更有效做好地區工作。她笑言：「我區內的街坊都好與時並進，老友記們都好精靈，不少人都懂得用Facebook。我就將自己日常做的事情分享到網上，他們也容易向我提意見，這個是很好的平台。」



▲林琳除了勤力落區，她更利用Facebook與居民加強溝通，有效做好地區工作 大公報記者黃昱攝

