

# 「保陳倒梁」政治化 港大校友慎投票

港大畢業生議會今日在灣仔會展中心舉行特別會員大會，就校內副校長任命風波作出討論與動議表決；投票結果雖無法定約束力，但對校委會將會構成較大壓力，對公眾看法也會造成一定影響，因而備受各方關注。

毫無疑問，校友是大學的主要持份者之一，有權也有責任對母校發生的事情表達關注；但是，今日的大港大畢業生議會特別會員大會，卻並不是一次普通的意見交流；由立法會議員葉建源及「公民黨」余若薇等把持的「校友關注組」，為了達到干預大學自主、篡奪大學領導權的目的，提出了校委會必須在三十天內作出任命以及不再由特首出任校監的動議，已經把今日的大會高度政治化，令到本來只是出於關心母校的校友被迫要政治「歸邊」、「站隊」，最終為「校友關注組」的「保陳倒梁」圖謀所用，與會校友或委託他人代投票的校友如一時不察，就很容易上當受騙，不自覺充當了把政治勢力引入港大校園的「幫兇」，情勢是相當嚴峻和令人憂慮的。

事實是，今日的校友大會上，「校友關注組」提出的兩項動議，都是不盡

不實和完全政治化的。

動議之一，是校委會必須在三十天內作出對副校長的任命，不能再拖延。就此，葉建源解釋，「關注組」並不是「撈」陳文敏，只是要求「按程序辦事」。而所謂「程序」也者，就是校委會必須要對由遴選委員會推薦的人選作出任命，否則就要提出不任命的「合理解釋」。而眼前，副校人選就是只有陳文敏一個，如此所謂「按程序辦事」，不就是一定要任命陳文敏嗎？

然而，此處「關注組」是做了偷天換日「手脚」的，首先，遴選委員會並不是校委會的上級機構，所謂推薦也者，的而且確就是一種推介和引薦而已，既不是必然、更不是指令，校委會作為全校最高權力架構，可以接受推薦、也可以不接受，並不需要什麼「合理」或「不合理」解釋，更不存在三十日內必須作出任命的規定。

而眼前，校委會並未對陳文敏作出任命，理據已經是十分清楚和不容置疑的。「佔中」期間，戴耀廷一手「引進」一百四十萬「政治黑金」捐款，戴與鍾庭耀、蔡寬量三人已被罰「三不准」：三

年內不得升職、不得帶研究員、不得接受捐款，陳文敏則接「疏於管理」的「提醒信」，而在此之前，捐款調查小組報告已對陳作出「表現不符預期」的評語。

因此，對陳文敏被推薦出任副校之事，一不存在「必須任命」，二即使最終真的不任命，校委會也百分之百有此權力，而且理據十分充分和有力：陳文敏身為法律學院院長、教授，收受「黑金」政治捐款、支持違法「佔中」，知法犯法、政治立場明顯，根本就不具備出任大學副校長的基本條件，讓此種「政客學者」掌握更多權力，港大必越來越政治化無疑。

第二項動議，是建議修改大學章程，行政長官不再出任大學監督，或者出任也只是「禮儀」性質，無權「干預」校政，包括任命校委會成員及主席。

此議之荒謬，可說已是「司馬昭之心路人皆見」，不必細表。對葉建源和「公民黨」余若薇等反對派來說，「保陳」事小、「倒梁」事大，前者只是藉口、「由頭」，後者才是真正目的，為了抗中亂港，他們是不惜賠上港大這條百年老命的。

# 人大8·31決定罵不倒

昨日是全國人大常委會一年前發表八一三決定的日子，轉眼間，一年時間已經過去，港人與普選失諸交臂，留下的只有一份失落與遺憾。

然而，就在這兩天，當日一手扼殺二〇一七特首普選良機、欠下港人「一人一票」票債的反對派，竟還在那裡洋洋得意、大放厥詞，「公民黨」梁家傑、「佔中」頭子戴耀廷等人，以及「蘋果日報」都發表文章和評論，再次對人大八、三一決定作出惡毒的攻擊。其中，「蘋果日報」更提出耍人大「撤銷」八、三一決定的荒謬要求。

毫無疑問，人大八、三一決定未能在特區實施，二〇一七特首普選繼羽之後，港人社會在政治和政制發展上也變得更加無奈和對立、分化了。然而，造成這一後果的責任誰屬？是堅持依法辦事、提出按照基本法規定組成提名委員會的中央，還是否定基本法、堅持耍「公民提名」的反對派？答案是一目了然的。

事實是，正如不少支持二〇一七普選特首的論者所指出：人大八、三一決定以及特區政府據之制定的政改

方案，未必是最理想、最完備的方案，但民主不能一步登天、普選也不能一蹴而至，先行出二〇一七這第一步，以後就可以再一步一步的改善，最終達至一個既符合「一國兩制」和基本法、又能夠充分體現高度民主化的普選方案。然而，就是由於「公民黨」和「佔中」發起人等一夥反對派，他們為了要達到對抗中央和破壞「一國兩制」的政治目的，把本來應該屬於全體全港市民以至全國人民的特區普選，變作了一次向中央奪權的機會，他們要踢開中央、踢開「一國兩制」和基本法，提出「港人特首港人選」，甚至歡迎外國政治勢力插手，中央卻不得「干預」。

就是在這種抗中亂港的政治圖謀下，港人普選特首的政治權利和公民權利被扼殺，特區政制向民主化前進一大步的契機被斷送。愧對港人民主歷程、愧對特區發展的不是中央、不是建制派，正是那些到今日還提出要中央撤銷全國人大八、三一決定，提出要建立什麼「第三種勢力」的抗中亂港反對派，他們的圖謀是永不可能得逞的。

關 昭

# 今投票促政治勢力遠離港大 校友齊撐十大院長聲明

港大畢業生議會今日於會展舉行特別會員大會，商討多項有關副校長任命的無約束動議，包括由反對派牽頭的「港大校友關注組」要求校委會在30日內解決任命副校長問題，以及32名校友提出的「支持十大院長聲明」的動議等。多位校友表明會支持十大院長聲明的動議。有校友表示，十大院長聲明正正說出校友心聲，希望政治勢力能夠遠離港大，不希望再有人「搞搞震」。

大公報記者 龔學鳴

港大畢業生議會將於今日舉行閉門特別會議，商討多項有關副校長任命的無約束動議，而畢業生議會已委託會計師就投票結果，進行獨立點票，點票結果將於明天早上公布。「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基強調，校友組只是一班良心校友，「不玩數字遊戲，不是比人多」，估計今日會有不少支持十大院長聲明的校友出席，同時期望他們能夠發出和平、理性的聲音。他續說，十大院長聲明要尊重學術自由和院校自決，批評「港大校友關注組」提出的動議設30日為限，「要求校委會在期限內任命副校，根本是干預院校自主！」而畢業生議會只是表達意見，議會亦無權更改校監，關注組應循法律途徑，而不是利用畢業生議會。他重申，「港大校友關注組」只會給予校委會壓力。

## 盧偉國：關鍵時刻須發聲

港大校友、港區全國人大代表蔡素玉說，她今日將會出席特別會員大會，並會支持十大院長聲明的動議，因為十大院長的聲明就是要尊重學術自由及院校自主，「這份聲明正正說出校友心聲，希望政治勢力能夠遠離港大，不希望再有人「搞搞震」」。對於有指建制商會游說港大畢業生交出授權票，蔡素玉強調，不可能發生，因為港大生不會容易屈服，又重申假如真有其事，當事人應該指名道姓交代情況。

本身是港大校友的經民聯副主席盧偉國表示，自己身在外地，未能出席畢業生議會的特別會議，但早前已簽署授權書，由他人代為投票予「支持十大院長聲明校友組」的動議。他表示，港大的行政架構、校委會的組成方式和處理事件的程序，多年來均行之有效，運作得相當有經驗，理應尊重，但最近卻有人嘗試以政治干預港大事務，甚至進行暴力衝擊，令不少校友感到擔憂。他稱目前已到了關鍵時刻，身為校友，他應該為事件表態，支持十大院長聲明。

## 鍾樹根批關注組出術

對於關注組稱有建制商會游說港大畢業的僱員交出授權票，港大校董鍾樹根批評，「你想谷票，都唔好用呢種方法谷你喇啲票呀！」他又說，關注組利用教協的資料庫取得授權書，反問是否干預校政的一種手法呢？鍾樹根強調，教協不是港大的附屬機構，亦不希望任命副校長一事變得政治化。

作為港大校友的民建聯立法會議員葛珮帆表示，她已授權投票予「支持十大院長聲明校友組」提出的動議，並期望所有舊生一起發聲，呼籲勿將政治和暴力帶入校園。她又指，對於早前發生的衝擊校委會事件感到「極之心痛」，不希望特別大會期間再有暴力圍堵出現。至於副校長任命事宜，葛珮帆強調，具有明顯和強烈政治傾向的人士，並非副校長的合適人選。



▲「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基（左四）上周曾向港大校長馬斐森（左三）遞交請願信，呼籲政治勢力遠離港大校園

資料圖片

# 佔中糊塗帳未交代 陳文敏不宜任副校

【大公報訊】記者龔學鳴報道：違法「佔領」行動已發生近一年，揚言會公開「佔中」財務報告的「佔中」發起人現時卻三緘其口，並不斷迴避《大公報》記者追問，陳健民早前更聲稱「等理港大副校任命」。不過，港大校委會已決定對於涉及「佔中」捐款風波人士進行懲處，戴耀廷將會面臨三項處罰，包括：不准擔任管理層職位、不准接受捐款和不准監督研究員，時間長達三年，而在審核報告被指未有即時披露捐款來源、表現不符預期的港大法律學院前院長陳文敏，校方亦會發信予以提醒。各界人士認為，「佔中」糊塗帳未明，陳文敏不適宜擔任副校長。

「佔中」財務報告至今仍未公開，而「佔中」始作俑者、港大法律學院副教授戴耀廷則身陷政治捐款醜聞。據港大審計委員會報告，戴耀廷代表港大收受了261萬元捐款，其中四筆合共145萬元是匿名捐款，包括由陳文敏經手、用於舉辦政制發展和法治教育講座的30萬元；用於港大民研計劃設立電子投票系統作為所謂「全民公投」的80萬元資金；20萬元及15

萬元予港大人文學院捐款，以支持院方進行「信仰與法律」研究及聘請研究助理，而這名研究助理曾多次協助處理與「佔中」相關工作。

對於捐款來源，戴耀廷一直遮遮掩掩，一時說是無名氏，一時說是以朱耀明名義捐。而陳文敏亦未解釋清楚當時處理戴耀廷轉交的匿名捐款時，是否支持他和金主關係，對於如何理解資金來源亦是避重就輕。而當「佔中」問題帳目越揭越多，「佔中」收支及其校數報告仍未見蹤影。

戴耀廷早前被《大公報》記者追問時亦言詞閃爍，聲稱交由核數師處理，但沒有確實時間表。而陳健民則自曝要「等理副校任命」才公開帳目。

此外，有傳媒報道稱，屢次在多國推動「顏色革命」的國際「金融大鱷」、開放社會基金會主席索羅斯，計劃資助港大法律學院進行人權項目研究，企圖把「革命資金」滲透香港校園。據悉雙方合作目前處於商討階段，索羅斯計劃縮減資助金額，由約7800萬港元大幅下調至約1000萬港元。

對於前港區人大代表吳康民日前表示，下任特首應由公務員出任，劉兆佳說，吳康民只是持開放態度，並非說不支持行政長官梁振英連任。他又說，以往幾屆政府都是以社會主流精英作基礎，但梁振英上台是以傳統愛國力量做基礎，是重大的政治轉變。

## 料特首選舉會有競爭

劉兆佳認為，現階段中央更看重下任特首能否配合國家政策，組成一個能團結各方的管治班子。而人選暫時仍是未知數。他又相信，下一次選舉是有競爭的選舉，否則會被認為是倒退，政改已被否決，自動當選會令市民失望。

## 鍾庭耀圖妖言惑眾



港大「佔中」捐款醜聞曝光後，有份收受捐款的港大民研計劃總監鍾庭耀，與「佔中三丑」之一戴耀廷、港大法律學院前院長陳文敏及人文學院前院長蔡寬量等人，一同受到校委會的處罰或警告。「明知身有屎」的鍾庭耀昨日在報章撰文，企圖「自證清白」，辯稱所有對民研計劃的指控，都是「莫須有」和「想當然」，然後又將矛頭指向行政長官梁振英，指他作為校監「虛權實用」，但文中又舉不出確實的證據，可謂自打嘴巴。真正「想當然」及用「莫須有」的罪名抹黑他人的，恐怕是鍾博士本人吧。

一批密件早前揭露，戴耀廷以遮遮掩掩的手段，向包括港大民意研究計劃在內的港大部門，提供數以百萬元的資金，操控港大進行投票和商討等項目，推動違法「佔中」。校方成立的審計委員會經詳細調查後，批評戴耀廷、蔡寬量、鍾庭耀及陳文敏等四人表現未符預計標準。消息指，由港大管理層組成的中央管理小組研究調查報告後，建議對四人進行處罰或警告，包括建議鍾庭耀在一段時間內不得接受捐款。

港大「佔中」捐款醜聞的一衆涉事者受到不同程度的處罰或警告，只是一個開始，還有很多問題必須進一步深入徹查，不能含混而去，包括陳文敏、戴耀廷、鍾庭耀等人有無掩蓋資金來源的事實。在一切疑問都未釐清前，擯升陳文敏為港大的副校長，不能令公眾信服。鍾庭耀作為涉事者之一，理應詳細交代，而非試企圖抹黑他人，轉移公眾視線。

## 立會停車場加建閘門

【大公報訊】記者龔學鳴報道：立法會行管會早前通過加強立會大樓的保安規定，包括在立法會範圍內安裝三米高的閘門。據現場所見，現時立法會與政府總部之間的停車場入口正加建三米高的閘門，秘書處表示，預計工程將於立法會十月復會前完工。工聯會立法會議員王國興認為，加裝閘門是合適安排，而現時接近「佔中」爆發一周年，希望年輕人不要再被人煽動犯法。

據現場所見，立法會與政府總部之間的停車場入口正加裝三米高的閘門，預計九月底便能完成工程。行管會早前通過加強立會大樓的保安規定，按照保安顧問的建議，立法會停車場入口以及花園對出會加裝閘門，大樓玻璃門亦會加裝捲閘。行管會主席曾鈺成早前表示，有關措施並非要將立法會與公眾隔絕。

此外，新措施亦包括，當立法會外可能發生衝突而啓動黃色或紅色警示時，除議員外所有進入立法會的人士都必須接受安檢；為裝置在圓鼓底範圍內的閉路電視加設錄音功能；就議員獲發職員證數目設定上限。

王國興表示，立法會加強保安有必要的做法，因為加強措施是經過行管會的決定，認為有必要加強防禦，以防被人再次衝擊及佔領，不過加裝閘門只是「防君子，不防小人」，假如有人利用議員助理之名蓄意佔領，那些措施也無補於事。



▲立法會與政府總部之間的停車場入口正加建三米高的閘門

大公報記者麥潤田攝

# 劉兆佳：中央望民主黨成「忠誠反對派」

【大公報訊】記者吳維思報道：港澳辦副主任馮競早前在香港與民主黨領導層會面。全國港澳研究會副會長劉兆佳接受電台節目訪問時表示，政改否決後，中央希望引導反對派走向合作，希望他們變成「忠誠的反對派」，即是認同和接受中國共產黨的執政地位，尊重中央權力，及對「一國兩制」有正確理解。

## 反對派仍需改變態度

劉兆佳昨日出席電台節目時說，中央選擇政改後首先與民主黨見面，有特殊意義，他認為中央是想鼓勵香港的溫和力量。他又說，中央希望反對派接受幾個基本原則，包括共產黨的執政地位。對「一國兩

制」有正確理解，接受現時政治體系，引導他們走向合作，即變成「忠誠的反對派」。他認為，反對派態度仍需改變，才能與中央成為「更好的朋友」。

被問到是否民主黨有潛質當「忠誠的反對派」，馮競才和他們會面。劉兆佳說，至少民主黨不是死硬派，民主黨對中央來說有特殊意義，認為他們比較有國家民族觀念，走較溫和路線，亦最有群眾基礎。

他指出，反對派裡的「忠誠的反對派」肯定不是很多，中央希望愈來愈多人走向這方向，令政治生態更好。他又指，反對派短期內走這路線，會引起激進派的攻擊，但長遠的發展空間大，而他亦承認這條路線是不容易走，需要勇氣和認清發展。