

# 四年接逾200宗木蝨投訴未處理 馮檢基認無足夠時間落區



2  
15

區議會選舉 District Council Election

今次圖在深水埗麗閣選區連任的民協「超級區議員」馮檢基日前被《大公報》踢爆出席區議會「快閃」的事實。馮檢基昨日承認未有足夠時間做地區工作，但就聲稱有在立法會中作「更高層次」的工作，並辯稱自己在區議會會議中發言次數較多。馮檢基又攻擊同區的工聯會候選人陳穎欣「不懂捉蝨」，但卻爆出自己在過去四年來收到200多個關於木蝨困擾的個案，但依然無所作為。



馮檢基打出「深耕社區」的形象，但《大公報》記者翻查過去四年區議會紀錄，他遲到或早退比率竟高達九成，曾試過遲到五小時後，僅開會半個多小時就「閃人」。馮檢基昨日在麗閣區舉行選舉造勢大會，其間試圖就此向居民解畫。

## 「告急」已成例牌動作

他聲稱，因為自己同時身兼立法會議員，必須顧及「更高層次」的會議，所以少在地區現身是理所當然。被記者迫問民建聯主席李慧琼同樣是「雙料議員」，但卻有高出席率，他就顧左右而言他地表示，自己的發言次數比較多，形容「發言比出席更緊要」。(李慧琼是本屆區議會選舉土瓜灣北區候選人，同區候選人還有沈泰鋒和林依麗)。

馮檢基在昨日的造勢大會中，亦不斷強調自己遭遇「左右夾擊」，選情「超級告急」。但事實上

，「告急」已經成為馮檢基每次選舉的例牌動作。除此之外，馮在發言中多次抨擊前民協黨友黃仲棋是在偷民協的選票，將對手未來可能取得的選票，理所當然地視為民協囊中之物，叫囂：「黃仲棋拿的每一票都是民協的」。殊不知黃仲棋曾兩屆當選麗閣區區議員，其中一屆更是以民主黨身份，而非掛名民協出選。

## 工聯會陳穎欣落力辦事

工聯會候選人陳穎欣落力做事，更親身幫街坊「捉木蝨」，但她亦成為馮檢基的攻擊對象。馮檢基擊稱，在陳穎欣開始「捉蝨」之前，自己就已經收到200多個街坊個案，還「邀請」陳穎欣將他收到的個案全部解決。馮檢基的這一番言論反而自爆自己收到這麼多的個案，但拖延了這麼多年，依然未能解決問題。工聯會副會長黃國健早前坦言，馮



▲馮檢基在造勢大會中不斷強調自己選情「超級告急」

檢基不斷「告急」，極大地影響陳穎欣選情，形容陳的選情是更加危急。但陳穎欣直至今日為止，都沒有打出悲情牌，更甚少利用傳媒作宣傳，而只是專心致志地做好地區的工作。

## 譚香文涉濫權侵私隱

【大公報訊】記者龔學鳴報道：距離區議會選舉尚餘一星期，再有反對派候選人被揭發涉濫權反選舉條例。在黃大仙龍星選區競逐連任的譚香文，被踢爆以星河明居業主委員會主席的身份，透過WhatsApp群組指示管理處派人監視同區候選人林作在屋苑內的一舉一動，並且要求管理處利用閉路電視截圖向選管會投訴林作在私人地方宣傳，種種手段涉嫌侵犯林作私隱。有星河明居業主委員會成員亦向傳媒透露，指譚香文經常獨自與管理處聯絡，其他委員對監視行動皆毫不知情。

《頭條日報》昨日頭版報道現任黃大仙區議員譚香文，涉嫌濫權及侵犯私隱。該報刊出一批譚香文與星河明居管理處職員的WhatsApp群組對話內容，包括林作出入大廈的閉路電視截圖，以及手機拍攝的圖片。譚香文亦在群組內發號施令，要求管理處利用該些截圖，向選管會投訴林作手持直轄出入大廈，認為他在私人地方宣傳，惟有投訴最終不成立；亦有管理員承認，選管會曾指取閉路電視截圖，或涉違反私隱條例。

據報道，星河明居於今年五月更換保安主管，此人與譚關係密切。自林作搬入參選後，林作所住大廈突然多一名保安員駐守，不時以對講機匯報林作的一舉一動；又指從管理處文件中，發現有一個林作的檔案，詳列其住戶證拍卡紀錄。龍星選區候選人還有獨立候選人岳敬寬及無黨派候選人何偉權。

# 趙家賢涉違規在港鐵站拉票

【大公報訊】記者冼國強報道：選舉事務處的指引已列明，港鐵範圍內禁止進行選舉活動，但民主黨太古城西候選人趙家賢被舉報昨日早上涉嫌違規在太古港鐵站做選舉宣傳。港鐵發言人證實，有人昨早在太古站D出口走廊逗留活動，對乘客構成滋擾，職員要求該名人士停止活動，港鐵發言人重申任何候選人不得在車站內派

發單張或進行選舉活動。本報截稿前未獲趙家賢回覆。

## 不理勸喻續停留宣傳

太古城另一候選人、獨立的吳志隆接受《大公報》記者查詢時表示，昨早七時三十分他到太古城擺街站宣傳，有義工乘坐港鐵來太古城幫忙，竟然在港鐵站內發現趙家賢與會計界立法會議員梁繼昌一齊，向市民揮手拉票，「叫人支持他」，因為有規定港鐵內不能進行選舉宣傳活動，故該義工向港鐵站長廖小姐投訴，據悉廖小姐亦認為有關情況不能接受，故派職員去處理。

吳志隆指出，港鐵職員雖然口頭上有勸喻，要求對方離開，但有人仍堅持停留該處繼續宣傳，相信趙家賢在港鐵站內逗留了超過一小時。他續指，趙家賢從港鐵站出來後見到他，竟向他「扮鬼臉」。

## 港鐵：對乘客構成滋擾

港鐵發言人向《大公報》證實，昨早八時二十五分，車站職員接獲乘客反映，有人在太古站D出口走廊逗留活動，對乘客構成滋擾，職員要求該名人士停止活動，該人其後離開車站。港鐵重申，選舉事務處發出的候選人指引已列明，港鐵範圍內禁止進行選舉活動，以免影響車站運作，任何候選人不得在車站內派發單張或進行選舉活動，希望候選人遵從有關指引。本報曾致電向趙家賢查詢，但截稿前未獲回覆。

▲民主黨太古城西趙家賢(紅圈)涉違規在港鐵站宣傳，旁邊為立法會會計界議員梁繼昌



# 反對派涉違法賣廣告

【大公報訊】記者冼國強報道：近日有傳媒披露，反對派組織懷疑利用社交網站造勢，自設網上平台為自己造勢，分別在「facebook」和「社運四方」兩個facebook專頁發布多項促使反對派候選人勝出的內容，區選期內儼如成了選舉廣告，涉嫌違反選舉法例。

據傳媒披露，「散紙」是一份報道反對派消息的刊物，並在facebook設立專頁發布相關訊息。本月初該專頁以「2015區議會選舉巡禮」為題，以表列形式詳列十八區各區「非建制派」候選人的選區號碼、選區、候選人編號、姓名和政治聯繫，獲薦候選人包括民主黨、公民黨、街工、「新民民主同盟」及其他「傘後組織」等反對派人士，一些「非建制派」的獨立候選人，也被「點名」歸類力撐。這些宣傳內容並未顯示「選舉廣告」字眼，就算有提及同區其他候選人的姓名，都字體極小，在電腦和打印本上難以用肉眼察覺。

至於facebook專頁「社運四方」，據傳媒揭露由「人民力量」立法會議員陳志全助理、西貢區議會都善選區候選人蘇浩，及有「人民力量」背景的Kai Lung Ho共同管理。「社運四方」專頁內，大部分都是轉載有關支持人民力量候選人、攻擊建制派候選人的內容。其中，Kai Lung Ho多次發布「人民力量」候選人的競選內容，涉及南昌選區、海怡西選區、小西灣選區和都善選區的選舉活動，明示選民支持，但「社運四方」未有說明該專頁和選舉有關。

根據《選舉活動指引》7.3段，透過社交網絡、通訊網絡等互聯網平台發布的訊息，若「目的是為促使某候選人當選或阻礙其他候選人當選，亦屬選舉廣告。」指引說明，若網民是受候選人或其助選成員指使，而在互聯網平台分享或轉載候選人的競選宣傳，以促使其當選或阻礙其他候選人當選，則該發布便屬候選人的選舉廣告，所涉及的任何開支均須計入候選人的選舉開支內。

西貢區議會都善選區候選人除了蘇浩，還有莫繡安、孫柏文和張展鵬。

# 工聯會倡長者免費乘車



▲王國興(左一)要求政府落實長者、殘疾人士免費乘車優惠

【大公報訊】記者許嘉信報道：按現時公共交通票價優惠計劃，長者及合資格殘疾人士享有兩元乘車優惠。工聯會昨日到政府總部請願，促政府完善長者福利，進一步使長者和殘疾人士獲得免費乘車優惠，估計涉及每年額外二億元開支。工聯會立法會議員王國興認為，相比周邊城市，本港的長者交通福利政策較為落後，希望政府能夠盡快檢討免費乘車的可能性。

政府自2012年中開始推行公共交通票價優惠計劃(下稱優惠計劃)，綠色專線小巴亦於今年三月底納入計劃之中。

王國興聯同工聯會四名東區區議員及十數名長者，昨午到政府總部外請願，要求政府盡快落實長者及殘疾人士免費乘車優惠。眾人把請願信及寫有兩千多位市民簽名的大型書法橫額轉交予勞工及福

利局代表，促請政府完善長者福利。

王國興指出，今年三、四月立法會審議財政預算案期間，自己曾向勞工及福利局局長張建宗提出，促請政府津貼長者免費乘車，當時張建宗承諾在綠色專線小巴乘車優惠實施一年後，即明年三月底左右，檢討長者免費乘車的可能性。他表示，若政府落實有關計劃，每年額外支出只需二億元；又認為本港經濟發展位於國際前列，國民生產總值亦不低，卻不如廣州、深圳、台南等鄰近地區，能夠讓65歲以上長者免費搭乘交通工具，希望政府能夠「行多一小步，讓長者可以行好多步」。

王國興續稱，現時車肢傷殘人士仍未被涵蓋在優惠計劃內，雖然政府已成立跨部門小組就有關安排進行研究，並強調沒有忽視車肢傷殘人士的需要，但至今仍未有所進展。他希望政府能夠盡快處理有關議題，以釋除公眾疑慮，讓車肢傷殘人士能夠盡快使用優惠計劃。

今屆區議會選舉，王國興報名參選東區小西灣區，同區候選人還有朱日安和譚得志。

# 政府驗水採樣遭質疑

【大公報訊】綜合報道：食水含鉛超標調查委員會昨日繼續聆訊，政府與專家就檢驗鉛水的方法有不同意見。庭上引述兩名專家證人意見，包括英國生物學及毒理專家，以及本地專家科技大學副校長李行偉，兩人均認為，若要證明食水是否含鉛，需抽取已在食水系統內停留一段時間的「第一浸水」，而不是流動數分鐘後的食水，採樣方法跟政府說法有出入。水務署回應指，抽樣目的是為了檢測食水是否可供安全飲用，與專家意見並無衝突。

食水含鉛超標調查委員會聆訊昨日繼續，代表委員會的資深大律師石永泰，於庭上讀出兩名專家跟委員會會面後，得出的初步意見書。兩名專家指出，要有效驗出食水是否含鉛，必須抽取食水系統中、停留一段時間的「第一浸水」，然後讓食水靜止約十多分鐘後，再抽另一次水辦化驗。他們認為，若開水龍頭後一段時間才抽水辦，水管已被沖洗乾淨，不能顯示食水供飲用時是否含鉛；這意味著專家意見，跟水務署當時放水後數分鐘才驗水的方法完全不同。

水務署昨晚回應專家意見指，抽取食水樣本目的，是檢測市民日常飲用的水質是否符合世衛《飲用水水質準則》所訂的標準，因此水務署參照世衛建議的取樣指引，抽樣前沖洗喉管兩至五分鐘，確保食水樣本具代表性，評估食水是否適宜飲用，強調以此方法檢測的食水可以安全飲用；署方又重申有關抽樣方法，與調查委員會的專家意見並無衝突，指抽樣方法應按檢測食水樣本的目的而決定。

另外，負責啓晴邨及榮昌邨建築工程的房屋署總建築師嚴汝洲，昨日亦完成作供。他回應代表房委會的資深大律師何沛謙提問時表示，從無任何人通知他關於世衛就食水質素訂明的指引；直至今年七月，水務署發出通函，要求檢驗食水內四種重金屬含量時，才知悉有關標準。

委員會主席陳慶偉隨即追問嚴汝洲，指水務署有關通函中，未有要求驗銅；但他作為總建築師，應知悉若銅混入食水，會危害人體健康，質疑為何房委會不主動要求將來需檢驗食水是否含銅。但嚴汝洲回應，房委會並非有關方面專家，需依賴水務署提供意見，他認同最理想是檢驗所有金屬，但亦認為工程物料太多，難以全部抽驗。陳慶偉即時批評他作為總建築師，食水是其管理範疇，不可能推卸稱「什麼都不知道，需依賴他人」，亦不能待發現問題後才跟進。陳慶偉認為房委會不用等待水務署提出要求後，才檢驗食水。

# 議員：李卓人應申報董事身份

【大公報訊】記者冼國強報道：《大公報》獨家踢爆工黨立法會議員、職工盟秘書長李卓人擔任董事的「香港職工會聯盟物業有限公司」，把持有的物業租予工黨和職工盟作為辦公室，但李未有向立法會申報。李卓人昨日發表聲明，聲稱根據《立法會議事規則》，自己毋須申報該非受薪董事職位。有立法會議員認為，即使李卓人擔任的董事並非受薪職位，亦都應該要申報有關身份，是否漏報及涉及利益衝突應交由公衆判斷。

## 李：無申報有咩問題？

《大公報》昨日刊出獨家頭版報道，揭示李卓人有份擔任董事的「香港職工會聯盟物業有限公司」，把名下物業租給同樣由李卓人擔任要職的工黨和職工盟，作為兩個組織的辦事處和總部。李卓人前日回應本報查詢時聲稱在事件中沒有收到利益，亦非「香港職工會聯盟物業有限公司」的股東和受薪董事，更直言「無申報有咩問題？」

事隔一日，李卓人昨日傍晚發表聲明，聲稱報道失實，要求立刻停止發布報道及道歉。他指，根

據《立法會議事規則》，自己毋須申報該非受薪董事職位；而自己從未持有「香港職工會聯盟物業有限公司」的股份，亦無權處置該公司持有的物業，以及沒有從該物業獲得任何金錢利益，因此亦毋須申報該公司持有的物業云云。

立法會議員個人利益監察委員會主席葉國謙認為，即使李卓人的董事一職並非受薪，亦應該申報，至於事件是否涉及利益衝突，則需要由李卓人自行交代，指職工盟可獲政府資助，「租金會否涉及公帑開支？需要由他來解釋」。

## 租金問題更不能含糊

經民聯副主席盧偉國認為，李卓人在工黨和職工盟都有身份，或會令外界感到混淆，質疑事件中的物業租借問題與李卓人身份是否有衝突，較理想的作法除了向立法會申報其非受薪董事職位，亦應該要盡量分清工黨與職工盟的財政狀況。

工聯會立法會議員王國興認為，反對派經常強調廉潔，「要比白紙更白」，李卓人更加應該要清楚申報董事身份，但如實交代有否隱瞞事實和違規



▲李卓人為漏報事件狡辯

，再交由公衆判斷是否恰當，尤其在租金的問題上更不能含糊其辭，向公衆釐清是否有「用公帑益自己人」的情況存在。

今屆區議會選舉，王國興報名參選東區小西灣區，同區候選人還有朱日安和譚得志。