

大公報社評

井水集

區選在即豈容選舉暴力橫行

「大陸化」謬論須力斥其非

還有三天就是區議會選舉投票的「大日子」，際此關鍵時刻，各區參選人士都在密鑼緊鼓、厲兵秣馬，抓緊機會作最後宣傳，向坊眾拉票，選舉氣氛與前一階段相比明顯趨於熾熱。

本來，選戰當前，「各路人馬」各出奇謀、各顯神通，也是無可厚非的；但是，一來，區選是一項法制活動，依法選舉是大前提，任何人都可以高調宣傳自己，但卻不可以用造謠、誹謗以至威脅的手段去打壓他人，這是為法治社會所不容的；其次，根據基本法，區議會是一個地區組織架構，宗旨在於服務地區和市民，因此參選人士應以「實績」和「實幹」來爭取選民一票，而不是靠激進的標語口號博「出位」，更不應將選舉政治化，動輒標籤和抹黑對手。這兩點守則和要求都是不可逾越的，否則就有可能違反公平選舉以至觸犯法例之嫌。

然而，就在投票前三天，在一些選情比較激烈的選區，有人卻「狗急跳牆」，使出了各種「陰招」，向一些建制派參選人進行各種人身攻擊以至滋擾和恐嚇，令到參選人及其家人和助選義工

都受到困擾和驚嚇，情況是令人感到不齒和憤慨的。

這其中，多區的建制派包括民建聯和工聯會的候選人首當其衝，成了選舉暴力的受害者。他們靠長期、扎實的地區工作爭取坊眾支持，宣傳活動也依法而行，包括在指定地點張貼海報和懸掛橫幅，但是，連日來，他們的橫幅和海報卻遭到惡意破壞，不是被淋上紅油、就是被割破撕毀。為他們助選的義工，在「街站」派發宣傳品時亦遭到一些人的惡意推撞和出言恐嚇，揚言「見一次打一次」，迫令義工們「收工」離開。

而更有甚者，屯門兆康區候選人、民建聯社區主任巫成鋒，其家人照片竟遭人放上網絡「起底」，附言什麼「想唔聽聽吓呢家人嘅故事」、「大家都來問候吓他的家人」，以至「唔可以話展示就係想殺他全家」……其語帶恐嚇以至險惡用心毋庸置疑、昭然若揭。

而早在此類「起底」式恐嚇言詞之前，同一署名的群組人員已經在網上不斷以「反赤化」、「港獨可不可以」等

激進政治口號，向巫成鋒進行攻擊和挑釁，令其工作飽受滋擾和阻力。

事實是，就以此一個案而論，一些人使用的選舉暴力已經達到了前所未有的猖獗程度，利用網絡群組張貼私人家庭照片「起底」以及號召「問候」等威脅言論，其恐嚇性和傷害程度已遠遠超過塗污候選人肖像等「傳統」手法，令到候選人及其家人、朋友陷入無邊無際的恐懼和不安之中，這難道是服務地區的區議會參選人所應該面對和忍受的嗎？這難道又是一個法治社會所能夠容忍和姑息嗎？

就有關滋擾和恐嚇事件，當事人已經向警方報案，有法律界人士亦指出有關網上欺凌的行徑可能已經觸犯恐嚇及「不誠實取用電腦資料」等刑事罪行，目的是想候選人退出選舉，而此舉絕對是為選舉法例所不容的。

對此，為確保候選人的參選權利和人身安全，為確保區議會選舉能在公平、公正和守法的情況下進行，對那些損毀海報橫額和網上欺凌恫嚇的選舉暴力，警方必須立即跟進徹查，揪出「黑手」，繩之於法。

立法會反對派議員，近年已把議會變成他們阻撓特區政府依法施政以至「抗中亂港」的舞台和場所，經常提出各種毫無理據以至倒行逆施的所謂議案要求進行辯論，迫令特區政府作出回答。對此「不務正業」，廣大市民早已深感不滿。

然而，「沒有最荒謬、只有更荒謬」，昨日，「公民黨」毛孟靜和「新民主同盟」范國威，在會上提出一宗議案，內容是：「促請政府尊重本土歷史文化，保障香港不會『大陸化』，以履行基本法承諾，保持香港居民原有的生活方式五十年不變」，其言之無稽和荒謬，可說莫此為甚！

什麼叫做「大陸化」？香港眼前有何「大陸化」？毛孟靜和范國威提出此一議案的真正用心和目的到底何在？

對此，代表特區政府出席立法會作答的民政事務局長劉江華，從「香港開埠小漁村」一直談到「東西文化匯聚的國際大都會」，從粵劇、潮劇一直談到「大坑舞火龍和李小龍」，強調特區政府對保存本土歷史文化一向是不遺餘力的；同時也回答了「普通話教中文」、內地單程證來港人口及「

一簽多行」等問題，指出本土歷史文化並沒有被改變。

劉江華局長這一回應，目的無非是不作糾纏、不上其當，也是無可厚非的；但是，從市民大眾角度而言，是非黑白必須分清、正反對錯不容混淆，對毛、范兩人的「去大陸化」謬論，必須予以揭露和駁斥。

事實是，毛孟靜和范國威的議案，提出「尊重本土歷史文化」，只是表面掩飾之詞而已，他們胡謔什麼「大陸化」，根本目的就是把香港和內地完全對立和割裂開來，把「大陸化」說成是一種對本土歷史文化的「入侵」和「掠奪」，如此而已，豈有他哉！

至於所謂「履行基本法承諾，保持香港居民原有的生活方式五十年不變」，就更是一派胡言。事實是，回歸以來，中央貫徹落實執行「一國兩制」方針，香港特區從無什麼「大陸化」不「大陸化」的問題，基本法亦並未就此作出什麼承諾，「五十年不變」更非什麼「不要大陸化」。毛孟靜和范國威說話違背，用心險惡，可以休矣。

關 昭

選舉廣告詳列送粥湯麵飯糕點「政績」

黎志強涉走法律罅誘投票



2 區選倒數 3日

15 區議會選舉

District Council Election

公民黨經常揶揄「蛇齋餅糰」行為，不過該黨區議員黎志強卻以「送飯盒」、向長者「派送糕點、熱湯、粥麵」等作為重點社區活動報告，並製作為選舉廣告，實在諷刺。有法律界人士指出，假如有候選人在選舉期間向選民提供利益誘使他人投票，或違反法例，而現時黎不算違法，但他質疑黎的行為「走法律罅」。



黎志強以「送飯盒」、向長者「派送糕點、熱湯、粥麵」等作為重點社區活動報告，並製作為選舉廣告。



陳振彬早前舉辦誓師大會，吸引近200位街坊及支持者到場支持。

陳振彬：做到了解居民所需

【大公報訊】記者唐曉明報導：區議會選舉臨近，觀塘協康區獨立候選人陳振彬早前舉辦誓師大會，吸引近200位街坊及支持者到場支持。陳振彬自2011年的區議會選舉中，由委任轉為參與地區直選，並在過半數投票市民支持下成功連任。陳振彬認為，無論是否委任議員抑或民選議員，其最終目的都是要了解居民所需，實幹為社區，才能得到市民支持。

陳振彬的誓師大會支持者眾，還有一眾區議員和各界政經領袖現身支持，包括觀塘區區議員黃春平、徐海山、柯創盛、何啓明、顏汶羽、譚肇卓、前區議會副主席梁英詠、菁英會副會長施榮忻、九龍東潮人聯會首長楊育城、方漢永、莊任明，以及香港福建社團聯合會九龍東分會常務副會長藍建平等，陣容鼎盛。

陳振彬在2011年由委任轉為參與地區直選，依然得到過半數投票市民支持。他在誓師大會上表示，無論是委任議員抑或民選議員，都是要了解居民所需，實幹為社區，才能得到市民支持。他承諾會切實做到「了解居民所需，堅持努力爭取」，有信心市民會選出一位務實能幹、能夠充分維護他們權益的地區議員，又指目前在社會服務上的成績，就是市民信心的保證。他又指出，區內人口老化日益嚴重，醫護服務需求大增，優化應診安排，改善流程，讓街坊享受快捷、舒適、方便的醫療服務刻不容緩。

對於反對派不時以言論抹黑，陳振彬笑言「在現今凡事政治化的氛圍當中，指摘、刻意抹黑，無處不在」，他深信事實勝於雄辯，面對抹黑應抱「仁慈相待、心存憐憫、彼此饒恕」的信念，才能為社區帶來更多正能量。

黃春平認為，陳振彬作為地區議員做事認真、負責任，應該再次得到市民的認同，當選連任。他又呼籲市民在選舉日，合理運用手上的選票，選出一位「務實能幹、說到做到」的區議員為社區服務。

梁英詠亦稱，她與陳振彬認識20多年，又在區議會共事多年，指陳務實能幹，為人光明磊落，是一位謙謙君子。她認為，陳振彬擔任區議會主席期間，為觀塘市中心重建以及聯合醫院的擴建做了大量工作，而且大型跨區文化中心也於他在任期間撥款落實。她讚揚陳成功爭取雲漢邨和祥和苑無障礙升降機的落實動工，工作成績有目共睹。

公民黨黨魁梁家傑經常批評建制派只懂使用「蛇齋餅糰」服務社區，不過言猶在耳，該黨成員、翡翠選區候選人黎志強卻將派送糕點列為工作報告，反對派根本是自打嘴巴。

早前有傳媒報道指，接獲居民報料，指黎志強於選舉期間派發的選舉傳單與他今年九月時派發的工作報告是「一色一樣」，例如在將「端午節致送二千隻粽子給長者」、「每季長者生日會餐敘」列為每年重點社區活動報告。

此外，選舉傳單又列出七項不定期活動，例如與社工機構合辦「送飯盒」、與個別機構或善長「派送糕點、熱湯、粥麵、生果、豉油、豆類給長者」等。該名居民質疑，派發傳單是否意味「選黎志強就有（蛇齋餅糰和「不定期活動」，不選黎志強就沒有？」該名居民又表示，黎志強明目張膽列出七大不定期活動，分明是要提醒街坊曾經受過的好處，亦有街坊「耳語」說：「選黎志強有東西派」，質疑黎涉嫌賄賂賄選行為。

中澳法學交流基金會執委會主席、大律師馬恩國指出，根據香港法例第554章《選舉（舞弊及非法行為）條例》第十一條《在選舉中賄賂選民或其他人的舞弊行為》第一項，任何人無合理辯解而作出以下行為，(a) 提供利益予另一人，作為在選舉中投票予某候選人或某些候選人的誘因，即屬在選舉中作出舞弊行為。根據該條(3)(a)，任何人授予、承諾授予或顯示願意授予另一人利益，即屬提供利益。

黃仲棋：馮檢基稱不上朋友

【大公報訊】記者龔學鳴報導：區議會選舉進入衝刺階段，候選人之間針鋒相對的戲碼繼續上演。深水埗麗閣選區候選人、前民協成員黃仲棋昨日在造勢大會上指，他對於當區另一候選人、爭連任的民協馮檢基標籤他為「鏢票黃」而一直感到不滿，又慨嘆區選文化今非昔比，對選舉中的抹黑做法失望。他更暗指馮檢基說，兼任立法會和區會議員，定會減少在地區工作時間；至於與自稱是黃「假假師父」的馮檢基，則早已無法稱得上是朋友，「不過認識而已」。

黃仲棋更不點名向馮檢基「挑戰」，「一個人一日24小時，要做立法會議員，又要做區會議員，他能用多少時間去做地區工作呢？」他亦揶揄，馮檢基多年來都大打選情「告急牌」扮悲情。

麗閣選區還有民建聯/工聯會候選人陳穎欣。

我係「鏢票黃」。

曾在1994至2003年間在麗閣擔任區議員的黃仲棋稱，對於選舉期間遭到的抹黑感到十分失望，沒想過這種選舉文化，會在香港變得根深蒂固，「以前都唔係咁」。

他續說，無論選舉結果如何，候選人都應該尊重對手，「要選就正面辯論，講出各自政綱」，故此批評馮檢基拒絕參與公開辯論的邀請。此外，他又主動與馮檢基劃清界線，稱自己早已不是民協成員，與馮很久沒有來往，無法稱得上是朋友，「不過認識而已」，沒有所謂師徒關係。

黃仲棋更不點名向馮檢基「挑戰」，「一個人一日24小時，要做立法會議員，又要做區會議員，他能用多少時間去做地區工作呢？」他亦揶揄，馮檢基多年來都大打選情「告急牌」扮悲情。

黎未有回覆本報查詢

不過，馬恩國認為，由於候選人不是在選舉期間派送糕點，所以未必違反有關法例，但候選人明顯是「走法律罅」。

本報曾致電黎志強，但截稿前未有回覆。該選區的候選人還有報稱獨立無黨派的李莉，和報稱「獨立民主派」的呂志文。

新思維提出多項建議改革區議會及立法會選舉措施，包括參照前兩個市政局的職權，下放文娛康樂、環境衛生的實際管理權力給區議會等。

【大公報訊】記者龔學鳴報導：針對現時選舉制度，新思維昨日提出多項建議改革區議會選舉措施，包括參照前兩個市政局的職權，下放文娛康樂、環境衛生的實際管理權力給區議會，18個區議會縮減至八個。每10萬人口設立一個區議會選區，每一個選區設立三至五名區議員等。新思維期望，透過上述各項措施改革議會，從而為社會培養更有良好素質的政治人才。

新思維昨日在記者會上，提出多項改革區議會的建議，例如特區政府於1999年曾承諾下放權力給區議會，但現時仍未實現，例如參照前兩個市政局的職權，下放文娛康樂、環境衛生的實際管理權力給區議會。同時，政府應增強區議會對地區政

府部門的監察權力，及區議會秘書處的人事編制，獨立成為區議會的行政部門。

每10萬人口設一選區

此外，新思維又建議多個實施方案，包括18個區議會縮減至八個，而每個約有100萬人口、每10萬人口設立一個區議會選區，每一個選區設立三至五名區議員。以多議席單票制選出。另外，區議會秘書處應獨立及增加人手編制，以加強支援區議會工作。民政事務專員改稱政務專員，由特首以政治委任制度，委任區議會主席擔任。地區政府部門首長每年的工作評核，應諮詢所屬地區的政務專員。新思維期望政府能夠早日成立專責小組，進行公眾諮詢。

新思維倡區議會減至八個



▲新思維提出多項建議改革區議會及立法會選舉措施，包括參照前兩個市政局的職權，下放文娛康樂、環境衛生的實際管理權力給區議會等。

府部門的監察權力，及區議會秘書處的人事編制，獨立成為區議會的行政部門。