

妙手擊敗AlphaGo 李世石：勝利無價

【大公報訊】綜合韓聯社、美聯社報道：韓國棋王李世石13日在與谷歌DeepMind阿爾法圍棋（AlphaGo）挑戰賽第四局中，首度打敗人工智能程式AlphaGo，在三連敗的情況下，終於代表人類扳回一局。AlphaGo認輸後，現場記者都歡呼鼓掌；李世石則稱此次為「無價」的勝利，「不管給什麼也不換」。

本局比賽中，李世石執白以180手不計勝。雙方纏鬥近5小時。李世石開場後一度陷入困境，但後來扭轉局面佔上風，並一直保持，到第180手時，AlphaGo宣告認輸。

有分析稱，李世石此局前11手與第二局一模

一樣，不過從12手開始變招。他選擇了簡明下法，盡量將局面打散，讓電腦不得不逐一在各個局面下進行計算。當李世石下出白78挖的「神來一手」後，AlphaGo應對失當，不僅不彌補薄弱環節，反而數次擺出「昏招」，觀看的職業棋手甚至驚呼：程序出了問題。他們認為，李世石走了一步電腦此前不曾想到的棋，AlphaGo無法跳過這個問題，這對其計算造成了極大不便。

AlphaGo弱點：怕執黑

此外，李世石說，本局的對抗讓他感覺到了AlphaGo的弱點。「其一，比起執白，它執黑時下

得困難。其二是它碰到沒有意料到的一手時，應對能力就顯得較差。」

賽後，研發AlphaGo的DeepMind公司行政總裁哈薩比斯向李世石表示祝賀。對於AlphaGo在賽中是如何判斷認輸，他解釋稱：「首先AlphaGo通過計算後，期待值比設定的程度低的話，它就會在顯示器上表示『認輸』。Aja黃（代替AlphaGo執棋的黃士傑博士）看到那個屏幕，替它認輸。」

李世石將在15日與AlphaGo進行最後一戰。該次比賽將採用中國規則，執黑一方貼7目半，各方用時為兩小時，3次60秒的讀秒。李世石表示希望能在接下來執黑時再勝一局。



▲韓國棋王李世石13日在與人工智能的圍棋戰中獲勝 美聯社

歧視點燃怒火 上街爭取平權 亞裔破「啞」美華人漸已醒

►亞裔示威者抗議大學收生不平等 路透社



►紐約示威者抗議亞裔警員梁彼得被判過失殺人罪 美聯社

【大公報訊】綜合《僑報》、英國《金融時報》報道：上月，紐約亞裔警察梁彼得被判過失殺人罪，引發大批亞裔美國人上街抗議；奧斯卡頒獎禮上，主持人洛克對亞裔孩童的調侃再次點燃亞裔民眾和媒體的怒火。這些事件似乎證明了許多亞裔在美國的尷尬處境，不僅背負着「刻板」、「苦幹」等標籤，還要忍受着各種歧視。不過，如今「覺醒」的亞裔似乎不願再沉默，但如何爭取平等權益、找到自己的身份認同，仍會是個難題。

國際專題

2010年，中國女留學生姚宇在紐約遭強暴虐殺，雖有亞裔目睹慘案，卻無人相助報警。2011年，華人士兵廖梓源、陳宇暉不堪美軍士兵羞辱自殺，亞裔社區也只有零碎的抗議。長久以來，過於低調和沉默，讓亞裔被打上了「啞裔」的帽子，與此相隨的也是話語權的缺失。

但近來的事件令人如此震驚。數萬華人為撐亞裔警員在全美40多個城市上演示威遊行，調侃亞裔的奧斯卡主持人也一夜間成為眾矢之的。似乎諸多教訓終於讓亞裔意識到了挺身而出的重要性；經濟能力和參政意

識的提高，也給了這一群體站出來的決心。但事實上，覺醒和伸張並不代表就能得到應有的尊重。要克服現實的困境，亞裔群體仍任重而道遠。

被貼「不懂社交」標籤

一直以來，亞裔總被視為「只會學習、不懂社交」。這也使亞裔在職場中常被認為只能執行，而缺乏管理能力。據2013年的一項統計，亞裔佔谷歌等幾大科技公司基層員工的27%，經理級別卻僅18%。而另一份調查顯示，美國律師事務所所有11%的初級律師為亞裔，但達合夥人級別的卻僅3%。

此外，儘管同樣受到白人歧視，但亞裔和其他少數族裔之間隔閡不淺，其中最主要的原因是美國主流從上世紀60年代開始給亞裔人貼上「模範少數族裔」的標籤，用亞裔群體的高收入、高教育水平來否定種族歧視的存在，並批評黑人、西語裔不夠努力、只會抱怨。這種言論至今都還廣泛存在。

奧斯卡和梁彼得事件便凸顯了亞裔在美國的尷尬處境：他們一方面確實因

為外國移民比例高、文化上重視教育而取得了高學歷、高文憑，另一方面也要面對種族歧視。一方面被白人認為「不夠白」，在學校、職場受到排擠，另一方面又被其他少數族裔認為「白人特權階級」的一部分，因而找不到在平權運動、在美國社會中的地位。

與其他少數族裔有隔閡

不過，未來的亞裔，仍將是一支不可忽視的群體力量。2015年，亞裔人口1800萬，僅佔美國的6%。但近半個世紀以來，亞裔移民數量快速增長，2010年首次超過西語裔，成為當年最大的移民族群。據美國智庫皮尤研究中心預測，2065年，亞裔人口將佔美國總人口的14%，超過黑人（13%），成為西語裔（24%）之後的第二大少數族裔。

因此，一些人士指出，未來幾十年，隨着亞裔人口的增長，其在政治、文化上的話語權也會有所提高。但這樣一個組成複雜、與其他少數族裔關係微妙的群體如何爭取平等權益、找到自己的身份認同，仍會是個難題。

分數歧視 亞裔學霸難進名校

【大公報訊】綜合《華爾街日報》、英國《金融時報》報道：關於大學入學的平等權利問題，已成為近年來許多亞裔學生和家長的「心頭之痛」。儘管不少亞裔的分數都是「一路凱歌」，但在名校的申請競爭中，亞裔卻處於劣勢。

有調查報告顯示，在滿分為2400分的美國學業評估測驗（SAT）中，若想被哈佛錄取，亞裔考生平均得分通常需高出白人學生140分，高出西語裔學生270分和高出非裔學生450分。一些團體指出，由於質疑擅長拿高分的亞裔擠佔名校資源，美國許多大學都對成績優秀的亞裔生採用或明或暗的限制措施，因此他們要叩開名校的大門，往往比其

他族裔學生難很多。

去年5月，由64個團體組成的聯盟向美國教育部公民權利辦公室申訴，抗議哈佛歧視亞裔申請者，利用配額制將不少優異亞裔生拒之門外。但該申訴最終以失敗告終。

分析人士指出，一方面，亞裔參政較少，缺乏較有影響力的企業家，對母校聲譽的貢獻有限；另一方面，亞裔對事關美國名校生存的捐贈基金似乎並不慷慨。這些因素都導致了「即使亞裔多學霸，但拿到名校錄取並非易事」。

此外，這種情況還導致一些異族通婚家庭的子女，更不願認同自身的華人血統，例如入學登記時不使用帶有亞裔特徵的姓名。



▲諷刺美國名校限制亞裔申請者的設計圖 網上圖片



▲亞裔示威者抗議大學收生不平等 路透社

逾半數亞裔仍信「美國夢」

【大公報訊】據美國《僑報》報道：日前一項調查顯示，超過半數的亞裔受訪者對實現美國夢仍持樂觀態度，但大部分白人和非裔受訪者都認為目前這一偏向富人的經濟體制下，只憑自己的努力很難獲得成功。

認可通過教育走向成功

這項由普林斯頓國際調查研究機構執行的調查，共訪問了1276名成年人。調查結果還顯示，亞裔和西語裔在通往成功的方式上看法較相同。在攻讀學位、接受職業技能培訓和認證、盡快進入工作崗位等三個選項中，

67%的西語裔和58%的亞裔受訪者都選擇了學業。65%的西語裔和亞裔對一個四年制大學的學位是否為成功的必要條件時，都表示了肯定。但對於這一問題，受訪的白人和非裔給出肯定答案的比例都低於半數。

不過，雖然亞裔和西語裔都認可教育能夠帶領他們走向成功，其實際受教育程度上還是有較大的區別。60%的25到29歲的亞裔受訪者都擁有一個學士或者更高的學位；而同一年齡段中，西語裔受訪者的這一比例僅為15%；白人和非裔的這項數據分別為40%和20%。

「模範族裔」光環變「緊箍咒」

【大公報訊】據美國《僑報》報道：1966年12月，《美國新聞和世界報道》雜誌刊登文章，把華裔稱為「模範少數族裔」。從此，這一稱號成為了戴在華人頭上的一道變幻不定的光環。

據美國人口普查，目前居於美國的亞裔共約1800萬人，其中華人超過400萬，在亞裔中排名第一，因此「模範亞裔」，很大一部分是指華裔。

華裔之所以被稱模範，首要原因是經

濟收入。據皮尤中心的一項調查，2010年，華裔中位數收入是5萬美元，家庭中位收入是6萬5千美元。而全美的中位值分別是4萬美元和5萬美元。華裔的家庭財產中位數8萬3千美元，不僅高於全美6萬9千美元的中位值，而且遠高於非裔和西語裔。

此外，華人學習和在職場表現突出；行為守法，對不平等事件忍受性較高。不久前紐約梁彼得案裁決，紐約警察取消休假如臨大敵，擔心的卻是非裔，在警方看來

，即便裁決對梁彼得不利，華人完全不足為慮。

早期，「模範少數族裔」的稱號頗受華人認可，許多移民還因此自豪。但近十餘年來，越來越多的人開始質疑，無論華人如何努力，歧視和偏見仍然如影相隨。華人升職的「玻璃天花板」，申請大學時受限，均顯示作為「模範」的華人，社會地位和政治權利上並未得到提升，在平權問題上反而有所缺失。

從加州針對華裔子女入學限制的SCA5提案，ABC電視台主持人言語辱及華人，到紐約梁彼得走火誤殺非裔青年案等，「模範族裔」對華人來說，不僅徒有虛名，反而帶來負面效應。

因此，拒絕這一稱號其實是一種對於不公的抗議。而更多的華人也認識到，別人看自己是否「模範」並不重要，重要的是，自身的權益只有團結起來積極行動才能爭取到。

►加州大學亞裔學生拒絕「模範少數族裔」稱號 網上圖片

