

# 《蘋果》造謠 離間中央與特首關係

點 擊 香 江 >>>  
李繼亨

全國兩會正於北京舉行，反中亂港的《蘋果日報》不甘錯過機會，連日來推出多篇攻擊中央與特首的文章。上周五更刊出一篇名為《梁振英跟中共的利益衝突》的所謂評論，故意捏造事實，錯誤解讀國家領導人的會面講話，造謠特首梁振英與中央對旺角暴亂的「定性」問題上存有「根本利益衝突」。《蘋果》如此所為，目的無非是要達到挑撥離間、造謠惑眾的目的，替美化旺角暴亂、「倒梁」、分化建制派的政治手段服務。然而，作者水平低劣，不顧事實的歪曲抹黑，反倒進一步暴露其「為抹黑而抹黑」的無恥與惡毒。

這篇由前《蘋果》員工、所謂的「時事評論員」潘小濤寫的文章，充斥着反對派一以貫之的論調，當中所稱事實之無稽、邏輯之荒謬，令人大開眼界。例如，文中先是稱梁振英在與張德江委員長會面後的引述，與

港澳政協委員與委員長會面後的引述，兩者對旺角暴亂的「定性」明顯不同，繼而稱這種不同反映了當中存在「利益衝突」、「北京當局攔了梁振英一巴掌」；其後又引用台灣地區的選舉作為例子，指「北京強硬到底的路線行不通」而「懷柔政策不符合梁振英的個人利益」云云。整篇文章要表達的核心意圖，是要製造中央與梁振英「不和」、梁振英地位不保、建制派內鬥的虛假印象。然而，其所有內容都經不起起碼的推敲。

第一，中央與特區對旺角暴亂早有定性高度一致。

《蘋果》文章不斷按自己的需要去「斷章取義」，掩蓋事實。實際上，在對旺角暴亂事件，張德江委員長的講話是非常清晰的。在會見港澳政協委員時明確地指：「甚至有少數激進分子蓄意製造暴亂，不僅威脅了市民的生命和財產安全，也破壞了香港的法治和國際形象，這絕非香港之福。對於衝擊法治底線的行為，絕不能姑息；構成犯罪的，必須依法追究。」當中的批評態度已經再明顯不過，這與特首梁振英會後的引述：「委員長對旺角暴亂感到驚訝和痛心，驚訝的

是香港作為一個法治社會、一個文明之都，為何會發生這樣的暴力、反社會的事件；而痛心的是暴徒行為令香港的法治形象、國際形象受損。」兩者的表述根本就是同一層意思，都是對旺角暴亂的嚴厲批判，何來《蘋果》所謂的「強烈反差」？

事實上，早在旺角暴亂發生後，中聯辦主任張曉明就已經指出，旺角暴亂事件發生後，他和香港市民一樣，感到很震驚，也很痛心。他並指出：「我們強烈譴責那些暴徒，蓄意而且是肆意地實施打、砸、燒等暴力犯罪行為；我們強烈譴責那些激進分離勢力，愈來愈暴力化，甚至帶有恐怖傾向的活動；我們強烈譴責那些鼓吹暴亂有理、是非不分，黑白混淆，甚至意圖嫁禍於人的奇談怪論。」張主任的發言已經充分反映了中央的立場與態度，特首的態度亦與此高度一致。

以上事實已經清晰地反映出，中央對旺角暴亂的定性非常明確，特首梁振英的會後引述，完全符合事實。如此簡單的事實，《蘋果》及潘小濤之流仍然錯誤理解，如不是存在嚴重的「認知障礙」，那就是存心造謠抹黑。

第二，中央支持特首梁振英依法施政的立場從未改變。

《蘋果》該文除了歪曲事實外，還引了所謂的台灣選舉的例子，稱「選民不受威嚇」，故旺角事件令中央意識到強硬路線行不通，「策略有變」要施以「懷柔政策」，而這種政策與梁振英利益不合，云云。這是極其可笑的論調，且不論香港與台灣情況的不同，即以旺角暴亂的極端暴力與嚴重違法引起民憤的事實而言，難道中央政府還要對暴徒「懷柔」？對違法行為「包容」？這又豈是一個負責任政府之所為？以一篇對梁天琦表現的評論文章就去斷言「北京策略有變」，真是無知到極點！

指特首梁振英故意「激化社會矛盾」，更倒果為因、是赤裸裸的栽贓與抹黑。旺角暴亂根本原因是反對派長期以來鼓吹暴力的結果，背後更有着反對派及境外政治勢力操弄的黑影。將其說成是梁振英「激化」所致，無異於侮辱市民的智慧，也是對血腥暴力的「美化」、對暴徒「正義化」的卑鄙做法。

事實上，中央對港方針政策、支持特首梁振英依法施政，向來如此，不會因一時一事之發生而發生改變。國家主席習近平去年在會見梁振英時便指出：「中央貫徹『一國兩制』方針堅持兩點，一是堅定不移，不會變、不動搖；二是全面準確，確保『一國兩制』在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確的方向前進。」在對待像旺角暴亂這樣的嚴重違法事件，中央支持以梁振英為首的特區政府，不可能發生改變。

顯而易見，《蘋果》刊出這篇所謂的「評論」，是意圖以歪曲的事實去造謠，根本目的是要達到挑撥離間、抹黑攻擊特首梁振英的目的。但其「造謠」手段太低劣，不僅沒有任何說服力，更無異於在自暴其醜。而選擇以旺角暴亂事件作為手段與藉口，更反映出該文為達目的不擇手段的本質。旺角暴亂是嚴重的違法事件，破壞香港法治、與民為敵，遭到市民的強烈批評，這是鐵一般的事實，任何意圖美化事件的做法，注定是徒勞的。實際上，《蘋果》潘小濤之流的文題應當改為：「《蘋果》跟香港市民的利益衝突」，這才是這篇文章要反映的的本質。

# 車站特定範圍實施 非內地法律在港執行 饒戈平：一地兩檢不違基本法

對於「一地兩檢」的車上執法權問題，基本法委員會委員饒戈平昨日在北京表示，由內地開出的南行列車應由內地執法人員負責執法，因為若要求行駛中的列車進入香港境內後停駛，讓香港執法人員到車上執法，並不現實。他又說，「一地兩檢」是在車站的特定範圍實施出入境等方面的內地法律，不是把相關內地法律在香港整體實施，所以不會透過納入基本法附件三的做法處理。饒戈平亦希望大家要避免把技術性問題政治化。律政司重中，特區政府一直留意不同人士的意見，包括基本法委員會委員饒戈平提出的意見，而相關意見及建議亦是研究方向之一，強調現階段未有定論。

大公報記者朱晉科北京報道

正在北京出席「兩會」的全國政協委員、基本法委員會委員饒戈平昨日被傳媒問到，若有人在高鐵列車上犯罪，應由哪邊的執法人員執法。他指出，由內地開出的南行列車應由內地執法人員負責執法，因為列車進入香港境內，是不可能讓列車停駛，然後讓香港的執法人員上車。至於北行列車的車上執法權問題，饒戈平並無正面回應，只說「一地兩檢」的問題，應以大局和長遠的角度考慮，怎樣做才對香港有利。

不需透過基本法附件三處理

饒戈平強調，將來高鐵西九站若實施「一地兩檢」，是在車站內特定範圍實施出入境或海關管理等方面的內地法律，不是把相關內地法律在香港整體實施，不會違反基本法，亦不用透過納入基本法附件三的做法處理。

被問到容許內地執法人員在港執法，為何不涉及破壞「一國兩制」，饒戈平說，「一地兩檢」不是強制實施，如果香港政府認為，實施「一地兩檢」對香港有利和可行，便可以與相關部門溝通，達成協議，再由全國人大來決定。饒戈平又說，有關協議主要是技術上的，例如說明哪些法律和規則適用和有哪些限制，這可參考特區人員在深圳灣執法的做法。

饒戈平續指，中央完全沒有必要藉「一

地兩檢」，把內地的法律不加限制地在香港實行，「一地兩檢」僅僅是為便利兩地的溝通，增加高鐵的效用才做的，他希望大家要避免把技術性問題政治化。

此外，港澳辦副主任周波被問到高鐵追加撥款獲立法會通過，「一地兩檢」問題將如何處理。周波表示，特區政府和內地有關部門正在商討，希望盡快能夠談妥。深圳市市長許勤表示，深圳高鐵已建設好，正等候香港高鐵，希望盡快通車。被問到深圳高鐵站是否已準備好做「兩地兩檢」，許勤說，正在協調中。

政府稱現階段未有定論

另外，律政司重申，將與高鐵「一地兩檢」相關的內地法律，依據基本法第18條納入附件三，只是其中一個研究方向，而不是唯一的研究方向。特區政府一直留意不同人士的意見，包括基本法委員會委員饒戈平提出的意見，而相關意見及建議亦是研究方向之一，強調現階段未有定論。

發言人又表示，特區政府旨在高鐵於2018年通車時，落實符合基本法和「一國兩制」原則的「一地兩檢」方案。發言人指，落實「一地兩檢」涉及複雜的法律問題，特區政府與內地相關部委的研究工作仍在積極進行，特區政府在適當時候會向香港社會和立法會交代進展，現階段仍沒有具體方案。



◀饒戈平表示，「一地兩檢」是在車站的特定範圍實施出入境等方面的內地法律，不是把相關內地法律在香港整體實施  
大公報記者 朱晉科攝

## 認識憲法才能認同國家

【大公報訊】記者朱晉科北京報道：基本法委員會委員饒戈平昨日表示，要解決香港人國家認同的問題，需要讓他們在法律上認同憲法，尊重憲法。他強調，「一國兩制」和基本法都是由憲法而來，香港人應該把憲法和基本法都看成是香港的憲制性法律。

饒戈平表示，「一國兩制」在實踐中出現了一些對基本法的片面和不準確的理解，例如有人講中央的權力只限於外交和國防，動不動就說中央干預香港，但其實中央在基本法中至少有八大項權力。他舉例說，中央對香港立法會通過的法律有備案審查的權力，若全國人大常委會認為有關法律抵觸基本法，就

有權將法律發回，令其失效。

饒戈平又說，主管港澳工作的官員以及內地學者在香港經常講基本法，但他們講的話大部分都沒有在媒體出現，媒體只報道採訪上的問答，而不報道他們講的原文，香港市民也看得不多。他指出，正因為香港存在着一個對基本法不準確、不全面的理解，所以在如何實施基本法方面有認識上的障礙，這不利於香港內部形成共識，增加香港與中央的互信。

對於中央多次強調嚴格依照憲法和基本法辦事，饒戈平說，香港以前認為實施基本法就行了，憲法無關緊要，但這是一個誤區。他強調，作為國家的根

本大法，憲法適用於全國境內的所有地方、所有組織和人群，作為中國領土一部分的香港，游離於中國憲法之外，是不可設想的，因為整個國家的憲政體制安排，包括香港和中央的關係，都是憲法的規定。

饒戈平強調，基本法不能夠取代憲法的地位，更不能形成以基本法來對抗憲法，「要解決國家認同方面的問題，很重要就是要在法律上認同憲法，要尊重憲法，我們的『一國兩制』也是由憲法來的，要保護『一國兩制』的話，怎麼能不保護憲法呢？所以我們要把憲法和基本法都看成是對香港的憲制性法律。」

# 李秀恒倡港建中國文物博物館

## 青年工作首務是認識國情

【大公報訊】記者馮玥北京報道：當前「本土主義」思潮在香港年輕人中有抬頭的跡象，引發社會各界關注。全國政協文史和學習委員會副主任王國強強調，青年工作的首要任務是了解、認識國情。他建議香港各界盡可能為青年人提供更多一些到內地交流、實習的機會，積極參與內地企業發展，親身感受國家現狀，培養家國意識。

王國強認為，香港青年人數以百萬計，其中偏激的青年只佔極少數，並不是社會主流。他亦以繁簡字為例，批評有些政客小題大作，把兩地交流過分政治化。他呼籲港人以包容、開放的心態，努力把握內地經濟發展的大好時機，增進交流，尋求多元化發展。

在今年的政協提案中，王國強就「十

三五」規劃中香港如何參與國家發展提出意見，建議香港應該充分利用自身與國際接軌的優勢，以良好的法律制度、金融制度及專業服務，在培養高端專業人士方面加強與內地的合作，將會是很大的商機。

此外，王國強亦樂見內地盡快審議通過慈善法，他說，慈善法的通過，將會更有力地推動有能力的人去幫助社會上有需要的人。慈善方面，香港在過去二十多年做得非常好，有很多經驗可以借鑑。他建議，慈善法出台後，一方面，政府應加強規管力度，鼓勵成立民間慈善團體，邀請社會上有影響力的慈善家參與其中，實現管理自主、公開透明的同時，也可以減輕政府負擔；另一方面，政府可通過設立稅務優惠、獎勵計劃等方式，吸引更多的個人和企業為社會公益貢獻力量。

【大公報訊】記者張藝博北京報道：全國政協委員、香港中華廠商聯合會會長李秀恒昨日接受大公網專訪，建議特區政府在香港建一間中國文物博物館。「香港卧虎藏龍，有很多收藏家，保存了一批珍貴的中國文物，願意將這些文物拿出來展示給普羅大眾，可以讓年輕人了解中國幾千年的歷史沉澱和燦爛的文化」。

李秀恒在談及青年問題時指出，時下年輕人的思想行為與自己那一代人很不同，很多時候他們的生活、交友都是透過網絡，將虛擬世界與現實世界混淆，加上受到一些鼓吹，沒有實實在在了解事情的真相。

李秀恒表示今年兩會的提案之一是建議在香港建一間中國文物博物館。他說，一直以來，香港可以做自己的品牌，但做高檔次的名牌卻很困難，因為名牌需要有

自己的風格和文化。生產名牌的歐洲對文化、藝術非常重視，世界各地的大都市——倫敦、紐約、巴黎、台北、北京都有自己的博物館，而香港作為一個國際大都市，卻沒有一間像樣的博物館，特別是集中展示中國文物的。

李秀恒在營商之外，亦十分熱衷於收藏。他說，香港藏龍卧虎，有很多收藏家，保存了很多文物，香港回歸近20年，他們不斷地在國外的拍賣會上將中國的文物買回來。「在國家的支持下和特區政府的努力下，在香港建一間中國文物博物館是很有意義的，可以把老祖宗的珍寶展示出來給普羅大眾，香港現在十分需要歷史教育和國民教育，文物博物館可以讓年輕人了解中國幾千年的歷史和文化」。

李秀恒又指，「一帶一路」對香港而言是非常好的機遇，希望國家在與沿線國

家商談貿易合作政策時，也把香港納入其中，香港可以配合國家，充當「超級聯繫人」。他認為特區政府專程設立「一帶一路」獎學金，支持「一帶一路」沿線貧困國家的學生來港讀大學，是很好的舉措，廠商會也拿出千萬資金資助學生們，希望藉此培養彼此間的感情，促進交流、溝通。



▶香港中華廠商聯合會會長李秀恒  
大公網圖片