

癱瘓基建與社福 反對派必遭票債票償

反對派採取了「佔領主席台」阻撓會議進行的「拉布」新形式，企圖全面癱瘓香港的福利開支和八千項工程。多名反對派議員宣稱，要推翻前日高鐵追加撥款表決，更揚言「否則將對每個議案都提休會、中止待續」。這說明了在「拉布」的策略上，不論激進派與傳統反對派，已經互相捆綁在一起，蓄意地綁架廣大港人的利益，蠻幹到底。這種做法，完全和港人的利益對着幹，將會使得更多工人失業，老人家的福利開支無法發出，打擊面很廣。到了九月份立法會選舉的時候，他們就會面對着廣大選民的抵制和懲罰，票價票償。

與民為敵 損民利益

廣大選民期望立法會能夠順利運作，為香港的平穩發展和產業升級，做一點好事情，現在廣大選民看到了，反對派的立法會議員，經常不出席會議，而且不斷用點人數的

方式，甚至佔領了主席台，不允許其他議員開會，結果讓立法會的工作停頓下來，癱瘓下去，使得政府無法運作。他們認為，讓政府的施政行動付出愈大的經濟代價愈好。

實際上，反對派所為有如「伊斯蘭國」一樣，讓無辜者受到損害，去脅迫政府就範。政府庫房裏面的公帑，不是屬於梁振英的，而是七百多萬港人的血汗錢，反對派如此浪費公帑、消耗公帑，最後的結果是，可以用於民生和經濟振興的財政資源都沒有了，被迫投入被延誤的工程，遲了招標，會因全球性的通貨膨脹和物價上升，多花幾倍的建造費。反對派說他們勝利了，實際上是把可以用作福利用途的公帑浪費一大概，使得社會福利、醫療系統、教育系統的資金都被他們扼殺了。直接受衝擊的是弱勢社群和打工仔。

反對派愚蠢地以為，癱瘓政府運作最後

指點香江

陳光南

令到公共工程停頓了和工人有工開，必然有更多人對政府不滿，需要承擔責任的不是進行搗亂和阻止立法會撥款的政治派別，反而是特區政府。但是選民並不是這樣想，選舉立法會議員是要他們監察政府、為選民服務、為港人興利。現在反對派議員反過來損害選民的利益，破壞社會整體的利益，選民唯一的抉擇就是不再投票給他們。

在高鐵的撥款問題上，反對派製造了荒謬的理由：「解放軍講明了要來運送兵員」、「內地的執法人員會來港拘捕港人」等等。這些恐嚇性的理由，說明了反對派利令智昏，靠造謠過日子。香港早已經有駐軍法，目前已經有六千解放軍駐在香港，用高鐵運

輸兵員，根本不可到達香港的各個區域，如果深圳調兵來香港，利用卡車沿着公路就可以了。而高鐵是維護香港繁榮穩定，保持金融中心、商業中心、運輸中心的重要保障。

自掘陷阱 自作自受

將來香港的高鐵，可以到達北京、上海、胡志明市、曼谷、新加坡和歐洲，四通八達。鄰近的城市廣州，已經有完整的計劃，要建成高速公路、集體運輸國際航空樞紐的中心。如果反對派堅持「兩地兩檢」，那麼，高鐵就會變成「短鐵」，到了福田就到了終點站，乘客要全部落車。這就完全廢除了高鐵的武功。因為內地絕對不會在內地的各個車站設立口岸。如此一來，香港高鐵就會成爲一個嚴重虧蝕的鐵路系統，也成爲了最不方便的鐵路系統，也扼殺了香江成爲金融商業中心、中國的南大門的地位。反對派將會成爲製造虧損、破壞香港經濟的罪魁禍首

。鐵路通車後，全香港市民都會說，反對派完全不爲乘客着想，不爲香港的長遠利益着想。他們只是想把香港變成一個孤島，達到美國封鎖中國、陰乾香港的目的。大量的乘客在福田下車、檢查後重新上車，費時失事，人人都會要求「一地兩檢」。立法會在討論高企是否虧損的問題，人人都會說「兩地兩檢」是最愚蠢、最浪費投資，是違反常識的壞主意，那些製造虧損的政客，正是浪費公帑的罪魁禍首。

反對派生安白造許多的偽理由，自以為聰明，實在跌入了自己挖掘的陷阱裏，自作自受。他們倒行逆施，損害香港，還想打扮成爲維護香港利益的人，已經破綻百出了。反對派的梁家傑說：「九月的立法會選舉，一定要在辯論的場合，質問建制力量是否支持『一地兩檢』。」好吧，屆時反對派一定會自作自受，失盡了人心，一敗塗地。

資深評論員

「剪布」保高鐵值得讚



港事港心
樂羣南

資深政論員劉錫強先生，於3月2日撰文提醒大家：「泛民」已從「民主抗共」進到「暴力排中」，今年9月選舉後，暴徒將佔立法會起碼5%的議席。回歸19年，香港分離主義勢力從零發展到今年的20%，不可不防。3月8日，全國港澳研究會副會長劉兆佳先生也傳來訊息：必須壓制分離主義的蔓延。筆者認為，還必須先發制人，否則「分離」成事之時，已是回天乏術。

3月11日，立法會財委會審議追加撥款196億元予高鐵香港段工程的一役，「泛民」以暴徒手段，包括潑墨、佔據主席台，試圖阻延議事進行，結果他們自己亂了陣腳：集體離開座位以保住犯規的新丁楊岳橋不被驅逐離場。至下午5點，千鈞一髮之際，被主持會議的代主席陳鑑林果斷地「剪布」，以代替「泛民」誤以為必須回座進行的按燈表決，以舉手方式表決，結果通過了撥款申請。因此工程毋須於隨後的星期一停頓下來，人們額手稱慶。

其實不管歐美國家如何對待「拉布」，它都是爲破壞而進行的，發言與議題無關。當然，在未證明是發言離題的「拉布」時，當然不能加以阻止，但一發現是「拉布」行爲時（可能早至呈遞講稿階段），就應該立刻「剪布」。

此次「泛民」尤其是「分離派」敗陣之後，場內場外的一些支持者都恨得牙癢癢，衝擊會場，聲言會要求司法覆核。但筆者估計，他們近期必然還會組織「旺角式」的動亂。

其實就撥款而言，「泛民」尤其是「分離派」枉作小人。有內地工程院院士早已代高層傳出訊息：高鐵工程絕對不能「爛尾」。若然撥款得不到通過，中央也必然會「包底」，以令這項偉大工程得以順利完成。高鐵從香港直通首都北京、延至東北省份，得益的是香港特區，並非某兩位「才子」在商業電台說的，因此「被降格爲只是泛泛中國城市之一」。

立法會議員郭榮鏗也說，有先例顯示，因三權分立，司法不便過問立法會的內部議事過程，所以得到司法覆核推翻決議的機會不高。

而且，司法獨立於立法、行政的話，當然立法、行政也獨立於司法。以我們效法的實行普通法的英國而言，司法覆核的結果，若然有異於公共機構所作的決定，它並不取代公共機構的決定。法庭只關注公共機構有否準確根據法律作出決定而已。

此事再一次證明，在「破壞黨」「分離派」議員的刁難之下，立法會已經不能正常運作，無法正經議事，無從發揮應有的功能。應該改進立法會，要不就根據這些「拉布者」的劣績，在九月新一屆的立法會選舉時，將他們拒之門外，選出德高望重、值得選的候選人。這樣才不至於「一國兩制」變形、走樣。

政情觀察

楊堅

對於全國人大十二屆四次會議和全國政協十二屆四次會議，香港社會關注兩大問題：一是中央如何看待「旺角暴亂」後的香港局勢、會否調整涉港政策策略？二是「旺角暴亂」是否影響現任行政長官連任、亦即是否影響下任行政長官人選？

中央主管港澳工作的主要領導人和分管港澳工作的部門負責人都表達了明確信息。中央全面準確貫徹「一國兩制」方針不會變，不動搖，也不允許變形和走樣。香港過去兩個月所發生的事件既不可能改變「一國兩制」與時俱進的方向和目標，也不可能改變「一國兩制」與時俱進的基本進程。

中央主管港澳工作的主要領導人和分管港澳工作的部門負責人都表達了明確信息。中央全面準確貫徹「一國兩制」方針不會變，不動搖，也不允許變形和走樣。香港過去兩個月所發生的事件既不可能改變「一國兩制」與時俱進的方向和目標，也不可能改變「一國兩制」與時俱進的基本進程。

梁振英是應當有志於連任的。三月六日下午，他向媒體披露，張德江委員長剛會見了他，對他和特區政府的工作充分肯定。他返港後在其個人Weibo發表文章，卻是期望中環金融商業區臨港建設一個「泳棚」讓中環白領人士午餐後有游泳的機會。身處香港最高領導位置，無論在行政長官辦公室還是在禮賓府，所見所思都是香港火燒眉毛的政治經濟和民生大事。產生了那樣一個爲香港精英族「錦上添花」的念頭，個中深意，頗令政情觀察者玩味。

就在政界依然聚焦政治之際，媒體開始將注意力移往民生。過去一周，一則令人心震撼的信息傳來——從去年九月開始至今的本學年，香港已有二十名學生先後自殺，不少是中學生。三月十日，特區政府教育局與中學界以及家長與學校事宜委員會代表舉行緊急會議，決定採取五項措施予以應對，包括成立專責委員會探討學生自殺原因和預防方法，半年後提交報告。香港的多間社會福利機構相繼宣布，將因應學生自殺問題加強網上支援服務。

其實，民生問題已然透視政治。三月十一日《明報》「港聞」版報道，沙田崇真中學校長張文偉說，如果教育局所設立的檢討學生自殺的專責委員會在半年後的報告中不提議增加教師，那麼，「該教育局把十億元一路獎學基金拿回來，用來聘請教師及教育心理學家」。把「一路」同香港民生問題相對立，可見「本土主義」「去中國化」影響之深危害之烈！

香港面對空前演變，需要總攬全局的政治能力。

香港：政治與民生脫焦

是空前分化和對立的。

二〇一七年第五任行政長官競選事實上啓動得較之前任何一任爲早，而且，有志連任或競逐者不如之前任何一任明確。於是，情形更加撲朔迷離。

梁振英是應當有志於連任的。三月六日下午，他向媒體披露，張德江委員長剛會見了他，對他和特區政府的工作充分肯定。他返港後在其個人Weibo發表文章，卻是期望中環金融商業區臨港建設一個「泳棚」讓中環白領人士午餐後有游泳的機會。身處香港最高領導位置，無論在行政長官辦公室還是在禮賓府，所見所思都是香港火燒眉毛的政治經濟和民生大事。產生了那樣一個爲香港精英族「錦上添花」的念頭，個中深意，頗令政情觀察者玩味。

深層次問題全面暴露

一個人健康時沒有任何病症，不健康時則往往多種病症浮現。社會亦如此。「冰凍三尺，非一日之寒」，適合今天香港所有方面所有問題。深層次政治、經濟、民生問題已全面充分暴露，但是，政治與民生卻嚴重「脫焦」——政治團體、政治人物聚焦中央涉港政策策略和下任行政長官競逐，對於中央青年問題和公共醫療體系問題，普遍提不起興趣。反對派政治團體對於後兩個問題有興趣，僅止於利用來做攻擊特區政府的兩支箭。如果這樣的狀況持續，那麼，民生問題必定愈益惡化而進一步激化政治矛盾，特區政府的管治和施政也將更加困難。

其實，民生問題已然透視政治。三月十一日《明報》「港聞」版報道，沙田崇真中學校長張文偉說，如果教育局所設立的檢討學生自殺的專責委員會在半年後的報告中不提議增加教師，那麼，「該教育局把十億元一路獎學基金拿回來，用來聘請教師及教育心理學家」。把「一路」同香港民生問題相對立，可見「本土主義」「去中國化」影響之深危害之烈！

香港面對空前演變，需要總攬全局的政治能力。

香港面對空前演變，需要總攬全局的政治能力。

樓市政策能遏制一線城市房價？

據報道，住建部部長陳政高在兩會上表示，當前中國房地產形勢呈現三大特點：第一是2015年的銷售實現回升，8月份銷售由負轉正，年底的銷售面積增長6.5%，銷售額增長14.4%。2016年1至2月份依然保持了這個態勢。第二是城市間分化嚴重，一線二線三線四線城市的分化情況日趨嚴重。第三，目前我國房地產庫存仍然較大，因此中央將去庫存列爲今年的五大重點工作之一。

陳政高還表示，北上廣深四個城市穩定市場的具體措施包括：一是實行嚴格的限購政策，同時實行嚴格的差別化稅收和信貸政策；二是增加土地供應面積，並要及时公布資訊，以穩定信心；三是增加中小户型供應數量，搞好保障性房屋供應建設；四是打擊各種交易當中的違法違規行爲；五是正確引導輿論。所以，對今年的房地產平穩健康發展充滿信心。

現在要問的是，面對着當前國內一線城市及部分二線城市的房價瘋狂上漲，政府出台這些房地產政策能夠起到作用嗎？無論是從歷史的經驗來看還是政策效應來看，能夠起到作用都是十分有限，反之還有可能是如前幾十年那樣，政府推出的調控政策越多，各城市房價上漲得越快。

住房需求非「剛性需求」

首先，從住建部部長對當前房地產的形勢分析來看，他說，2015年8月份開始到年末，住房銷售面積增長6.5%，銷售額增長14.4%，而且這種趨勢延續到今年1至2月。這些數據已經表明，內地房價在去年下半年

就已經快速上漲了，因爲銷售總額的增長快於銷售面積增長2倍多。但是，對於這種嚴重房價上漲形勢，政府職能部門今年不是具體地針對不同的城市出台住房市場政策，而是出台全國性的住房市場加槓桿、減稅費、能補貼等鼓勵住房投機炒作的政策。這就是當前內地住房市場一線及部分二線城市房價瘋狂上漲的根本原因所在。

還有，政府職能部門在今年政府工作報告中塞進了一個住房「剛性需求」的概念。在政府工作報告中，有這樣的一句話，即「完善支持居住合理的消費的稅收、信貸政策，住房剛性需求和改善性需求，因城施策化解房地產庫存。」所謂「剛性需求」，這是房地產開發商、房地產投資者及地方政府所捏造出來的一個概念，是希望政府能夠推出更多的住房優惠政策來造就房地產繁榮，來掩蓋房價上漲的實象。

如果一個消費者希望獲得某種商品，但由於支付能力不夠，無法通過市場的成交來完成，那麼這種需求只能是潛在需求，根本不是能夠反映在市場供求關係的需求曲線上的剛性需求，或這種需求實際上與市場交易無關。



政策分析
易憲容

投機炒作令房價瘋漲

對於住房來說，當然是每一個人的生活必需品，但是住房與食鹽完全不同，它是總價高的耐用品。所以，即使個人存在對住房基本需求，但是當個人沒有支付能力時，即使是有住房按揭貸款，如果付不起首付及未來沒有能力還按揭貸款，那麼這種個人住房需求仍然只是需要或欲望，根本不存在經濟學上的需求，更不存在住房的「剛性需求」。如果政府的房地產政策把這種潛在住房需求，或沒有支付能力的住房需要作爲一種「剛性需求」，並對此推出鼓勵房地產消費政策，比如，採取零首付、降低住房按揭貸款利率，及以住房按揭貸款利率可抵繳個人所得稅等來消化當前房地產市場的庫存。這必然造成房地產市場、金融市場及中國經濟更大的風險。甚至於比當前二三四線城市的房地產庫存過高所存在的風險會更大。也就是說，把不存在的住房「剛性需求」政策化和文件化，其實就已經看到政府是如何鼓勵讓一些人可以無資金的投機者湧入房地產市

場。在這種情況下，更是會讓房地產市場價格瘋狂上漲而不是遏制。表面上是去庫存，實際上製造中國市場更大的風險。

其次，對於當前一線城市及部分二線城市的房價瘋狂上漲，基本上是政府近期的寬鬆的貨幣政策及房地產政策鼓勵投機炒作的結果。當前這些城市的房地產市場基本上是一個投機投資爲主導的市場。對於這個市場，其需求是零到無窮大。當房價下跌時，這個市場的需求可以降到零，即投資者看到房價下跌，其購買住房之後不能以更高的價格賣出，這時他們都會退出市場。比如2014年的情況。但是當前房價在瘋狂上漲時，特別政府房地產政策鼓勵投機炒作者進入市場時，強化房價上漲預期，那麼房地產投資需求會突然湧現，這種投機需求也會通過金融槓桿無窮放大。就如目前一線城市及部分二線城市的情況那樣。

在這種情況下，政府房地產限購政策及增加住房供給政策，對這種突然湧現出的房地產投資投機需求所起到作用幾乎等於零。比如，限購政策，只要有錢可賺，投機投資者都有能力來突破這種限購，只不過增加了他們少許投機成本而已。對於增加土地供給或零房供給更是對牛彈琴，因爲有加槓桿的金融條件，再加上目前非正規金融市場非常發達，在房價上漲預期十分強烈的情況下，會有更多的投資投機者湧入市場。在這種情況下，莫說是增加供給，即使把房價建造到月球上都無法滿足這種無窮大的住房投機投資需求。

至於採取差異化的住房信貸政策及住房

稅收政策，這當前是遏制房地產過度炒作的主要工具與手段。這種差異化的信貸政策和稅收政策是什麼？政府又通過什麼樣的方式來對這種差異化來進行識別？目前國人根本就不知道。可以說，如果不用嚴厲稅收制度把住房投機投資及消費區分開，那麼這些差異化的信貸政策及稅收政策不僅識別的成本高，投機投資者同樣有化解這些政策的方式。

去除住房的賺錢功能

而用嚴格的稅收政策把住房的投機投資區分開，對於持有多少住房、購買多少住房都不重要，重要的是只要通過住房交易獲利就可使用較高的住房交易稅及交易所得稅把這個獲利收爲國家所有。對於持有較多住房者就可以通過房地產稅讓這些住房持有者把過多的住房交易出去。只在這樣才能去除住房的賺錢功能來遏制住房投機炒作。

如果政府不能夠全面去除房地產的賺錢功能，還是如前幾十年那樣以什麼花拳繡腿的方式及政策來穩定房價，那只能讓這些城市的房價越調控越高。這樣要想遏制當前一線城市及部分二線城市房地產的瘋狂炒作，要保證當前中國房地產市場平穩發展根本不可能。當前政府房地產政策的思路，也就會如前幾十年那樣，房地產的政策出台得越多，房價上漲得越快，房地產的庫存同樣會增長更快。

社科院金融研究所研究員、青島大學經濟學院教授