

張德江近距會面顯誠意 反對派再拒溝通太虛偽



屠海鳴

點擊香江>>>

還有四天，張德江委員長將來港視察，香港各界對此都寄予高度期待，期待委員長此行能為香港指明道路、化解矛盾、團結各界。而為增進與各界的溝通，短短的三天視察期間裏，委員長馬不停蹄安排了多場會面，包括一場邀請了十名立法會議員參與的「小範圍」會見。這一安排足見中央對香港民意的高度重視，以及對溝通增進了解的誠意。然而，令人感到失望的是，四名受邀的反對派議員僅有兩人表明赴會。這一結果讓香港市民看到，平日高叫「溝通」口號的反對派，實際上是說一套、做一套，根本沒有溝通的意願與誠意，更是對當前香港強烈民意的嚴重漠視。

回歸以來首次 市民引頸以待

委員長此次南下視察香港，意義非常重大，不僅僅是因為這是近年來港視察的最高

國家領導人，還在於當前香港面臨種種矛盾與困難，亟需要來自中央的支持與指引。正因如此，全港市民對委員長視察無不引頸以待，從報章輿論的各種評論、坊間茶餘飯後的各種討論，都在顯示出強烈的民衆期望。事實也在證明，委員長來港視察還未開始，便已經公布出多項令人振奮的消息。早前媒體報道，委員長除了參加「一帶一路高峰論壇」重頭戲外，還會出席由特區政府主辦的一場歡迎晚宴，社會各界數百人都受邀出席，包括立法會絕大多數議員亦獲邀請。不僅如此，為了更進一步聽取各界意見，還特地在晚宴之前安排了一場「小範圍」的會面，與會者有十名立法會議員，當中包括四名反對派議員如劉慧卿、梁家傑、何秀蘭、李國麟等。

常識告訴我們，溝通是化解矛盾的最有效方法；而經驗亦告訴我們，愈是小範圍的溝通成效也就愈大。因此，當傳出委員長專門抽出時間「小範圍」內與立法會的民意代表會面時，香港社會各界普遍感到由衷的高興，輿論都認為如此高級別的領導人願意專門設置溝通場合，是一次極其難得的機會，

更是香港回歸以來的「首次」。不論以何種角度看，從溝通本身的角度、從匯報民意的角度、從增進了解與互信的角度、從尊重民意的角度，都在顯示，沒有理由拒絕如此寶貴的機會。

「泛民」拒絕溝通 說一套做一套

然而令人感到非常失望的是，截至昨日為止，只有劉慧卿、李國麟明確表明願意參加，工黨的何秀蘭曾一口拒絕，剩下的梁家傑仍在扭扭捏捏、聲稱還在「考慮當中」。反對派平日不是經常將「沒有機會與領導人會面」掛在嘴邊？不是動不動就稱「願意溝通」？現在如此好的溝通機會、如此高的溝通對象、如此好的溝通時機，竟然一百個不情願甚至是明言拒絕、高調「未定」，這說明了什麼？

一邊高叫「要溝通」、一邊卻做着拒絕溝通甚至是破壞溝通之事，這是典型的說一套、做一套的虛偽表現，「要溝通」是虛、「為反對而反對」是實。實際上這種行為的背後說明了一個關鍵的問題，亦是困擾香港多時的癥結，這就是反對派內心根本是抗拒

溝通、害怕溝通的。為什麼害怕？因為他們擔心，一旦有了溝通機會便會有助化解社會矛盾，一旦社會矛盾減少，則會意味着他們會失去繼續挑撥離間從中漁利的機會。

由此香港市民可以看清一個現實，即香港回歸至今近十九年來，為什麼中央不斷與反對派溝通、不斷製造緩解社會氣氛的機會，但一直都很難得到反對派的正面響應，原因也正在於此。

實際上，本屆立法會任期即將結束，反對派議員再過幾個月便要卸任，溝通對他們也就更無「吸引力」；相反，一些靠嘩衆取寵、言論極端上位的政客，更需要製造緊張的社會氣氛，這才對其激進的政綱選情有幫助。

化解矛盾對峙 市民願望強烈

這種心態實際上解釋了為什麼連當晚的歡迎委員長的晚宴反對派也要「全體杯葛」。衆所周知，歡迎晚宴既有溝通的作用，更是一種基本的禮節。作為國家領導人來港視察，這是香港社會生活中的重大事情，所有受邀的立法會議員都有責任、有義務出席，

因為這是建構互信的最基本的要求。但反對派的表現，不只是「無禮」，更是「惡意」。例如，公民黨的議員聲稱「晚宴沒有任何意義」，其他反對派政客又稱「不想被人當花瓶」、「見完更不利於選情」云云。這些言論與拒絕出席的做法，不僅對增進互信沒有任何幫助，更是嚴重漠視當前香港市民對溝通化解矛盾的強烈民意。

當前香港面臨各種問題，既有無法突破經濟發展瓶頸的困惑，亦有社會矛盾長期積累的困境。香港要重新回到健康發展的軌道，最關鍵一點是要齊心協力、團結一致，才能集思廣益、共謀出路。此次委員長南下視察，充滿了對香港的關心與重視，既有指牌引路、鼓勁打氣的意圖，也有化解矛盾、團結各界的期待。

香港市民不願意看到香港繼續嚴重分化下去，希望反對派能改弦易轍，回到理性、務實的態度，拿出誠意與努力，重修與中央的互信、促進社會各階層的溝通。若能做到這一點，香港才能有真正的出路。

作者為中國和平統一促進會香港總會常務副會長、上海市政協常委

反駁美報告 外交公署指無權干涉內政 港府：「一國兩制」成功有目共睹

特區政府昨日回應美國國務院前日發布的《香港政策法報告》指出，「一國兩制」得到成功落實是國際社會有目共睹的，外國政府不應以任何形式干預香港的內部事務；外交部駐港公署發言人表示，香港事務純屬中國內政，任何外國無權干涉。

大公報記者 冼國強

繼早前發表2015年度人權報告，對香港問題「說三道四」外，美國國務院前日發布《香港政策法報告》，評論過去一年於香港發生的大事，除了提及去年的政改爭議，還提到年初二凌晨的旺角暴亂，以及銅鑼灣書店事件等；報告續稱，今年初起香港不少政治書都已經在書店下架，令人關注香港的出版和言論自由收窄云云。

報告又聲稱，近年香港發生的一些事，令人關注中央對香港高度自治的干預和影響愈來愈大。但該報告對基本法和「一國兩制」有不正確和不全面的理解，例如報告稱，「香港在『一國兩制』下，可對除國防和外交以外的所有事務實行自治」，但其實根據基本法，中央對香港行使的權力，不應該單單限制在國防及外交，對於一些涉及香港與內地關係的事務，例如政制發展，中央亦有憲制上的權力。

特區政府發言人回應傳媒查詢時說，回歸以來，香港特別行政區一直依照基本法的規定實行「港人治港」、高度自治，

充分體現「一國兩制」得到成功落實。這是國際社會有目共睹的。外國政府不應以任何形式干預香港的內部事務。

外交部駐港公署發言人表示，香港回歸以來，中央政府嚴格按照基本法辦事，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針在香港成功實施，香港居民各項合法權利和自由得到充分保障。香港事務純屬中國內政，任何外國無權干涉。

政界批外力勾結「港獨」

全國政協外事委員會副主任盧文端表示，美國有關報告對香港所作出的評論，是武斷的，並無事實根據，對其不客觀的論調感到遺憾，外國政府不應該對香港事務「說三道四」、「指手畫腳」。

盧文端又提到，美國領館官員早前與「港獨」分子秘密會面，令人憂慮有外國勢力勾結「港獨」來破壞香港的繁榮穩定，以遏制中國的崛起，廣大市民對此應有充分警惕。



▲駐港公署表示，香港事務純屬中國內政，任何外國無權干涉 資料圖片

▲港府回應美報告時指出，「一國兩制」得到成功落實是國際社會有目共睹的事實 資料圖片

新民黨推《五十個理由》重塑香港精神

【大公報訊】記者吳維思報道：近年「本土」一詞屢遭人騎劫扭曲，甚至將之等同於激進的「港獨」思想。為了重塑真正的本土精神，行會成員、新民黨主席葉劉淑儀，聯同新民黨青年委員會，籌備及

推出了《再發現香港的五十個理由》網站及Facebook專頁，期望透過既勵志又富有人情味的香港人故事，讓社會反思真正的本土價值。

葉太昨日發出新聞稿，介紹推出《再發現香港的五十個理由》網站及Facebook專頁的理念，並指香港自開埠百年以來，華洋共處，孕育出獨特的文化及生活方式。文明、有序、自由、開放、包容這些特質，為香港創造繁榮，但慨嘆這些值得世代努力維持的價值觀，近年卻被社會上扭曲的本土、激進及「港獨」思潮所侵蝕，漸漸變質。

葉太認為，電影《十年》把香港的未來描述得太灰暗，讓部分年輕人看完後對前途失去希望。但她一直覺得，本土意識本身並無問題，愛自己城市十分正常，只是排外排他要不得，最終會傷害香港。她強調，要讓年輕人重拾命運在我手的信心及安全感，重新提倡勇氣、謙遜、實幹、刻苦、開明、外向，及敢於冒險的精神，

這些都是香港過去擁抱的核心價值。

《再發現香港的五十個理由》網站及Facebook專頁早前已經上線，製作團隊走訪了本地不同年齡、背景、階層、種族及國籍，但同樣熱愛香港，並希望香港維持繁榮穩定的香港居民，透過他們各種堅毅、上進或富人情味的故事，重塑真正的香港精神。其中葉太更到了拳館，訪問了詠春宗師葉問的兒子葉準，原來兩人都是佛山同鄉，葉準生活在坪石邨，早年葉太會到坪石邨街市買餸，故兩人經常在邨內碰面。

葉太說，「透過香港人的真實故事，重塑真正的本土價值。我希望大家從這些受訪者身上，找到值得借鏡、反思的地方」。除了《香港人的一代宗師：葉準》，陸續推出的故事還有：《一個世紀的旗袍店：美華旗袍》、《從一架單車到一間花店——朱迪花舍》、《半輩子的執著——詩餅坊》及《屬於香港人的傳統：大坑舞火龍》等。



▲葉太到拳館訪問葉準師傅

挾民生反政府 反對派犯眾憎



▲市民不滿反對派拉布，阻礙政府施政紓解民困 資料圖片

【大公報訊】記者龔學鳴報道：反對派議員為了反對政府，不惜以紓解民困的措施作為賭注，提出超過二千項修訂，僅407項獲接納。然而，反對派多次點算人數，造成立法會連續三星期流會，嚴重浪費公帑。

拉布浪費一億公帑

反對派議員提出超過二千項修訂，其中過千項修訂來自社民連梁國雄，人民力量就有四百多項，工黨亦提交數十項修訂。立法會主席曾鈺成於4月19日宣布，2168項修訂之中，僅407條獲接納，較去年減少逾三分之一，亦是草案在本屆立法會中獲批最少修正案的一次。曾鈺成表示，預計草案需要60多個小時審議，計劃在5月11日能夠三讀表決，希望議員不要以「拉布」

虛耗會議時間。然而，反對派除了瘋狂提出修訂之外，還不斷點算人數，以致三度流會，分別是4月21日、4月28日，以及5月6日，連續三個星期流會。曾鈺成回應傳媒提問時表示，對近期多次流會表示遺憾。他批評個別議員不斷要求點人數，製造流會，是浪費時間。

曾強調，儘管再次流會，但會按照既定日程，在今個星期就議員提出的修訂進行表決，有信心可以於本周五完成三讀通過《撥款條例草案》。

工聯會立法會議員王國興認為，今屆立法會至今年二月底已點算人數1100多次，浪費超過38日的會議時間，若以每日大會會議需使用255萬元公帑計，即浪費近一億元公帑。



香港電視主席王維基前日表明，有意參加九月立法會選舉，並會考慮在香港島參選。然而，被問到在「港獨」問題上的取態時，他的回應耐人尋味，稱自己雖不支持「港獨」，但贊成「自決」；他昨日出席電台節目時再度模糊回應，聲稱自己反對「港獨」，並支持「一國兩制」和基本法，但就認為社會可以討

論「港獨」議題。

基本法明確指出香港是中國不可分離的一部分，然而，近期社會上有個別組織聲稱爭取以所謂「公投自決」，讓港人自行決定香港在2047年後的前途，包括思考是否需要改變香港的政體，甚至「港獨」。由此可見，這些組織口中的「自決」，雖然不像「香港民族黨」般公然宣稱支持「港獨」，但他們的本質其實無異。

可是，自稱是「中間偏黃」的王維基，一時聲稱不支持「港獨」，但又贊成「自決」，又認為可討論「港獨」，態度曖昧。

如果是為了左右逢源攬取選票，王維基的算盤恐怕打錯了，最起码他沒有看清諸多「大多數市民反對港獨」的民調，更未清楚認知到，「港獨」絕非任其炒作的政治資本。