

聚焦經濟民生是港人心聲

全國人大常委會委員長張德江視察香港，出席「一帶一路」高峰論壇，並出席歡迎晚宴等活動。值得留意的，就是關於張德江委員長在出席特區政府的歡迎晚宴前，與包括反對派在內的10名立法會議員會面。在「泛民」獲邀出席宴前會面的消息早前傳開後，筆者就十分留意「泛民」議員的回應，他們的反應，實在令筆者有點失望。



青年有話說 >>>



大公報

梁秉堅



香港菁英會副秘書長



▲着重改善經濟民生問題是港人心聲 大公報記者林良堅攝

除了劉慧卿及李國麟之外，何秀蘭以及梁家傑在開始的反應，予人感覺就是「怕」。怕什麼？當然是怕去見領導人，會得失選民，尤其是態度日趨激烈的選民。身為懂得爭取、懂得放下身段的從政者，如果為了避免一些流言蜚語，而不做正確的事，那麼這些議員還算懂得政治嗎？

儘管「泛民」議員出席宴前酒會與領導人會面，筆者還是認為他們的策略不夠完備，只停留於政治宣傳的層面。根據媒體報道，「泛民」於張德江委員長視察香港之日召開記者會，將交代向委員長表達「若干訴求」。身為從政者，表達政治訴求可謂是無可厚非，只是政治問題並非社會問題的全部，解決反對派口中的所謂「政治問題」，亦無助解決社會當前的困境。

市民慨嘆經濟下行 憂生計

自近期經濟開始轉差，除了不少企業老闆、中產經濟壓力大增，基層打工仔的生計同樣受到影響；難得領導人視察香港，如果

筆者是民主黨、公民黨以及工黨的成員，一定會把握機會，把市民的生活苦況轉達予領導人，希望中央繼續支持甚至加大支持香港，一方面又繼續表達政治訴求，既不失原則，又能真正反映社會問題。

事實上，雖然大家從傳媒的報道、互聯網當中，總是會看見形形色色的政治新聞，但是真正最影響市民的，其實是民生經濟問題，筆者身邊有不少從事不同行業的朋友，都慨嘆經濟下行，他們的生計大受打擊，他們最希望特區政府能解決，或者中央政府能協助的，就是改善經濟民生，以及老大難的房屋問題。筆者不知道這些問題對於「泛民」議員而言是不重要還是不夠搶眼，如果要真正反映到港人的訴求，試問經濟、房屋問題是何等重要？

還有不到四個月的時間，就是新一屆立法會選舉的投票日，現時各黨派的種種行徑，相信當中必定有政治計算的成分。筆者明白，不少「泛民」都怕與中央、特區政府接觸，會予人親近建制的感覺。筆者明白，但

筆者並不認同，從政者要做的，從來不只是討好市民，而是為市民、社會作出正確的選擇。向領導人反映訴求，如果只道出政治問題，就如同只讓別人看錢幣的其中一面，既不理想，也不符合社會利益。

糾纏政治問題對社會無益

今次領導人訪港，對於「泛民」而言，其實是一個「攞分」的機會，如果他們能恰當地反映港人訴求，不但能使支持者滿意，亦能予人有風度的感覺。反之，如果一味撈政治本錢，爭取民生訴求上只得到「零分」。溫和派的「泛民」需要明白，立法會選舉中決定他們成敗的，不是每日喊打喊殺的激進選民，而是一直保持沉默而又人多勢眾的中間選民。他們要在立會選舉中報捷，必須認清事實，不要永無止境地糾纏於政治問題，而忽略支持者非常關心的民生經濟議題。

政治就是溝通、平衡，如果只靠吵吵鬧鬧就能謀福祉，反對派早已「大功告成」了吧！

黃麗芳

香港菁英會副主席、互聯網專業協會副會長、華人大數據學會秘書長、香港青聯科技協會常務副主席

紅雨停課事件

上星期二，天文台在早上七時多發出紅色暴雨警告，十分鐘後教育局發出上午校及全日制學校停課消息。由於當時小朋友已經上學，部分學校不讓當時已剛返到學校的小朋友進校，甚至請家長回校接走已在學校裏的小朋友，更有學校因為繼續上課而遭到政黨批評。

筆者在街上也聽到不少人批評教育局處理失當，指教育局應該在早點宣布停課，避免混亂。身為家長，筆者認為把責任全推在教育局身上不大公道。因為教育局雖然有指引要求學校應該把兒童留在安全的地方，學校自己不執行，未必是教育局可以控制到的。小朋友狼狽地回到學校而不得其門而入，這反而更不理想。

筆者在臉譜（Facebook）上見到不



少家長投訴辛辛苦苦回到學校，因為學校給家長壓力要他們接走小朋友，結果不單打亂他們的上班時間，甚至擾亂他們的早上會議安排，家長不滿也是正常。教育局反而應該研究是這些不讓小朋友進校的學校是否合理。

學校用IT保持溝通效果好

至於某些學校選擇讓抵校的小朋友如常上課，但是當天不計遲到也不計缺席，也是合理決定。因為某些學校在八時前開始上課，在七時四十五分宣布停課時，大部分學生已經到校，甚至已經差不多回到學校。假若大部分小朋友回到學校，老師和他們正常上課，學校安排小朋友照正常學校時間表吃午餐及放學回家也是合情合理的決定。筆者不認為學校當天如常上課很有問題。

記得當教育局宣布停課之後，筆者在七時四十七分收到家教會群組通知所有家長當天如常上課，到了七時五十五分校車姨姨已經來電表示按平日接送放學。學校在八時四十五分透過學校網頁及家長群組宣布午餐及放學等詳細安排，以及所有課外活動取消。放學後，我才知道只有一名小朋友缺席，即是說當時大部分小朋友已經到達學校，學校決定也是正常。學校的快速反應，不單是學校有完善的處理機制，更是學校懂得運用通訊科技與家長保持良好溝通的效果。

批評還批評，也要夠公道，並真正對應問題所在。

▲天文台上周二發出今年首個紅雨警告

青年宜把握「一帶一路」機遇

全國人大常委會委員長張德江視察香港，出席五月十八日由香港特別行政區政府主辦、國家發展和改革委員會、商務部、人民銀行及外交部作為支持單位的「一帶一路高峰論壇」，並擔任主題演講嘉賓。活動探討此戰略宏圖帶來的全新機遇，研究香港「超級聯繫人」角色，並匯聚多位「一帶一路」沿線國家的領袖、決策官員，以及來自內地、香港、東盟及其他地區的商界翹楚和國際機構代表作演講嘉賓，分享心得。

筆者近日翻查資料及參與不同的專題講座了解詳情。「一帶」是指「絲綢之路經濟帶」；「一帶一路」政策是一個經濟合作發展的理念和倡議，由國家主席習近平於2013年9月和10月分別提出。

「一路」是指「21世紀海上絲綢之路」，所以「一帶一路」是兩者的簡稱。「一帶一路」貫穿歐亞大陸，涵蓋總人口約44億

，經濟總量約21萬億美元（約164萬億港元），分別約佔全球的63%和129%。

香港真正的優勢在於，它是一個國際化大都市，經濟已經充分融合進全球經濟，有非常國際化的營商網絡和環境，特別



▲「一帶一路高峰論壇」昨天舉行

處理人口老化刻不容緩

人口老化是全球面對的重大問題，醫療科技發達，長者愈來愈長壽，現時香港六十五歲及以上的長者比例，在18年後將上升至百分之三十，而他們的需要亦與日俱增，政府對於長者的各項支出如醫療、福利等亦相應增加。

其實香港政府對於長者服務的劃分十分全面，但投放資源尚有可增進的空間，例如港府早年推出長者醫療券試驗計劃，以「醫療券」形式資助70歲或以上長者到私家醫生（診所）求診，政府或應考慮將資助年齡由70歲降低至65歲，以便有更多的長者受惠。另外，亦會否考慮以津貼的方式協助有經濟困難的長者去處理牙科問題，如定期檢查或訂製假牙？政府能否在此方面作深入的探討？

長者非負擔而是瑰寶

事實上，長者並不只是單方面的索取資源，長者本身亦擁有一定的潛能，假如

有適當的安排，我們可以善用他們的知識和經驗去服務社會上其他人士。在日本，有一間社會企業聘請有農業經驗的長者，去收集各種樹葉並批發售賣予高級日本料理餐廳，香港社會能否循上述方向開展一些發揮長者潛能的服務或社會企業？這亦是我們需要面對的重要社會課題。

早前社會上曾發生不少獨居長者及長者夫婦家庭發生致命意外的新聞後，社會上有聲音要求要多關注長者的生活狀況，例如增加資源在長者外展服務，安排更多的職員或義工尋找社會上的隱蔽長者並跟進。

誠然，資源的增加十分重要，但當我們要求社會要多些關注社區上長者的生活狀況時，身為社會的一分子，你又有多關注他們，古時孟子有云：「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」，此願景是希望人們在瞻養孝敬自己的長輩時，不應忘記其他與自己沒有親緣關係的老人。而在

高松傑

音樂堂慈善基金會創會主席

是與海上絲綢之路沿線國家的交往歷史悠久，了解所在國的法律法規、風土人情、商業及投資規則。

香港擁有大量國際化的專業管理人才，特別是在普通法系統下培養的國際經濟法人才、投資融資人才、項目管理人才、財務管理人才、通信技術設備管理人才。即是說「一帶一路」的發展戰略欠缺的國際化專業管理人才，正正是香港的優勢。

筆者認為在香港面臨經濟下滑的情況下，向上流的機會已不多了。青年更應把握機遇，主動對「一帶一路」尋求了解，借助「一帶一路」建設過程中所涉及之專業知識、管理經驗、國際化人才，發揮香港優勢，以實現自己的夢想以向上流動。

許道華

九龍城關注新來港人士聯席會議召集人

撫養教育自己的下一代時，亦不應忘記其他與自己沒有血緣關係的小孩。但在現今社會中，真正做到的又有多少？

本人希望大家在看到這篇文章，能以關心父母的態度去關心身邊的長者。



▲社會上有聲音要求更多關注長者生活狀況 資料圖片

李嘉琪

油尖旺青年活動委員會委員



►76歲生果搬運工送院搶救不治 資料圖片

醉駕刑罰阻嚇力不足

日前76歲的生果搬運工人被懷疑醉駕司機撞死，事件令公眾極度痛心和憤怒，有網民怒斥涉事司機曾經因酒後駕駛而被罰停牌，仍然未有汲取教訓，最終釀成悲劇。事件再一次令人質疑，現時醉駕的刑罰阻嚇力是否不足，故此令悲劇不斷發生，不少司機仍然以身試法，令一個又一個家庭留下遺憾。

現時，危駕導致他人死亡的最高刑罰為罰款五萬元、監禁十年，通常這些危駕導致他人死亡的司機會被判

監兩至三年及停牌，看見此等刑罰，我們不禁要問，這樣「輕」判涉事司機，能有效懲罰他們的過失嗎？刑罰能於社會起到警惕作用，阻嚇其他司機不要危駕、醉駕嗎？

筆者認為，近年社會不斷發生醉駕、危駕導致他人死亡的事件，社會應該重新反思，現有的法例，尤其是刑罰是否已經不合時宜，是否應該修例提高罰則，用重罰來防止罪行發生呢？儘管政府近年積極宣傳醉駕帶來的禍害，但只有宣傳、沒有重罰的情

況下，要令到司機們自律殊不容易。

筆者從前喜歡不時與朋友出外飲酒聊天，身邊就有不少朋友酒後仍然駕駛，完全沒有半點酒後駕駛危險至極的警覺性。

近年，筆者確實看見身邊一些朋友開始有「飲酒，就不駕車」的習慣，這對於常人而言已是常識；可是，對於一些好酒人士而言，下班、工作後飲酒是他們的習慣，他們當中是否全部都會遵守「If you drink, don't drive」的規則呢？

生活在香港社會，工作多、壓力大，「飲兩杯」放鬆一下，可謂無可厚非，但是如果飲酒，就千萬不要駕駛的意識方面，香港人其實還不夠強；只要一小撮人沒有遵守法例，悲劇始終都會再發生。當宣傳、好心相勸無效之時，提高罰則，或者是最可行的方法；而且奪走他人生命，本身已是頭等大罪，輕判犯罪者，何以對得起死者及其家屬。

►76歲生果搬運工送院搶救不治 資料圖片