

競委會：樓宇維修或涉操縱投標

【大公報訊】記者何進昇、曾敏捷報道：競爭事務委員會分析「樓宇更新大行動」去年約700個工程招標紀錄，發現工程顧問公司經常與承建商「組合」的中標機會高30%，而200個顧問公司投標紀錄中，高達65%屬「超低標」，疑是刻意低價搶標再將工程判予個別承建商。競委會指，《競爭條例》實施至今，收到逾1000宗涉及圍標的投訴和查詢。市區重建局表示，「樓宇更新大行動」推行期間如發現涉嫌可疑行為或不法行動，會轉介予相關執法部門處理。

翻新大廈，市建局與房協在保密的前提下，與競委會分享的招標紀錄，包括200個聘請顧問公司策劃及監督工程的招標紀錄，與500個聘請承建商進行工程的招標紀錄，全部是《競爭條例》實施前的招標行為，涉及住宅樓宇公用地方工程，樓齡最少30年。

顧問夥拍承建商易中標

競委會分析發現，200個顧問公司投標紀錄中，逾65%的顧問投標價少於最低估價成本，而顧問公司經常與承建商「組合」會增加中標機會，較普遍高30%。

競爭事務委員會署理高級行政總監畢仲明表示，根據篩選分析結果，樓宇翻新及維修市場或曾存在一定程度的操縱投標行為，這與公眾普遍看法相符。他說，顧問公司可能為求中標，以超低標入價，然後將維修翻新工程判予特定的承建商。

他承認單憑研究結果，不能證明曾發生合謀行為，但強調若在近期數據發現與這次研究類似的跡象，可能會展開進一步調查。由於研究着重《競爭條例》全面生效前的投標紀錄，故涉及的紀錄不大可能違反競爭守則。

畢仲明透露，《競爭條例》生效至今，已收到超過1000宗有關圍標的查詢及投訴，例如合謀定價、濫用市場優勢等，最多是涉及樓宇維修的投訴，但圍標排名仍位於前列位置。他提到，圍標不只是競爭問題，更涉及貪污或賄賂等罪行，將與政府商討可否就早前建議的「電子招標平台」所收集到的資料進行評估。

市建局發言人表示，該局為需要進行工程招標的業主立案法團，制訂及發放「樓宇更新大行動」維修工程指引，並在過程中諮詢廉政公署，形容措施有正面效果。



▲畢仲明（左）表示，根據分析結果，樓宇翻新及維修市場或曾存在一定程度的操縱投標行為

大公報記者何進昇攝

形容對沖只是雞仔 政府應先管麻鷹 商界：管理費過高削弱積金

本港五大商會昨日舉辦工商界退休保障論壇，多名商界巨頭表明反對取消強積金對沖，就退休保障支持「有經濟需要」方案。香港總商會認為，政府若取消對沖是違反向商界的承諾，要求僱主雙重繳款有違公義；工業總會指，將對沖形容為沖走強積金款項，僱主聽來很「刺耳」，又指強積金供款是僱主預繳，在遣散時由僱員領取，並非「沖走」。政務司司長林鄭月娥表示，明白問題複雜，難有簡單的解決方法，社會須持續討論。

大公報記者 張月琪

香港總商會、香港工業總會、香港中華廠商聯合會、香港中華總商會及香港僱主聯合會，昨日攜手舉辦工商界退休保障論壇，並邀請政務司司長林鄭月娥、勞工及福利局局長張建宗出席交流。

林鄭：對沖問題極複雜

林鄭月娥致辭時重申，強積金對沖嚴重影響強積金退休保障的功能，單是2014年，有逾四萬名僱員受影響，平均有94%僱主供款被捉走，政府必須處理。不過，林鄭月娥亦承認，對沖問題非常複雜，政府會小心處理，包括評估如果取消對沖，對聘用條件和就業市場的影響。她強調，扶貧委員會內亦有不同意見。

香港總商會主席吳天海致辭時表示，「對沖」一詞嚴重誤導，好似僱主要向僱員「打荷包」，又指商界現時已透過強積金、預繳遣散費和長期服務金，無理由要僱主雙重支付，取消對沖亦違反強積金成立時政府的承諾。他稱，非常高興政府願意就取消強積金對沖對僱主及本港營商環境的影響作研究，期望有相關數據後，社會可憑數據作為討論依據。

香港中華總商會永遠榮譽會長何世柱認為，工商界對於被指以對沖強積金「沖

走」僱員的供款，感到不忿，認為真正「沖走」供款的是基金管理公司。他指基金管理公司若每年收取1%管理費，僱員工作45年後，已經有一大筆管理費被無故捉走，但僱主仍繼續盡責供款。經民聯立法會議員梁君彥同樣認為，政府應正視強積金基金管理費過高問題，希望政府「先管好麻鷹，不要只管雞仔」，認為真正削弱了強積金功能是基金管理費等問題。

香港中華廠商聯合會副會長吳宏斌指，本港廠家近年經營困難，已經不斷想办法要縮減內地廠房的規模，以減低成本，憂慮中小企無額外資金為對沖作撥備，倘中小企無力負擔，最終或需由政府「埋單」。

倡增登記費撥作失業金

昨日出席的工商界代表均表明反對取消強積金對沖機制，香港工業總會榮譽會長劉展灝表示，外界指對沖，是指將強積金沖走，這講法僱主聽來很「刺耳」，令人以為僱主很涼薄。他指，僱主提供的5%供款，是由僱主付出，屬於僱員，即使到遣散時，僱主供款亦並被「沖走」，只是由僱員取去。他認為，可以參考學者意見，增加100至200元的商業登記費，以撥備作失業保險金，代替取消強積金對沖。



▲政務司司長林鄭月娥（中）和勞工及福利局局長張建宗（右）昨天出席工商界退休保障論壇

「資助有需要者才是香港精神」

【大公報訊】記者張月琪報道：工商界昨日在退休保障諮詢論壇上的發言，均支持「有經濟需要」方案，認為必須審慎考慮社會的承受能力和涉及的財政開支負擔。

有代表稱，香港崇尚「應用則用」，集中火力幫助有需要人士，「全民都有」並非香港精神。政務司司長林鄭月娥表明，有決心在本屆政府任期內，交代退休諮詢得出的新措施，但不可能在餘下任期落實。

退休保障諮詢尚有一個月完成諮詢，林鄭月娥在致辭時坦言，退保的措施未必能在本屆任期落實，不過，她表示，有決

心改善退休保障問題，本屆政府首次訂立貧窮線，雖然有不足，但能訂下基礎。工商界普遍認同，香港應積極完善和優化退休保障制度，包括對強積金等退休保障支柱進行檢討，惟過程中必須審慎考慮社會的承受能力和涉及的財政開支負擔，讓整個制度得以持續和穩定發展。

香港總商會主席吳天海認為，政府及有能力人士應該照顧及關愛弱勢社群，過去政府向全民派發每人6000元現金，惹起社會嘩然，認為這不是香港精神。他稱工商界同意幫助弱小，對此義不容辭，但直

指將資助針對提供予有需要人士，才是香港精神。

香港僱主聯合會代表鄭正偉及香港工業總會主席鄭文聰則認為，香港一向以低稅率見稱，大幅增加稅率會影響投資意欲、窒礙商業發展，並減低就業機會，同時，退休保障不應只考慮現金補貼，應鼓勵市民儲蓄、利用資產作按揭等。他們又擔心，年輕一代亦會因人口老化而承擔更龐大的社會責任，稅率或稅項的增加將不可避免地影響他們的消費模式、儲蓄甚至組織家庭的計劃。

▲香港總商會主席吳天海在論壇上致辭

大公報記者麥潤田攝

無綫頒獎禮違規宣傳炸雞罰15萬

【大公報訊】無綫電視去年於台慶頒獎禮上安排藝員享用肯德基炸雞，通訊事務管理局昨裁定違規間接宣傳，向無綫罰款15萬元。無綫回應指裁決無理及錯誤，批評通訊局執行守則欠客觀，擬提出司法覆核。

無綫擬提司法覆核

去年12月13日晚上無綫播出的《萬千星輝頒獎典禮2015》，於其中一個約一分十二秒的環節，藝人等待揭曉主要獎項時，女主持表示請「食好嘢」，數名助手隨即捧着放滿食物盒的托盤進場，盒上清楚展示該炸雞連鎖店的標誌。環節內亦有藝人進食和熱切地傳遞食物的中距離近特寫鏡頭，食物盒和汽水杯亦清楚展示該品牌標誌。該炸雞連鎖店在節目的片尾字幕中獲識別為產品贊助商。

該環節事後被15名觀眾投訴，通訊局



▲通訊局認為，在頒獎典禮中加插一眾盛裝藝人吃炸雞環節，令人覺得牽強

認為，有關環節是刻意設計和加插入節目，明顯地展示贊助商的品牌標誌及產品，加上主持的讚美語句，明顯為贊助商的產品作廣告宣傳，令人覺得牽強，干擾觀賞趣味，不配合節目的編輯需要，故裁定節目嚴重違反《電視節目守則》及《電視廣告守則》中有關規管間接宣傳和產品或服務贊助的條文，向無綫罰款15萬元。

無綫電視發言人回應指，通訊局的裁決無理及錯誤，該個案與同年《萬千星輝賀台慶》吃薄餅的表達手法實際相同，但薄餅的投訴不成立，通訊局一直以來執行有關間接宣傳及植入廣告的條文做法不一致及欠客觀，無綫已多次要求通訊局檢討不一致的尺度，但一直沒有結果，在沒有選擇下只有透過司法覆核尋求法庭詮釋。

通訊局：按一貫準則

通訊局就無綫的回應，昨晚再發出聲明反擊稱，就《萬千星輝頒獎典禮2015》吃炸雞的投訴以及《萬千星輝賀台慶》吃薄餅的投訴以及所作出的裁決，通訊局是根據兩宗個案的特定內容及個別背景，按照「一貫準則」作出，絕無如無綫電視所指的「不一致」或「矛盾」。

通訊局稱，吃薄餅個案考慮到是一齣諧趣短劇，而贊助商品品牌名稱只在一些中距離及遠鏡頭短暫出現，故認為沒足夠證據顯示有關贊助商的產品的表達形式並不符合《電視廣告守則》中規管產品贊助的條文。

港導遊襲擊罪表證成立

【大公報訊】記者鄧滔報道：內地男遊客苗春起去年10月在紅磡一家珠寶店被圍毆身亡案，兩名旅行社職員胡彥南及劉洋，原被控一項「誤殺」罪，但死者的驗屍報告顯示，死因應為心臟病，故二人被改控「普通襲擊」。而胡的案件昨日在九龍城裁判法院續審，裁判官聽取控方案情後，裁定他兩項罪名表證成立。案件押後至下月七日作結案陳詞。

本案被告為本地男導遊胡彥南（44歲

），他被控兩項「普通襲擊」罪。控罪指，被告涉嫌於去年10月19日，在九龍城民樂街20至28號地下的「蒂亞鑽有限公司」，與一名不知名男子先後襲擊張麗霞及苗春起。

被告胡彥南昨日自辯時稱，張麗霞當日曾向女領隊鄧海燕說「好在呢度係香港，如果黑龍江，我就直接打死你」，並表明不會購物。而他擔心事情「收唔到科」，影響團友購物，故拉了張出店外，而死

者苗春起則尾隨他。

胡彥南又指，苗、張二人離開店後並沒有收斂，更與旁人有手腳碰撞。而當日基於他感到張想踢他，故他才會伸腳「嚇一嚇」二人。控方聞言，質疑被告在「生安白造」，惟他不同意，但承認腳踢苗是不應該的行為。

案中另一被告劉洋（32歲）早前承認四項「普通襲擊」罪，並於二月被判入獄三個月。

解款員盜櫃員機168萬囚26月

【大公報訊】記者鄧滔報道：一名解款員涉嫌於今年一月底，在油塘大本型商場的一部滙豐銀行自動櫃員機內，偷走逾168萬元，被控一項「盜竊」罪。被告早前承認控罪，他昨日在區域法院被判囚26個月。法官判刑時表示，被告利用職權之便及公司對他的信任有計劃地犯事，並強調經濟困難非犯案理由。

官：財困非犯案理由

判刑前，辯方律師求情指，被告曾離婚，現時月入1.4萬元，當中5000元需作贍養費給予前妻及三歲兒子，同時要照顧父母，有沉重生活經濟壓力。被告已無力償

還涉案款項。法官林嘉欣判刑時指，被告在案中違反誠信，是典型利用職權之便去犯罪例子。被告濫用僱主對員工的信任，進而有計劃、處心積慮犯案。被告有經濟困難非犯案理由，唯一可以為被告酌情減刑的理由，是警方起回大部分贓款。考慮本案案情、被告認罪、起回大部分贓款等因素後，判處被告入獄26個月。

本案被告文冠新（31歲）為護衛公司的解款員。在今年一月二十一日事發日，被告臨時請病假，未有上班。

但他在油塘「大本型」商場等待同事更換錢箱後，於日凌晨12時先按保安程序

致電有關銀行，訛稱需打開自動櫃員機工作，暫時關掉警報系統，然後利用公司發放予解款員的鎖匙及密碼，打開櫃員機取走機內約共2300張鈔票，涉款168.8萬元。

警方循被告所穿的特別黑白色Air Jordan11波鞋，找出被告身份。被告被捕後稱，因急於和內地女友結婚，並計劃婚後開設小食店，決定搵快錢。他在案發前兩周左右開始計劃犯案。事成後，將50萬元贓款匯予內地女友的銀行戶口。

警方在被告家中起回逾100萬元，內地有關部門亦起回涉案的40.5萬元人民幣，其餘約九萬元仍未找回。