

「一國兩制」軟實力促進人心回歸

上世紀90年代初，美國著名的國際關係學者約瑟夫·奈，對國家的硬實力和軟實力進行了區分。軟實力概念為中國構建大國形象提供新視角。近年來，中國領導人開始把提高中國軟實力納入國家發展戰略。

中共十七大時任總書記胡錦濤指出：「當今時代，文化越來越成為民族凝聚力和創造力的重要源泉、越來越成為綜合國力競爭的重要因素」，並首次把提升「國家文化軟實力」寫入有關報告。

2013年12月30日，中共中央政治局就提高國家文化軟實力研究進行集體學習，習近平總書記在主持學習時強調，提高國家文化軟實力，要努力傳播當代中國價值觀念。當代中國價值觀念，就是中國特色社會主義價值觀念，代表了中國先進文化的前進方向。我國成功走出了一條中國特色社會主義道路，實踐證明我們的道路、理論體系、制度是成功的。

香港回歸以來，中央在香港恢復行使主權，「一國兩制」取得巨大成就，「一國兩制」就是中國道路、理論體系和制度的組成部分，是中國重要的軟實力，繼續成功落實和維護「一國兩制」，是提高國家軟實力的重要一環。

在「一國兩制」下，國家主權不僅僅是體現為「硬實力」，而且體現為國家認同這樣的「軟實力」。因此，中央將「爭取人心回歸」作為一項重要任務。

爭取人心回歸是重要任務

1997年7月1日香港回歸，「一國兩制」開始實行，中央與特區的關係需要磨合。在這種背景下，在1997年到2003年，中央形成了「井水不犯河水」的思路，不干預香港事務。2003年大遊行導致香港政治上的管治困難和震動，在這種背景下，反對派意識到社會運動是阻止香港人心回歸的手段，從此之後，他們將街頭社會運動作為政治鬥爭的主要手段。

在這種情況下，2003年以來，中央成立港澳工作協調小組，開始謀劃中央對香港的治理。2003年10月十六屆三中全會，時任中共中央總書記胡錦濤在報告中提及香港問題時指出，香港回歸六年來，中央一直採取不干預的態度，即使在一些對港重大問題上，有明確的立場，也忍而不發，但在審視香港

的最新形勢後，決定在不干預的情況下，也應「有所作為」。2004年9月十六屆四中全會，中央明確將香港問題納入「治國理政」新範疇。

在2003年後相當一段時間，中央主要以經濟硬實力對香港「有所作為」。2003年以來，中央大力度、高密度、寬範圍地出台支持香港發展的舉措，對香港經濟的促進作用顯而易見。隨著經濟大環境的好轉，香港GDP從2003年的1.234萬億港元，增長到2015年的2.25萬億港元。最近幾年特區政府財政盈餘屢創新高。2014/2015、2015/2016連續兩個年度，特區政府的利得稅和新俸稅創新高，反映香港經濟是在持續發展，而非衰退萎縮。加上香港失業率長期維持在3.3%的低水準，堪稱全民就業。這些都說明中央以經濟硬實力挺港，使香港經濟發展、民生改善取得明顯成效。

深層次問題和矛盾深化

中央經濟挺港，為香港經濟發展注入動力的同時，世情、國情、港情都在變化，香港面對的許多深層次問題和矛盾不斷深化。回歸以前「政治冷感」的香港社會已經不復存在，現在已儼然成為高度「政治敏感」社會。「一國兩制」實踐偏向政治化的這種發展變化，已經深深影響了生活在其框架下的港人的思維和行為。

回歸以來，反對派製造矛盾，分化社會，香港陷入內耗深淵，民粹主義氾濫，政治生態惡化，社會難以和諧，政府動輒得咎，無法集中精力發展經濟和改善民生，社會亦缺乏搞好經濟的和諧環境，這不僅影響社會穩定和經濟發展，亦令香港社會產生了可能會被邊緣化的憂慮。香港競爭優勢弱化，經濟便會出現問題，隨之引發更多民生問題，繼而加劇社會深層次矛盾，泛政治化又阻礙香港發展經濟，彼此之間形成惡性循環。

如果說2003年以來，中央在香港問題上充分運用「硬實力」支持香港經濟發展，那麼以習近平為總書記的中央領導集體，在運用「硬實力」的同時，也運用「軟實力」爭取香港人心回歸。

針對回歸以來「一國兩制」在香港實踐過程中出現的新情況、新問題，以習近平為總書記的中央領導集體，提出並實施了一系



指點香江

劉漢銓

列具有理論創新和實踐創新意義的處理港澳事務、解決港澳問題的重大戰略舉措，其中一個突出的特徵，就是在繼續以經濟硬實力挺港的同時，加強和發揮「一國兩制」軟實力，充分發揮「一國兩制」的人心親和力、政治認同力、民族凝聚力和文化感召力，促進香港人心回歸。

就公開報道的不完全統計，以習近平為總書記的中央領導集體，近40次專門論述處理港澳事務、解決港澳問題的新理念、新論述，其中加強「一國兩制」促進人心回歸的軟實力，概括出中央對「一國兩制」的新思維、新策略、新轉型。

「命運共同體」攜手共進

2008年7月時任國家副主席習近平訪港，高屋建瓴指出：「從1997年7月1日回歸祖國那一刻起，香港的前途就已牢牢地掌握在香港同胞手中，香港的命運就更加緊密地同祖國的命運聯結在一起。我們堅信，有偉大祖國作堅強後盾，依靠香港特別行政區政府和社會各界人士共同團結奮鬥，香港就一定能克服前進道路上的任何風險、困難和挑戰，香港的明天必定會更加美好，香港市民生活必定會更加幸福，祖國的東方之珠必定會更加璀璨！」這清楚昭示，「一國兩制」的軟實力，包括香港的命運緊密地同祖國的命運聯結在一起，有偉大祖國作堅強後盾，香港的前途必定光明。

2013年3月，習近平總書記在會見香港特別行政區行政長官梁振英、澳門特別行政區行政長官崔世安時的談話中強調：「香港、澳門與祖國內地的命運始終緊密相連。實現中華民族偉大復興的中國夢，需要香港、澳門與祖國內地堅持優勢互補、共同發展，需要港澳同胞與內地人民堅持守望相助、攜手共進。」

近年來，習近平總書記在多個場合、多次演講以及政要會面中提到了「命運共同體」的主張，從國與國的命運共同體，區域內命運共同體，人類命運共同體，到香港、澳門與祖國內地的命運始終緊密相連。「水漲荷花高」、「獨行快，衆行遠」、「一棵樹擋不住寒風」，香港、澳門與祖國內地的命運始終緊密相連，是「大河有水小河滿，小河有水大河滿」的美好前景，是香港人心回歸的光明歸屬。

「中國夢」是最大動力

習近平總書記強調，實現中華民族偉大復興，需要香港同胞共同努力，共圓中國夢。2012年12月20日，習近平總書記在會見香港特別行政區行政長官梁振英時指出：「實現中華民族偉大復興是中華民族近代以來最偉大的夢想。我相信，廣大香港同胞對此也是念茲在茲的。我也相信，具有強烈民族自尊心和自豪感的廣大香港同胞，一定會同全國人民一道，為實現中華民族偉大復興貢獻力量。」

2015年11月18日，習近平總書記在菲律賓賓都馬尼拉會見前來出席亞太經合組織第二十三次領導人非正式會議的香港特別行政區行政長官梁振英時表示，希望特別行政區政府帶領香港社會各界凝聚發展共識，着力發展經濟、改善民生、促進和諧，同時抓住國家制定「十三五」規劃、實施「一帶一路」建設等帶來的機遇，進一步謀劃和推進香港長遠發展。

2015年12月23日，習近平總書記在中南海接見赴京述職的香港特首梁振英時指出：「當前，謀發展、保穩定、促和諧是香港廣大大市民的共同願望，也是特別行政區的主要任務。希望特別行政區政府團結社會各界，穩健施政，維護香港社會政治的穩定；抓住國家發展進入『十三五』時期的機遇，發展經濟，改善民生；積極謀劃長遠發展，為『一國兩制』的成功實踐和香港的長期繁榮穩定打下堅實基礎。」

國家「十三五」規劃綱要明確表示要發揮香港的獨特優勢，提升香港在國家經濟發展和對外開放中的地位和功能。在經濟發展方面，國家除了支持香港鞏固和提升國際金融、航運、貿易三大中心的地位之外，亦支持香港推動融資、商貿、物流、專業服務等向高端高增值方向發展。在參與國家雙向開

放和「一帶一路」建設方面，國家加大內地對香港的開放力度，深化內地和香港在各個領域的合作；並且鼓勵內地與港澳企業發揮各自優勢，通過多種合作方式走出去。

不斷豐富和發展「一國兩制」在香港特別行政區的實踐，保持香港長期繁榮穩定，是中國夢的重要組成部分，也是香港人心回歸的最大動力。習近平總書記將促進香港人心回歸與實現中華民族偉大復興緊密結合起來，習近平總書記提出的「中國夢」、「兩個一百年」的奮鬥目標、「四個全面」戰略布局、「一帶一路」戰略等創新性重大理念、重大舉措中，香港人心回歸和保持長期繁榮穩定佔有不可或缺的地位。

「三心」論彰顯軟實力

中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江，5月17日至19日視察香港期間，全面表達習近平為總書記的中央領導集體對「一國兩制」的新思維、新策略、新轉型，在促進香港人心回歸的里程中具有重要意義。

張德江委員長用「三心」（勿忘初心、保持耐心、堅定信心）來闡釋「一國兩制」，彰顯「一國兩制」的軟實力。「勿忘初心」強調，提出「一國兩制」構想，就是要照顧香港的現實，最大程度地保留香港的特色和優勢，無論什麼時候，都要堅守這個初心，不能違背這個初心；「保持耐心」啓示，「一國兩制」是前無古人的事業，解決一些深層次矛盾絕非朝夕之功，不能因此就對「一國兩制」產生懷疑、動搖甚至否定，因為沒有過不去的火焰山；「堅定信心」強調，「『一國兩制』是我國一項基本國策，是戰略抉擇而不是權宜之計，不會改變」，「『一國兩制』有堅實民意基礎，是祖國內地和香港之間最大公約數，不應改變」，要堅定對「一國兩制」事業的信心，堅定對香港前景的信心。

中聯辦主任張曉明以「三心」總結張德江委員長視察香港的意義：體現中央關心，增強港人信心，以及中央對貫徹「一國兩制」顯示堅定決心。實際上，張德江委員長提出的「三心」和傳遞的一些重要資訊，之所以獲香港社會人士高度認同，就是彰顯了「一國兩制」的人心親和力、政治認同力、民族凝聚力和文化感召力。

全國政協常委

越日關係的實用主義

中國周邊 柯 龍

5月25日至28日，新任越南總理阮春福前往出席在日本三重縣伊勢志摩舉行的七國集團（G7）峰會擴大會議，並對日本進行工作訪問。其間，阮春福先後在越日經濟對話會和G7峰會擴大會上發言，並與日本首相安倍舉行會談。

在上述不同場合，阮春福高度評價越日關係的發展，認為兩國關係正處於「建交以來最美好的階段」。越南媒體報道稱，阮春福同安倍的會談是在「友好和相互理解與信任的氣氛」中進行的，雙方就今後越日關係的發展方向和具體舉措達成高度一致。阮春福重申越南一貫將日本視為「頭等重要夥伴」。安倍則稱日本十分重視日越關係，希望雙方繼續密切合作，促使兩國關係更加全面發展。安倍還邀請阮春福盡早對日本進行正式訪問，並表示他將早日訪越。

正是越南從日本得到的巨大經濟好處和實惠，使其忘掉了在重大原則問題上的是與非。在亞洲衆多國家強烈譴責日本領導人多次參拜供奉有多名甲級戰犯的靖國神社時，同樣遭受過日本侵略和殖民統治的越南卻對此默不作聲。去年8月，南韓等亞洲國家對日本首相安倍在紀念世界反法西斯戰爭勝利70周年發表的缺乏誠意的講話表示強烈不滿時，越南卻對安倍的講話給予「高度評價」，充分暴露了越南當局的實用主義態度。

對於越南等7個特邀國參加G7峰會，中國外交部發言人曾嚴正指出，會議不管討論什麼問題，都不應該損害其他國家的利益，不應加劇刺激地區緊張。但阮春福卻與安倍一唱一和，在會談和會談中三次大談南海問題，聲稱南海的安全和航海航空自由正面臨越來越大的挑戰。大規模填海造島、改變現狀和加強軍事化等違反國際法和地區共識的單方面行動，嚴重威脅着地區的和平與穩定。顯然矛頭是指向中國的。人們還記得，僅僅半年前，去年9月，時為越南副總理的阮春福在訪華時，曾鄭重對中國領導人表示：越南兩國山水相連，傳統友誼深遠。越方始終高度重視發展越中全面合作夥伴關係，願與中方一道，保持高層交往，促進政治互信，管控好海上分歧，使之穩定健康發展。然而此次在日本的表演，卻完全是另外一種面孔。

儘管如此，中國穩定周邊的外交政策不會改變。2013年6月，習近平主席同到訪的越南國家主席張晉創說：「中越互為重要近鄰和合作夥伴。兩國關係60多年走過的歷程留給我們最重要的啓示是，不管遇到任何問題和干擾，中越雙方都要朝着友好合作的道路堅定不移往前走。」另一方面，王毅外長早在2014年8月就對記者指出：中國捍衛自身主權和海洋權益的立場堅定不移，不可撼動。中國堅持通過友好協商談判，以和平方式解決有關爭議。作為負責任大國，中方願繼續保持克制，但對於無理挑釁行為，中方必將作出清晰和堅定的回應。

資深國際關係研究員

桑德斯「理想主義」的真相

美國大選觀察 黎蝸藤

在美國，民主黨的初選已逐步進入尾聲，桑德斯和希拉里之爭也進入白熱化。桑德斯目前在宣誓代表票上落後差不多三百票，而絕大部分的超級代表仍然毫無動搖地支持希拉里。

如此一來，桑德斯的支持者愈發惱羞成怒，終於在5月14日的內華達州民主黨大會上爆發騷亂。該大會計劃選出12位州一級的代表，並根據2月選區投票的結果把這12張代表票以7：5的比例分配給希拉里和桑德斯。但是桑德斯的支持者企圖臨時改變大會規則，把12個代表席位全部拿下，終未能得逞。大會主席朗格在會上和會後成為攻擊對象。她的住址、電話等私人信息被發布到網上，導致一天之內就接到幾百份騷擾，甚至死亡警告。有人甚至威嚇：「我們知道你住在哪裏，你的小孩子在哪裏上學。」

鼓吹針對「富人」的仇恨

事件發生後，民主黨第一時間譴責暴力。各方也都期望桑德斯能出面譴責暴力。然而，桑德斯不久就發出一份態度強硬的聲明，不僅沒有譴責暴力，反而宣稱，民主黨的「腐敗」「不透明」是釀成這次事件的主要原因，並否認自己的支持者的行為是「暴力」。

隨後，民主黨全國大會主席舒爾茨也譴責桑德斯支持者，亦認為桑德斯對此的態度完全不可接受。桑德斯的民主黨建制派的總代表——桑德斯的的支持者在網上發起簽名要求舒爾茨下台。桑德斯的本人也誓言，如果自己當上總統，「一定」會把舒爾茨趕下台。

桑德斯這種容忍暴力並向整個民主黨開炮的態度，不但令越來越多的民主黨「建制派」不滿，甚至也令一些桑德斯的支持者失望。比如，一些原先支持桑德斯的時事評論員指出，桑德斯拒絕承認問題出在自己的支持者方面，自己也應該受到譴責；有人更加直接地指出，現在的問題不在於桑德斯的支持者，而在於桑德斯自己；有人認為，桑德斯所作所為正在傷害自己；有人認為桑德斯對暴力的容忍（支持），已經開始背離了進步運動的原意。

在桑德斯旋風初起時，歐洲左派當道，自然是大為歡迎。台灣和香港的自由派都曾撰文讚美桑德斯的進步主義運動，高呼這是民主的勝利。他們同時又對特朗普嗤之以鼻，認為他的興起是「民粹勢力」抬頭，其核心就是「鼓吹仇恨」，「討好選民」，「鼓吹暴力」。相反，在北美的大陸學者對桑德斯懷有好感的卻似乎牛頭馬面。這並不奇怪，大陸學者多半親歷過慘痛的「文革」運動，而港台自由派懷有的更是理想主義式的美化。

民主在英文中叫做「democracy」，民粹叫做「demagogue」，都有「demo」（人民）這個來自希臘文的詞根。但民粹意味著為得到選民的支持，以操縱社會議題的手段來討好選民。這種討好通常是基于情緒及短期利益，缺乏真正的理性邏輯。而民主通常意味著理性（至少現在是這樣）。其實，若以同樣的標準來揣摩桑德斯的競選，他在「民粹」方面與特朗普相比根本是牛斤八兩。

先說鼓吹仇恨。桑德斯不反移民，但這不等於他沒有鼓吹仇恨。相反，在整個競選過程中，他都在鼓吹針對「富人」的仇恨。桑德斯日復一日地在給持不同意見的人貼上「富人」「腐敗的建制派」的標籤，開口閉口都是「打倒華爾街，打倒貪婪的大公司，打倒百分之一」。在他們的建派一派高過一派浪的怒吼咆哮中，民主黨建制派與反建制派的撕裂越扯越深。

再說討好選民。桑德斯主張大幅度增稅，搞歐洲式的福利國家，讓人人都有免費大學，把全國最低時薪提到難以實現的15美元。這種脫離實際的口號不是「討好選民」又是什麼？

更不用說暴力。桑德斯陣營的暴力比特朗普只多不少。桑德斯說自己陣營從來不暴力，「在犯罪率最

「仇恨政治」和暴力手段

此外，中國人對桑德斯式的「洗腦術」並不陌生的時候，形容自己是受不了桑德斯要被希拉里擊敗的事實而感到絕望。更有一些人說桑德斯給自己帶來全新的人生體驗，因而已經「迷上」了他。桑德斯目錄甚至堂而皇之在書店出售，令人不禁聯想到「文革」時的紅寶書。這種對「領袖」的迷戀程度，實在和特朗普「粉絲」不分上下。

總之，桑德斯和特朗普的競選其實在很多方面很相似：打着「反對建制派」的旗號，煽動「仇恨」，通過不切實際的承諾，為選民畫大餅，操縱民意，獲得越來越多的支持。這就是為什麼現在在特朗普普用桑德斯的劇本攻擊希拉里，且越來越多民主黨人擔心，會有可觀數量的桑德斯粉絲會在大選中改投特朗普之故。

儘管特朗普和桑德斯所走的路線不同，一個選擇了「極右」（被廣泛應用但非常不妥當的詞），一個選擇「極左」，但是桑德斯是打心底裏認同和支持「仇恨政治」和暴力手段，這些於他是一體用合一。從這個角度來說，「理想主義」的桑德斯甚至比現實主義的特朗普更為可怕。

歷史學者