

## 曾健超入獄彰顯法治人心大快

「佔中」期間在龍和道天橋高處向警員潑灑不明液體的「公民黨」成員曾健超，昨日在九龍城裁判法院被判入獄五個星期。判刑結果大殺近年激進反對派動輒「與警為敵」的「威風」，更彰顯了特區司法機關維護法治的決心和勇氣。

有關案件發生於前年十月，其間社會上有各種不同聲音，不少市民認為，曾健超向執法警員「淋野」的行為十分惡劣，法庭判刑如「鬆手」，將會嚴重打擊警隊士氣，激進分子今後針對警員的行動將會更加囂張，對社會治安是不利的；但也有人估計法庭不會判曾健超襲警罪成及入獄，因為這樣做會被指為「打壓民主」，法官要承受被反對派和亂港傳媒圍攻的壓力。

昨天的事實證明，本港司法機關和人員是忠於職守、公正司法和無懼壓力的。正如裁判官羅德泉在判刑時所指出，曾健超當日的行動，對執法警員是極大的侮辱和具有挑釁性，他必須為這種當警員是「出氣袋」的任

性行為負責。當日警員是在按照上級指示執行職務，法庭有責任保護正當執行職務的警務人員。

事實是，正如裁判官羅德泉昨日在庭上所指出，案中曾健超的罪行性質「絕不輕微」。無疑，淋灑尿液或其他異味不明液體「死不了人」，但這一行為所傳遞出來的信息卻是極之嚴重的。

近年反對派到處搞事、衝擊成風，其中一個「標誌」就是專門以執法警員為攻擊對象，他們不僅視警員的勸喻和警告如無物，動手搶奪「鐵馬」、自築「路障」，在違法「佔中」及旺角暴亂期間，更以削尖木棍、鐵枝、自製盾牌為武器向執法警員發動進攻，過程中粗言穢語橫飛，手指頭直戳到警員的臉上，亂港傳媒《蘋果日報》也專挑警員被辱以至倒地的照片刊登，以低貶警隊的士氣和形象。

亂港先要亂法，亂法則先要把警隊執法的威嚴打掉，曾健超當日在天橋高處以成桶尿液向執法警員兜頭淋

下，便是這種對執法者肆意侮辱和挑釁的「極致」行為，性質確實是十分嚴重和絕對不可以接受的。

全國人大常委會委員長張德江日前來港視察時，在特區政府歡迎晚宴的致辭中曾經指出，法治是香港社會穩定的基石、也是自由的底線，這個基石一旦動搖了、底線退讓了，特區的繁榮穩定將何以保持？

委員長並且嚴正指出：法律面前人人平等，沒有任何人可以凌駕在法律之上，也沒有任何違法者可以憑藉任何理由逃避法律的制裁。希望特別行政區政府和司法機關切實履行維護法治的神聖職責，嚴明執法，公正司法，絕不能姑息縱容違法行為，社會各界對那些衝擊法治底線的行為也應該嚴厲地譴責。

曾健超襲警、拒捕罪成入獄，違法者得到應有制裁，法治彰顯、人心大快！也有力說明了委員長有關司法的講話確實是為香港好和符合市民整體利益的。

## 反對派「罷宴」無必要

特首梁振英，在本屆立法會議員任期行將屆滿之際，昨晚在禮賓府設宴致意，除與黃毓民有官司「瓜葛」及「長毛」曾惡意搗亂酒會而未發請柬外，餘全體立法會議員均受到邀請出席宴會。

本來，這是一個很正常、普通、也很有「人情味」的活動，不管四年任期裏反對派議員如何一再阻撓特首依法施政，梁振英也曾不止一次向反對派議員「還拖」，但說到底，一筆寫不出兩個「香港」，行政、立法在體制上是一家人，再吵再鬧也還是合作「夥伴」，任期屆滿在即，大家坐下來摸摸「酒杯底」、聊聊天，杯酒言歡，也總是一件順理成章和美好的事情吧？

然而，「神女有心、襄王無夢」，梁振英伸出了「橄欖枝」，換回來的卻是「一肚氣」，民主黨、公民黨、工黨等反對派議員昨天齊齊拒絕出席這個宴會，只有建制派和中間派議員出席。

如果按照立會「議事規則」，「喚魂鐘」響了十五分鐘也不齊人，出席人數未過半，宴會豈不是要「流會」？

當然，「冰凍三尺非一日之寒」，造成今日行政、立法之間關係如此低落，各相關方面都要負上一定的責任；但可以肯定的是，未來特區政府將堅持繼續依法施政，大力發展經濟、改善民生，如果反對派議員仍繼續以這種對抗態度拒絕合作，最終只會被市民所離棄。

日前張德江委員長來港視察，在特區政府歡迎晚宴前以小範圍酒會形式與立法會議員見面，四名反對派議員欣然赴會，會面後對傳媒的談話也大致平實，各方反應都是良好和樂見其成的。

溝通既已邁出第一步，日後必有跟進，眼前又何必再自我區分、拒人千里呢？與中央溝通，也必然要經過特首，這一關是繞不過的。

關 昭

## 聞判囚粗口橫飛 余若薇陳淑莊懶理

# 反對派踐踏法紀辱法官

公民黨成員曾健超向警員潑灑異味液體兼拒捕，被法庭判囚五星期。約70多名曾健超的所謂支持者在法庭內外喧嘩，侮辱法官，又包圍追擊另一批支持判刑者。該批人因不滿判決，公然在法庭內指罵裁判官，粗口橫飛，其後更有人在庭外叫罵「狗官最無良」。而公民黨大律師余若薇、陳淑莊等並無干預阻止，其中余更面帶笑容。

大公報記者 鄧滔

裁判官羅德泉昨日宣讀判決後，即有人在公案席上高聲喧嘩，稱「冇冇搞錯」，並且粗口橫飛，又罵裁判官「狗官」；庭上的記者一度因嘈雜喧鬧聲未能聽清裁判官說話。及至裁判官處理完所有事項，並打算離開法庭時，一批曾的「支持者」又發出連串噓聲，諸如「無天理」、「狗官」等辱罵聲更此起彼落。

### 余若薇見亂象笑笑口

法庭內的警員及保安期間不斷呼籲在場人士肅靜，但他們並沒有理會，更變本加厲，愈來愈大聲，做法惹起在場其他人士不滿及反感。而公民黨的兩名大律師余若薇及陳淑莊卻沒制止聲援人士的言行，其中余更一直臉帶笑容。

散庭後，逾70名支持者繼續在庭外叫囂謾罵裁判官，又有人將矛頭直指警員，大叫「無公義」。案件主控及負責案件警員則經由警方



▲忠義民團成員石房有（戴太陽鏡者）與曾健超支持者對罵  
大公報記者林少權攝



▲曾健超當日向警員淋潑液體情況  
資料圖片

的通道離去。

至三時許，曾健超由黨友余若薇及陳淑莊陪同下步出法院，其間多名聲援人士在四周高叫口號。其後，曾健超登上座駕離開九龍城法院，但聲援人士仍未肯離開，並一直堵塞行人通道，令路人難以通過。另外，當記者在法院門外錄影期間，更有聲援人士意圖作出阻撓，阻礙記者拍攝。

而昨日約一時許，曾健超的「支持者」在法庭外聚集時，不斷利用擴音器高叫口號，又在紙板上簽名以示支持曾健超。另有不滿曾健超襲警行為示威人士、包括「忠義民團」成員石房有亦來到法庭外，用擴音器批評曾健超身為註冊社工卻帶頭犯法，向警察淋水、淋尿，教壞下一代。他們高喊「曾健超今日就係你坐監嘅日子」、「社工係唔係可以犯法」，引起曾氏支持者不滿。

### 市民反感「運路走」

其後，曾健超的「支持者」意圖將石房有包圍，並不斷辱罵他，要他離開。警方眼見情況混亂，即上前阻止，並將雙方分開，但曾的支持者仍窮追猛打，繼續追擊，導致路過的市民須「運路走」，令人反感。

據資料，辱罵法官及裁判官事件偶有發生，但法官一般不會在意及追究。惟如果有人蓄意辱罵，可能干犯「藐視法庭罪」，按《普通法》可囚七年。另根據《裁判官條例》，裁判官可即時判處辱罵者最高罰款一萬元及監禁六個月。



### 曾健超三宗罪

**1 襲警罪**  
(襲擊11名警務人員)  
判囚五星期

**2 拒捕罪**  
(涉及警長畢宏達)  
判囚三星期

**3 拒捕罪**  
(涉及警長程英偉)  
判囚三星期

註：判刑同期執行  
資料來源：裁判官判決

◀曾健超襲警拒捕判監五周  
大公報記者林少權攝

## 社工留案底 資格受質疑

【大公報訊】本港社會工作者要成為註冊社工，需要於社會工作者註冊局進行註冊，而且每年均需要續牌，曾健超現時為註冊社工，同時是社工註冊局的成員之一。若曾健超留有案底，會否對其續牌有影響，或當局會否找人選替代，社工註冊局主席於截稿前仍未有回應。

社工註冊局於去年12月選出第七屆註冊局成員，註冊局共有15名成員，其中八名由註冊社工選出，另外六名成員由行政長官委任，他們分別來自社福界、法律界及會計界，其餘一

名成員為社會福利署署長或其他代表。成員名單已於今年一月初刊憲，任期為三年。其中，曾健超經投票後進入註冊局，同時成為「專業操守委員會」的召集人。

曾健超早前曾於註冊局的通訊撰文，為自己參與違法行動而辯護，指要堅守崗位，不會有任何社工因參與社會運動，被取消註冊、撤銷社工資格云云。對於曾健超今次被判刑，會否影響到他日後續牌，本報曾致電註冊局向主席查詢，惟截稿前仍未有回應。

## 襲警最高刑期可因兩年

目前本港有兩個條例都可以用來檢控襲警及拒捕，分別為《警隊條例》第232章第63條及《侵害人身罪條例》第212章第36b條。兩個條例最大的分別在於刑罰不同，前者罪成的最高刑罰為罰款\$5000及監禁六個月，後者的最高刑罰為兩年。

至於如何去決定以哪一個條例去檢控，據立法會的質詢文件顯示。如警方要以《侵害人身罪條例》檢控襲警，就需要先尋求律政司指引，而律政司就會按照載於「檢控政策及常規」內的既定原則，就每宗案件的情況獨立地作出檢控決定，務求適當和充分反映被告所牽涉的刑責。

## 法官判詞要點

- 前線警員當日只是按照指示執行職務，而法庭有需要保護正在執行職務的警務人員。
- 本案被液體淋中的警員與被告的位置一上一下，警員並非向他所在位置推進，事前更與他毫無接觸、素未謀面，被告潑灑有異味的不明液體，是極大的侮辱及挑釁，正執行職務的無辜警員成為代罪羔羊及「出氣袋」，故絕不輕微。
- 本案的淋液體情況近似向警員吐口水，都是侮辱及挑釁行為，而有關案例均判即時監禁。
- 有關辦方所提及的社會情緒，本席認為直至案發當日，那社會活動（不論誰是誰非）已經開始了一段時間，理應有機會冷靜，再加上被告人是資深社工，他應有此能力。所以受社會情緒影響下犯案的說法，未致構成減刑因素。
- 曾健超一方面表示對警方應對示威人士方式感憤怒，另一方面又拋開克制，以帶有異味的不明液體潑灑，令素未謀面的無辜警員受害，聽來都有點諷刺，難以此作減刑理由。
- 無跡象顯示被告有任何悔意，故毋須考慮在這方面作減刑。

資料來源：裁判官判刑理由書

## 佔旺「女村長」勒索押後判

【大公報訊】記者鄧滔報道：自稱「旺角佔領區女村長」的「鳩鳴」反水貨客人士畢慧芬（20歲），涉嫌早前搶獲一部手提電話後拾遺不報，更勒索機主，她早前承認一項「勒索罪」。有關案件原定昨日在觀塘裁判法院判刑，但法庭希望再索取進一步感化報告及社服令報告，故押後至6月13日再作判刑。

裁判官昨日在庭上引述感化官報告，指被告為人固執，及只有表面的後悔，她更在與感化官會面期間否認曾勒索機主，故感化官不建議她接受感化。另外，感化官又基於被告自幼腦部發展緩慢，故不建議她接受社服令。

畢慧芬的代表律師則重申，畢有悔意，稱她當日只因貪心才犯案，希望法庭可批准她向感化官呈交其醫療報告，以證明她有能力履行社會服務。而畢則向法庭表示，要問媽媽才知過往覆診的紀錄。裁判官聞言批評，「你咁大個人，要對自己負責任啦，唔通30歲都要靠阿媽？」認為她需為自己做過的事負責任，但最終仍批准被告索取進一步的感化及社會服務令報告，且決定押後案件再判。