



# 恐極端分子混入 憂鼓勵更多人逃難 收容難民問題多

## 去年180萬難民湧入歐盟



2014年，28萬難民往歐盟。根據歐盟邊境部隊Frontex估計，2015年全年湧入歐盟的難民人數達180萬。其中，超過100萬循水路。由北非往意大利最危險，去年超過3770人遇難，由土耳其往希臘遇難人數約800。通常都是因為偷渡船隻超載，或為了避免給守軍發現，鋌而走險便出事。

雖然匈牙利在塞爾維亞邊境建了鐵絲網，意大利和希臘亦加強防守邊境，但難民依然陸續有來。單單2016年頭兩個月，已有13.5萬難民抵達歐洲。夏天是偷渡潮的高峰，且看幾個月後歐洲會否出現新一波難民潮！

## 僅少數難民成功申庇護



在2015年抵達歐盟的難民當中，百多萬人申請庇護，只有29.25萬人得償所願。以每10萬人口計，匈牙利接受難民申請庇護的比例最高，達1800人；瑞典緊隨其後，1667人。德國比例不算高，只有587人。歐盟平均是260人。可見，逃離家園的難民中，只有少數人可以申請庇護。

其中，獲批准留下，而得到新生的更少。其餘只能等待。在現時排斥難民的社會氣氛下，許多歐盟國家的政府，都不敢迅速批准大量難民的申請。他們只好長年累月住在難民營，或靠微薄的救濟金過活！



▲去年逃往歐洲的難民，大多數是聯合國難民事務高級專員說的「逃離武裝衝突和迫害的人」



贊成收容難民的人指出，去年逃往歐洲的難民，大多數是聯合國難民事務高級專員說的「逃離武裝衝突和迫害的人」。歐盟基於人道主義的立場，不應見死不救。事關北非和中東的「武裝衝突」，西方大國脫不了責任。既然沙特阿拉伯等國家，因宗教理由，不肯收容來自敘利亞、利比亞等地的難民，那歐盟責無旁貸。何況，難民可幫助歐盟富國，解決人口老化和勞動力不足的難題。

### 損害就業和加薪機會

反難民派可分三類。一是右翼政黨藉排外撈取政治本錢。2008年金融海嘯後，歐盟經濟復甦緩慢，中下階層生活日趨困苦，早已不滿政府「重富輕貧」的緊縮政策，且擔心難民同屬非技術勞工，會損害他們的就業和加薪機會，加上右翼政黨的煽動，排外情緒高漲，反對聲音更強烈。

第二類：往昔歐盟的移民，大多能和當地融合，至少互不排斥。來自北非和中東的難民，大多信奉伊斯蘭教，跟信奉基督教的歐盟民衆，文化和生活方式，都有難以調和的矛盾。

自「基地」和伊斯蘭國（ISIS）興起，歐盟遭受不少恐怖襲擊，許多人恐防極端分子混入難民當中，潛入歐盟，因而反對收容難民。

第三類較有道理，他們是從經濟及生態學的角度，反對大量收容難民。已故的美國生態學家夏丁（Garrett J. Hardin，1915–2003）1974年提出「救生艇比喻」。他假設大海中只有一艘救生艇，載了50人，頂多可載60人。萬一有100人正向救生艇游來，艇上的人應該怎麼辦？

### 禍及收容國社會秩序

救多過10人，艇即會超載下沉，人人淹死，救人反而害人害己。只救10個人嗎？怎樣決定救哪10個人？先到先得，還是先救年輕人和女性？會不會因此引起騷亂紛爭，把救生艇弄沉？再說，救生艇只載50人，無論途中遇到什麼風浪，這50人生存機會很高。坐滿60人的話，便承受不起額外的風險了。爲了艇上50人的安全着想，應否多一個都不救？也許，救生艇上的人應該中間落墨，多救五人。救生艇載55人，既不會大大增加風險，也可多救五人。豈非兩全其美？

夏丁將富國比喻爲救生艇上的50人，窮國是在海中的100人。富國道義上有責任救濟和援助窮國，但先決條件是：不影響本身的利益（即艇上50人的安全）。是以收容難民，應量力而爲。若有損收容國人民的生活和經濟，禍及收容國的社會秩序，便不應造次了！

何況，正如夏丁評論1970年代衣索比亞饑荒問題所說：衣索比亞經常發生饑荒，皆因人口過多。解決方法有二：一是增加糧食生產，使所有人都吃得飽。否則，倒不如讓部分人在饑荒中餓死，存活的可得到較多資源發展經濟。西方國家分派糧食救濟飢民，不單無助於解決人口過多的問題，反而令飢民長期倚賴救濟。

反難民派認爲：歐盟太「慷慨」收容難民，無疑鼓勵更多人逃難，爲害有二：一是裨益了運載難民偷渡到歐盟的不法分子。二是難民蜂擁偷渡，遲早發生意外，傷亡枕藉。斯時也，歐盟豈不是「我不殺伯仁，伯仁爲我而死」？

撰文：博 文

## 「一帶一路」引起的教學爭議



### 我教通識

關於以「一帶一路」爲主題的教學設計，已經講了許多，之前主要集中在背景資料和教學設計的一些注意事項上，這一期談談另一個教學重點：「一帶一路」引起的爭議。

通識教育科講究議題探究，所謂「議題」，說到底就是指社會各方（也就是所謂的「持份者」）尚未達成普遍共識的問題，議題，有爭議的問題，便是議題，即使英文Issue，本身也包含爭議的意思。好了，套到「一帶一路」這個教學主題上看，無可否認，也不必隱諱，在「一帶一路」這個政策提出以來，在內地也的確引起了許許多多的爭議聲音，有支持的，當然也有質疑的。如果將所有的爭議焦點概括歸納起來，大致爲以下三點，可以作爲議題探究教學的引導重點：

一是「一帶一路」是不是真的能夠解決當前中國面對的經濟問題，例如產能過剩、外匯儲備過大、資金投資欠缺出路等？

二是「一帶一路」涉及龐大的資金投入，把海量級的資金投放到中東、中亞細亞、東南亞等沿線國家，會不會面臨很高的政治風險，最後血本無歸？畢竟這些國家的政治體制和社會經濟體制，都遠遠沒有歐美成熟資本主義國家那麼健全，隨時爆發政變、內戰或者大規模激進社會運動，甚至僅僅換一個執政集團上台，都可以輕而易舉把之前與中國簽訂的投資協定給推翻。

三是既然「一帶一路」涉及龐大的資金投入，那麼如果把這些海量級的資金不放到高政治風險的外國去，而是投放到國內，對於刺激內需、提升技術、改善醫療、教育、房屋、社保等民生工程，豈不是更爲有效？

將軍澳香島中學校長 鄧飛

## 國際視野下的難民問題



### 書架

自讀大學以後，每周到文星書店購買簡體字書籍，是生活的一個不可或缺的部分。今天，我個人的學術修養，除了得益於老師教導之外，讀簡體字書籍亦受益非淺。內地出版社近年出版多套學術叢書，都是我的心頭所好，因爲這些叢書一般都有頗高的學術水平。談起國際難民問題，我想起家中「牛津通識讀本」叢書中的《國際移民》（南京：譯林出版社，2009年），作者是Koser, Khalid。書中有一章講述難民問題，令讀者從多角度了解當前國際難民的情況。

國際難民體系由一系列的法律構成，其中對難民的概念做了界定並確定了難民的權利和義務，以及各國應當遵守的一系列規範。關鍵性的法律公約當屬1951年在聯合國會議上通過的《關於難民地位的公約》。該公約將難民定

義爲「因種族、宗教、國籍、特定社會團體成員或政治主張，確有擔心遭受迫害的充分理由而流落於本國之外的人」。

該定義有不少方面引起了很大爭議。首先是公約的通過日期，是六十多年前，無法說明現代世界中難民的現實問題；此外，公約未明確涵蓋那些因性別或性取向而遭受迫害的人；該定義只適用於那些在本國境外的人，未有照顧一些離開家鄉卻未能離境出國的難民；公約對難民所下的定義在解釋難民爲何逃離家園時，強調的是迫害的概念。當今世界無疑仍然有一些肆意迫害自己某些國民的政權。但似乎當今大部分難民之所以離開家園是爲了躲避衝突而不是國家的直接迫害。

解決難民問題有三種長久之法，包括：最佳方法就是自願歸國，讓難民們重返家園；第二種方法是就地融合，即難民在僑居國永久定居；最後一種方法是在第三國重新定居。

本書不但對難民問題有清晰的介紹，它更從全球化角度下看移民現象。讀畢全書，你會



掌握到一些研究移民和難民的重要概念，當分析當前歐洲難民情況時，自會有更廣更深的角度。最後，中小學的同學們定要多學一些簡體字，才可像我一樣，可以閱讀到更多更多高質素的中文書籍。香港通識教育會 李偉雄

## 機不離手的一代



### 走近港青

在這個網絡世界中，人手一部手機，對如今港青已不再是稀罕的了。互聯網已全面融入不同年齡組別港青的生活；2013年透過固定上網設備使用互聯網的10-14歲、15-24歲及25-34歲港青，分別佔99.5%、99.5%及98.5%，而10-14歲、15-24歲和25-34歲港青每星期使用互聯網的平均時間分別爲18.5小時、30.1小時和37.7小時，顯示年長港青使用更多時間在互聯網中。

香港青年協會於2013年8月向520名10-24歲

港青進行使用智能手機情況調查，發現有71.3%港青會於睡前使用手機，49.9%會於用餐時使用手機，42.8%更會於如廁時使用手機，結果顯示港青使用手機的頻繁度已滲入日常生活。互聯網爲港青帶來生活便捷，上網成爲港青每天生活不可或缺的部分，但這亦使更多港青成爲上網成癮的患者，問題值得港青自己和其家人及香港社會的關注。

互聯網及電子產品的便利，愈來愈多人不知不覺地染上了網癮；網癮是由於過度使用互聯網，而令使用者工作、學習和生活等受到影響和損害。上網成癮被心理學學者界定爲與病態賭博相似的行爲，當他們試圖減少使用網絡時間，會出現吊癮症狀，如坐立不安、憂鬱、消沉或暴躁等感覺。

香港青年協會曾於2007年進行的青少年上網程度的調查，訪問了3,360位小五至中三的青少年，發現有15.7%港青爲潛在問題上網者，有5.4%爲問題上網者，合共超過五分之一港青有沉迷上網的危機。如何防止學生成爲網癮者及輔導五分一網癮港青，是港青、家長、學校和社會不可迴避的課題。

在台灣，針對線上遊戲成癮的高風險學生，院校推行「聰明上網，幸福學習」團體方案，有參與計劃的台中學生在輔導後，上網成癮比例下降30%、每天線上遊戲時間多於三小時的比例亦由47.2%下降到37.1%；參與輔導的學生分享在課程中學習到聰明上網好習慣的好處，並學會找出誘惑情境，做好上網時間管理和知道如何拒絕繼續玩網上遊戲。不知香港是否也有院校或團體推行相類的計劃，以協助有網癮的港青變成一個聰明上網者，並不再受制於網癮，沉迷於網絡中。

教聯會副主席 胡少偉