



教育程度提升 職場大執位 女子出頭天社會不一樣？

知
識
點

港人離婚率全球第九

統計學上，離婚率就是將某年所有離婚數字，除以該年的結婚數字。現時，美國的離婚率約為50%，即每兩對新婚夫婦，會有一對離婚。2014年，香港的離婚率是35%，即每三對新婚夫婦，一對不能白頭偕老。由2012-2014年，香港每年都有超過二萬多對夫婦離婚，離婚率已是全球排名第九，且不斷上升。更值得注意的是，在1990年代，較高學歷人士的離婚（分居）比例較高，以50-54歲組別人士為例，擁有大專學歷者最高，達2.5%。可是，到了21世紀，離婚（分居）比例最高的，卻是小學程度或以下學歷的人士。

思
考
點

怕受歧視 婦女不敢離婚

1990年前，離婚率較低，皆因離婚婦女仍受歧視，加上婦女工作能力和機會不及今天，離婚後，生活質素大降，故而等閒不敢離婚。何況，一、兩代前，男女平均壽命都在65-75歲。婦女20多歲結婚後，忙於生兒育女，子女長大後已經40多歲，十多廿年後便壽終。許多婦女忍得便忍。今天，男女平均壽命達80-86歲的，比比皆是。子女長大後，還要共對30、40年，許多夫婦無法忍受對方，加上「無過失離婚」（no-fault divorce）盛行，離婚婦女不會遭受白眼，離婚率因此上升，肯定會增加獨居老人的人數！



▲高收入家庭寧願集中資源撫育子女

資料圖片



◀時下女性教育程度提升，就業機會與工資日增，社會經濟地位提高
資料圖片

時下女性教育程度提升，就業機會與工資日增，社會經濟地位提高。不過，坊間有人質疑，會否帶來連鎖效應：加劇貧富不均，增加世代貧窮，以及削減了跨代上流的機會。

為何教育普及化會加劇貧富不均呢？有人認為，原因很簡單：一方面，收入高的女性，「向上嫁」之後，雙職家庭收入肯定比以前好。另一方面，由於就職婦女日多，男性的選擇增加，可以娶到職位較高、收入較豐的女性。舉個假設的例子，以前女醫生較少，不少男醫生娶女護士。現時，女醫生增多，男、女醫生結婚的個案增加。他們組織的家庭，收入一定高於男醫生娶護士的家庭。另一方面，女護士「向上嫁」機會減少，她們組織的家庭，收入自然及不上「向上嫁」的家庭。換句話說，中產階級貧富不均，愈發加劇。

生育後機會不如男性

由於留在家中撫養子女的成本大增，許多職業婦女不願多生孩子，一個起，兩個止。高收入家庭寧願集中資源撫育子女。有意見認為，這帶來兩個影響：（1）在職婦女寧願犧牲事業更上一層樓的機會，花時間培育子女成才。是以許多未婚女性，賺錢多過男性，但結婚生育之後，升級機會往往不如男性。不少機構的高層，依然男多女少。（2）在職婦女的女子，與父母關係親密，自小見多識廣，贏在起跑線。婦女地位提升，提高了新一代的「質素」。高收入家庭的下一代，少之又少是「廢青」、「宅男」。反之，他／她們自小周遊列國、學會彈奏樂器、懂多國語言，周身刀，把把鋒利。

過去的教育改革，往往向高收入家庭的學生傾斜。中、低收入家庭的子女，即使有政府各種津貼和獎助學金，亦不足以收窄貧富差距。他們的「其他學習經驗」遜色，見聞狹窄，沒錢補習，光靠埋頭苦讀，已不足以考取最優等成績，難以進入第一流的本地或外國大學，加上大學學位貶值，沒有父母的人際關係網，他們大學畢業後，都難以像高收入家庭的子女般獲得高薪厚職。由是，家庭收入貧富不均，變了世代相傳。中、低收入家庭的子女，要向上流，要社會經濟地位高過父母，愈發困難！

香港樓價高企，更加劇世代貧窮。雙職高收入家庭，很快可以供樓，還有餘錢花在子女教育之上。中、低收入夫妻，供樓已經去掉大部分收

入，還有多少餘錢花在子女的教育之上呢？他們的子女，怎能跟前者學業上競爭？於是，有樓階層愈富裕，子女教育愈好，學成後更易找到高新厚職，和高收入異性組織家庭。沒樓階層的子女，只能幹中、低收入的工作，和中、低收入人士組織家庭，子女向上流的機會更低！由是世代相傳，中產階級亦富者愈富，貧者愈貧矣！

地位提升致離婚率增加

根據統計數據，若把家庭收入分為四分等的話，最低收入的四分之一家庭，離婚率由1981年的

2.8%升至2011年的25.6%；需撫養子女的單親家庭，由8.8%增至29.0%，反而最高收入的四分之一家庭中，由4.2%跌至3.4%。可見，婦女地位提升，導致離婚率增加，低收入家庭的子女受打擊最大，他／她們跨代上流的機會大減。高收入家庭縱使離婚率提升，對子女的影響也較輕微！是耶非耶，還是應該有幾分證據，說幾分話為宜。

更令人憂心的是，上述的現象，並非香港獨有，許多富裕國家和地區都同病相憐，極難解決，至今仍沒有良方！

起跑線與特權說

編採速記

編採速記 >>>

晨鐘暮鼓，不可不敲。遺憾的，「贏在起跑線」猶如百足之蟲，居然如亞米巴變形蟲，被改成「沒有起跑線？」而在電視特約節目大放特放，最荒謬的甚至是什麼贏在肚子裏，這些中了毒咒的意識，經過無節制的網上廣發，以至傳媒煞有介事的報道，又一次成了話題。有關奶粉商又贏一仗，但香港社會的反響再添一例。

筆者不止一次指出，什麼「贏在起跑線」實為商業噱頭，害人不淺。這句廣告語是精密的廣告布局，其用意旨在鼓動、驅使一些家有幾文錢的家長，尤其是算得上有學識的丟掉去爭，以免被拋離，變落後。於是，一場永不休止的優勢追逐遊戲開始了，為入名牌大學，於是爭入精英中學，於是鬥快入名牌小學，於是搏入著名幼稚園，其結果就是為什麼不是生在富爸爸富媽媽的家？難以想像的是，這種荒謬可笑的出身論，竟然在教育高度普及的香港，物質豐裕豐盛的社會流行再流行。得益的，到底了追得到的家長及子女，還是商業利益鏈的人們？在這層層壓式的生活環境下，財富、名利似乎決定了人的地位，香港，以至許

多高度競爭的地方，其青少年又會有多少笑容與鮮花？

到底是學界善忘，還是「高人一等」的心理作祟？年前，中西區有小學以鼓勵高額捐款而獎勵學生獲得校長同午膳機會，報道一出，輿論即予口誅筆伐，校長急急澄清，並予以更正。

想不到，事隔兩年，又有學校鼓吹特權並准享特權，這次據說還是家長提議的。讓學業分數高的學生，可以有權不穿校服，而改穿便服上學，又可以帶玩具上學，甚至不用與一般同學一樣排隊。這絕對是反教育的意識，這是醜陋的，炫耀式的做派，完全要不得。不好聽講句，日積月累，耳濡目染，同年級以至低年級學生學到的，就是這些同學就是不一樣，可以大搖大擺，可以在校招搖。享有特權的同學，更加會自我感覺良好，自以為真的與別不同，不時飄飄然。故作聰明的提議，以為可以促使人人搶先好表現的，結果可能是個個為有了特權！

這，就是學界聞之色變的洗腦！也就是荼毒人心。如果說，起跑線是商業炒作、願者上鈎，這次的「特權卡」實是明碼實價的特權交易，無教育意義可言。應該受到批評以至唾棄。當然，這也是一個通識課題，值得中小學師生以至社會人士討論。

呂少群



▲「贏在起跑線」被改成「沒有起跑線？」，又一次成了話題

資料圖片

從多角度研究梅艷芳的一生

書架

書架 >>>

香港社會中的女性地位日見提升，衝擊着男性主導的社會，產生不少的新現象，是社會學研究的一個新議題。鄭宏泰、黃紹倫的《女爭》（香港：三聯書店，2014年），是一部介紹香港女性爭取平權歷程的書籍，其中討論了女性〈爭不朽〉的一章，以梅艷芳為研究個案，令讀者看到一個成功女性面對身後事的決定。

梅艷芳沒有進入婚姻制度，以單身的身份走完一生，明顯並非她本人所願見。恰好相反，她的一生看來熱切渴求愛情，組織家庭，生兒育女，卻最終無法開花結果，令她引以為憾。此外，她與親人的關係欠佳，先與兄長對簿公堂，感情疏離，後與母親亦因抗癌基金事件，令母女之間心存芥蒂。

由於演藝事業能為梅艷芳帶來巨大的財富

，乃至母親等花掉的，其實只屬九牛一毛，她名下的財產仍屬天文數字，照理不會影響她的生活保障。事實上，自八十年代紅起來後，她的收入豐厚，毋須憂心生活問題，反而一直因為愛情無法開花結果而令她感到遺憾，而她英年早逝，相信乃她意料之外的事。最後，她選擇以連場演唱會作為告別儀式。無論如何，她在短短20年間積累下來的龐大財富，成為了她死後能夠大造慈善、遺愛人間的極重要財政基礎。

作者們推斷，由於香港婦女地位日漸提升，在職場的不同崗位中盡展所長，自然有利其取得財富，建立個人事業。由於全力投入事業，或是寧可享受單身生活，不願結婚，出現了沒有血脈的情況。她們或會感到將遺產捐作慈善用途，可以為人生留下一點印記，梅艷芳正是這類成功女性的典型例子。本書由文化研究角度初看梅艷芳，亦從社會學角度再看梅艷芳，研究她有如此角度，她真不愧為我們時代的超級巨星！

香港通識教育會 李偉雄



未婚半裸婚與不生育

婚的「裸婚」；當然也少不了情侶選擇半裸婚，免去擺酒和蜜月，婚後租樓或與家人同住。香港明愛向晴軒於2016年初對474位港青進行調查，發現五成以上24至33歲港青月薪介乎一萬至2.5萬元，其中有65%接受沒有自置物業和不擺宴席的半裸婚；港青婚後與家人同住的情況，看來比過往已較為普遍。

另一方面，香港家庭計劃指導會於2011年的青少年與性研究調查顯示，接受不註冊結婚而同居的18-27歲女港青有69.9%，男港青則有79.5%；因有二、三成接受不婚而同居的港青，從而亦影響了港青整體的婚姻數字。香港青年協會綜合12次的調查發現，認為自己會生兒育女的女港青佔68.4%，比率自2009年起持續下降；反過來說，已有三成多港青認為自己不會當父母，這亦影響港產嬰兒的數量。再者，與八個

地區相比，港青不想生育孩子為12.6%，是比率最高的地區。

離婚方面，香港自2009年起離婚率持續上升，2013年的離婚判令數目為22,200宗；同年粗離婚率為每千人3.1宗，與1996年每千人1.5宗的粗離婚率相比，比率增加超過一倍。傳統華人的家庭觀念是「成家立室，生兒育女」，可是港青因為難以負擔昂貴的房屋，對於組織家庭卻步，部分港青更選擇遲婚或不結婚，甚至不生育；加上，全港離婚人數上升和近年愈來愈多青年接受性小眾的觀念。這些都會令香港未來新生嬰兒進一步減少，長遠地對香港人口結構有更大的影響，不知特區政府和相關機構有否早日籌謀，以推動更多港青建立家庭和繁衍下一代？

教聯會副主席 胡少偉