

不容「港獨」參選天經地義

中聯辦主任張曉明針對「港獨」參加立法會選舉一事，連續發出六個反問，擲地有聲，一針見血，亮出了中央不允許「港獨」進入立法會的政治和法律底線。

標榜暴力、公開支持「港獨」的梁天琦，在今年二月的新界東補選中獲得超過六萬票，激進反對派解讀為暴力和「港獨」有選票、有市場，刺激了一衆新成立的激進組織蠢蠢欲動，紛紛揚言要參選立法會。有的明目張膽地以實現「香港獨立」「香港建國」為政綱，有的宣稱「公投自決」香港前途，「重奪港人自主權」，本質都是謀求「港獨」，要將香港從中國分裂出去。

「港獨」違背《基本法》

這些情況引發香港社會各界和中央高度關注。香港主流民意認為，鼓吹推動「港獨」違憲違法，根本沒資格參選立法會，更遑

論容許其利用選舉宣揚「港獨」議題、從事拉票活動。今年三月，主張「港獨」的「香港民族黨」宣布成立，國務院港澳辦當時就指出相關行為「危害國家的主權、安全，危害香港的繁榮穩定，危害香港的根本利益，也已嚴重違反國家憲法、香港基本法和現行有關法律」，並表示相信特區政府一定會「依法處理」。

特區政府及選舉管理委員會根據有關法律規定、香港主流民意以及中央的關注，依法規定不容鼓吹推動「港獨」者參選立會，對確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，對維護港人的根本福祉，意義重大，得到廣大港人的認同和支持。

美國等西方國家的議員參選或進入建制，都不允許有分裂和叛國行為。「港獨」是明顯的分裂和叛國行為，因此不容「港獨」進入立法會是國際通例，天經地義。美國國會兩院新會期和美國大多數各級政府的會議



焦點熱議

楊莉珊

開始時，全員要宣誓效忠。誓詞中的「不可分裂之國度」（indivisible），以及美國法律規定叛國罪終身不得在美國擔任任何公職，都是防範和懲罰分裂和叛國的法律規定。英國、法國等國家的法律，也有類似規定。《基本法》第二十三條規定：「香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特別行政區進行政治活動，禁止香港特

別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。」這些規定實際上是「國際標準」，不同程度地體現在英美法等西方國家的法律中。

虛假聲明須負刑責

「港獨」是明顯的分裂和叛國行為。雖然《基本法》第二十三條尚未立法，但「港獨」言行也明顯觸犯香港法例第二〇〇章第九條和第十條：「任何人作出、企圖作出、準備作出或與任何人串謀作出具煽動意圖的作為；或發表煽動文字……引起憎恨中央或香港政府；或激起對其離叛，或激起中國人民或香港居民企圖不循合法途徑改變在香港依法制定的事項，即屬犯罪。」有關規定其實在香港回歸前源自英國法律，在香港回歸後經法律適應化成為香港特區現行法律。多個鼓吹「港獨」「自決」的參選人，

均聲言不會簽署要求擁護香港基本法的「確認書」，更揚言若因不交「確認書」而被取消參選資格，就會提出司法覆核。還有鼓吹和推動「港獨」的人，表示將簽署「確認書」，但依然會提出「港獨」的政綱。傳統反對派政黨七月二十一日亦一致決定，各黨的參選人均不會簽署「確認書」。對此，選舉當局應該嚴格依法辦事，不簽「確認書」提名必須失效；簽署「確認書」但依然提出「港獨」政綱，是作出虛假聲明，必須負上刑責。一切由此引發的法律後果，都必須由違反規定者自己承擔。

按照美國等西方國家的通例，按照《基本法》和香港的現行法律，不容「港獨」分子參選進入立法會天經地義。當然，簽署了「確認書」，就要信守諾言，否則就是作出虛假聲明，須負上刑責。

九龍東區各界聯會常務副會長、北京市政協常委

「六問」擊中「港獨」要害



有話要說

季霆剛

中聯辦主任張曉明，日前提到：「如果允許以『港獨』為宗旨的組織登記註冊，允許公然宣揚『港獨』主張的人大行其道，允許他們把參與立法會選舉變成一個大肆鼓吹『港獨』言論、從事推動『港獨』活動的過程，甚至允許這樣的『港獨』分子堂而皇之地進入中華人民共和國香港特別行政區的立法機關，這符合『一國兩制』嗎？符合基本法嗎？符合法治原則嗎？這給香港社會什麼導向？要把香港引向什麼樣的發展方向？對香港是福還是禍？」

反對派一聽到張曉明嚴厲的言詞，反應極大，如坐針氈。張曉明顯然是說中要害，直擊「港獨」要害。作為立法會議員，作出與身份不符的言行，同情「港獨」甚至與「港獨」眉來眼去，都是不符合「一國兩制」和基本法的。張曉明六問一出，反對派就耿耿於懷，更揚言會集體不簽署「確認書」。

以推動「港獨」為參選政綱的本土民主前線梁天琦並聲稱張曉明干預獨立的政黨或候選人參選。梁天琦既然說基本法之承諾，為何會漠視基本法第一條「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」？「港獨」既要提基本法享有之權利，卻故意無視該權利之來源，實在可笑。

立法會是香港特別行政區的重要機關，在香港禮賓安排方面，立法會主席在公職人員排名名單上，排列第7位，地位重要。立法會議員一旦宣傳「港獨」就是侵害「一國兩制」原則，張曉明作為中央政府駐港官員，就有立法會參選人意圖破壞「一國兩制」重要原則發表評論是責任所在，並無出現反對派所講的干預特區事務。中央政府一直承諾港人享有高度自治，但不代表港人可以隨便提出侵害或不利于「一國兩制」的言行。「一國」是保障港人權利的來源，作為立法會議員參選人當飲水思源，清楚作為立法會議員的身份和本分，不應作出與身份不合的言行。

提倡「港獨」的「香港民族黨」召集人陳浩天指，不擔心負上任何法律後果，認為政府不會採取行動。想成為立法會議員參選人，卻事先聲明會不守法，發表虛假聲明，筆者認為選舉主任應按照他在媒體上發表的言論作為依據，採取合適行動，將其提名表格交予律政司。「港獨」必然是禍，香港政府和港人不能容忍立法會向壞方向繼續發展，否則會為香港釀大禍、鑄大錯。必須對「港獨」嚴厲打擊，方可匡正香港政局。

浙江省政協港澳台僑委員、全國港澳研究會會員

簽署「確認書」乃法定條件



慎思明辨

宋小莊

香港進入多事之秋，立法會換屆選舉即將舉行，怪事就多。所謂怪事，就是「泛民」參選人拒絕簽署擁護香港基本法、效忠香港特區的法定聲明，並想借此來挑戰選舉管理委員會、政制及內地事務局及其轄下的選舉主任，在參選人不遵從有關法律規定的情況下，仍然可以獲得提名資格。

根據香港基本法第54條的規定：「香港居民和在香港的其他人，有遵守香港特區實行的法律的義務。」所謂遵守在香港特區實行的法律義務，包括香港基本法、香港特區條例、附屬條例以及其他有關的法律。如果連有關法律都不遵守，還談得上參選嗎？還談得上當選成為議員嗎？

這些不願意簽署聲明的人，也許有人不知道這是《立法會條例》（香港法例第54章）和《選舉管理委員會（選舉程序）（立法會）規例》（香港法例第541章）的明確規定。選舉管理委員會出版的《立法會選舉活動指引》第壹章也有同樣的內容。如果他們嫌條例原文過於繁瑣，可以看看比較簡便的選舉指引。他們自己不花些時間去看，就以是提名前一天，政府發言人負責任做出新的舉動，原來沒有，有些突然和意外。如果有這樣的誤解，一個具有管治能力的政府就應當通過媒體向不了解真相的參選人和公眾解釋、澄清，讓大家明白，不要誤讀法網。政府是有責任把話說清楚的。另一方面，參選人自己也有責任，他們也要熟悉法律。議員俗稱「法律製造者」，不能成為法官，如果是法官，那就不配做議員，既然不稱職，也就不應當參選。

是「一項示明該人會擁護《基本法》和保證效忠香港特區的聲明。」第54(1)條強調，「該人必須簽署該等聲明」；第54(2)條更表示，「除非符合以下條件，否則任何人不得獲有效提名為某選區或選舉界別選舉的候選人之一」。也就是說，上述聲明是不可或缺的，少了上述聲明，就不能成為候選人，提名就遭到失敗。

該條例第54(1)條還規定：「選舉主任在收到符合《選舉管理委員會條例》（第541章）訂立並正有效的規例的提名表格後，必須在確實可行的範圍內，盡快按照該等規例決定有關的人是否獲有效提名為候選人。」第54(2)條還規定：「選舉主任必須按照《選舉管理委員會條例》（第541章）訂立並正有效的規例刊登公告，述明哪些人獲有效提名為候選人。」也就是說，如選舉主任沒有看到有關的聲明，就不能決定有關的人是否獲有效提名，並刊登公告。

如沒有簽署有關聲明，不但有可能得不到有效提名，不可能成為候選人，還可能觸犯虛假陳述的罪行。有關情況分為兩類：一類是「故意做出一項對該等法律程序具關鍵性的陳述，且知道該項陳述是虛假的或不相信似屬虛假的或不相信該項陳述是屬真實的，即屬犯罪」，根據《刑事罪行條例》（香港法例第200章）第33條「刑事罪行程序中的虛假書面陳述」的規定，一經定罪，可處罰金一萬港元及監禁兩年。另一類是「任何人在與選舉有關的文件中做出他明知在要項上屬虛假的陳述，或任何人回顧後果地在該等文件中做出在要項上不正確的陳述，或任何人明知而在該等文件中遺漏任何要項，均屬犯罪」，根據《選舉管理委員會（選舉程序）（立法會）規例》第53條「做出虛假聲明的罪行」的規定，可處罰金五千港元及監禁六個月。如果多人串謀、煽惑、誘使、脅迫，也屬同樣的犯罪。參選人不願意簽署有關聲明，大多屬於這一種情況。香港是法治之區，為何有那麼多人瞎起哄，瞎胡鬧，真是風日下，是香港特區政府應當認真面對的管治問題，香港警方和廉署應當早着手調查，以儆效尤。

防止選舉成「港獨」平台

當然，簽署有關的聲明，也可以防止九月立法會的選舉成為激進勢力鼓吹「港獨」的平台。如果激進的候選人在競選期間，打出一「港獨」的旗號，要求建立「香港共和國」，做出焚燒香港基本法的舉動，甚至提出顛覆中央政府的綱領，就可以依《刑事罪行條例》「虛假書面陳述」罪等有關規定治罪，比援用「煽動罪」簡便。由於法律有防範犯罪的作用，就可以保證選舉在公平、公正、平和的氣氛中進行，對願意守法、打算服務市民的候選人是有利的。否則，香港就可能變成台灣，打打殺殺的場景就會出現，破壞香港社會穩定。一旦香港社會失去穩定，香港就不可能繁榮了。這是香港數十年得到的經驗教訓，特區政府之所以要執行有關條例和附例的規定，也應該有為香港福祉設想的考慮。

五月，張德江委員長視察香港時，提出特區政府「嚴格執法」的問題，目前有參選人不願意簽署聲明書，是對特區政府執法的考驗。簽不簽署聲明書並不是表達自由的問題，而是要不要嚴格執行有關選舉法、規則和程序問題。至於鼓吹「港獨」，違背了香港基本法，就該不上言論自由。一方面要反對香港基本法，另一方面又要依靠香港基本法來保障所謂的「港獨」自由，是自相矛盾的。既要違法、犯法，又要得到法律的保護，兩者是不可能兼得的。

資深評論員，法學博士

對港大百年基業的痛與惜

十年樹木，百年樹人。香港唯一一間有百年歷史的大學——香港大學，近年風波不斷，在陣陣爭吵聲中傳來一個個令人憂慮的消息。六月，英國《泰晤士高等教育》公布亞洲大學排名榜，本來排名第三的香港大學，今年被北京大學後來居上，跌至第四。最近，香港專業教育網公布的大學排名榜，香港大學又在「民意排名」及「僱主排名」兩方面下跌，更反映港大的問題不僅僅在教學質素，更蔓延至市民對其觀感。作為土生土長的香港人，難免「痛惜」。「痛」是由於過往港大一直是香港的驕傲，港大學生是「天子門生」「社會精英」，看到這些新聞，回想港大近年的事情，不禁「心痛」；「惜」是要反思港大為何會出現今天的景況，在這棵百年大樹被蛀蝕之初，喚起大家對港大的「珍惜」，及早治理。

民調排名下跌社會觀感差

先從最近這次調查說起。香港專業教育網公布的排名，有兩項直接與民衆觀感有關，一個是「民意排名榜」，一個是「本港僱主最願意聘請的大學畢業生」調查。「民意排名榜」，由香港大學民意研究計劃以真實訪員按隨機電話訪問所得，共成功訪問了1222名市民。結果顯示香港大學的總體表現評分自2013年起便不斷下降，由8.07分跌至2016年的7.20分，其多年以來佔據的榜首位

位置被科技大學奪去，跌至第三位。而且，跟2015年同類調查結果比較，只有香港大學評分的變化顯著，由2015年的7.58分跌至2016年的7.20分，其他大學並無出現此情況，這表示港大在市民心目中的地位是「真正」下跌了。至於「僱主調查」，則是向在工作上參與招聘新員工程序的受訪者問及其選擇大學畢業生的喜好。結果194名受訪者中，只有10.1%最喜歡選擇香港大學，三甲不入，只能位列第四。由此可見，不只是一般市民，在僱主心目中，港大畢業生地位也下跌，不再是企業爭相聘用的「天子門生」。

其實，大家在香港生活，回想過去幾年港大發生的事，也會給出與上述民調結果相符的答案。由2014年發表《香港民族論》，提倡「港獨」主張，到違法「佔中」時積極動員參與，港大學生會的周永康成為「佔中」青年旗手，再到陳文敏事件時衝擊會議，圍堵校委，歷錄議會保密內容。這些事件社會大眾歷歷在目公道自在人心，人心正好反映在是次排名中，參與其中的相關人士不應也不能抵賴。

港大形象下跌是不爭的事實。然而，事實的另一面是，根據香港專業教育網公布的排名，雖然港大在「民意排名」及「僱主排名」下跌，但港大在「整體排名」仍然位居首位。因為整體排名還考慮了「入學收生成績結果」「研究成功申請率與撥款額」「圖書和電子資源收藏量」等因素。以「圖書和



港事港心

張志剛

電子資源收藏量」為例，根據是次調查，港大藏書逾三百萬冊，為各大院校之冠。這些圖書、研究撥款，都是港大多年累積下來的資源、財富，俗稱「老本」。這些「老本」不論是公帑資助，還是私人捐款，都是歷代香港人有份支持、建立的「百年基業」。

學運變質失去市民支持

可惜的是，港大近年搞政治，不務正業，縱然有「老本」也會「坐食山空」，於是國際排名亦同時下跌，令人擔憂。要看透港大的情況，可以與科技大學做個比較。有人說港大校委會有李國章做主席，是行會成員，是特首委任，所以沒有學術自主，所以學術表現下跌；科大校董會也有廖長城，也是行會成員，也是特首委任，但科大在國際排名及香港民意排名卻不斷進步，有超越港大之勢。科大師生與校董會之間，在校政方針及決策上是否完全沒有分歧？相信不是。然

而科大沒有玩「人身攻擊」，不會針對主席的背景，作非理性的政治鬥爭。反而，他們懂得善用校董的社會網絡，爭取更多資源。科技大學上下一心，教授專注研究教學，學生專心學業工作，超越港大自然是公平的結果。

公道點說，大學生搞學運、參與政治，也不能完全算是錯事，過往一直都有，問題癥結在於學運的變質。以往的學運如「爭取中文成為法定語文運動」「反貪污捉葛柏」「保衛釣魚島」「認中關社」，都是面向社會，心繫家國，令社會變得更好的運動，大學生作為知識分子，有此政治覺悟與承擔，會得到社會認同。然而，這兩年間港大的學生運動，簡單而言可分為兩類，一類是搞「港獨」「自治」，另一類是搞政治鬥爭，利用港大的事件去攻擊特首梁振英。再者，在手法上，由以往的有理、有利、有節，重視溝通，演變成現今的衝擊、不講規矩、不重誠信，這些議題與手法與當年相比，高下立見，固然會失去市民支持。這種學運的劣質化，自然反映在社會的。

香港大學是香港人的大學，也是國家的大學。港大的創辦人盧押（Lugard）曾清楚指出，港大是「為中國而立」。當時的兩廣總督張人駿認為香港大學的建立有助中國人獲取西方知識，甚為支持，選號召省內居民募捐，共籌得數十萬元之多，在當時來說是相當可觀。民國初年，內地每年均選派學生

入讀港大，當中成就了劉仙洲、朱光潛、趙今聲、張愛玲等人才，對國家的科學、教育有重大貢獻。有着為國家培養人才的歷史使命的香港大學，如今卻出了梁天琦這類鼓吹「港獨」的人，實在令人扼腕。

說到底，周永康、馮敬恩、梁天琦這類學生只是眾多港大學生的一小部分。可惜，我們真正的「天子門生」「社會精英」成為了沉默的大多數，變相縱容這一小部分人去破壞港大的百年基業，最後「自食其果」。僱主排名是一個非常重要的警號，因為這是一個信心問題，而「信心」，往往建立困難，破壞容易。社會、僱主對港大學生的信心，是港大校友以及學生事務處同事辛勞建樹的成果。然而，這些成果卻逐漸敗壞在少數人的搞事及多數人的沉默之中。要力挽狂瀾，真的要「自己港大自己救」。時下年輕人流行說「某某人不代表我」，珍惜港大的學生，如今應大聲說出那些搞「港獨」、無底線的人「不代表我」，重新展現港大學生應有的風采。否則在市民眼中，港大學生都只與周永康、馮敬恩與梁天琦之流無異。

常言道，「校園是社會的縮影」。港大今天面對的景況又何嘗不是香港社會面對的景況？我們的社會就是往往被一小部分人騎劫，然後損害了整體社會的利益。珍惜香港，就要在九月向「少數人的暴政」作出反擊。

（文章僅代表個人立場）
一國兩制研究中心總裁