反對派拒簽「確認書」背棄法律民意

焦點熱議

陳光南

反對派經過商議之後，決定集體不簽署「確認書」。現在反對派和「港獨」派全力進行「司法覆核戰」，並且說九月份的選舉是偽選舉，而司法覆核所有的律師來自公民黨和民主黨，由李柱銘掛帥。反對派配合了美國的在香港推動「港獨」的政策，全力挑起對抗，圖全力影響九月份立法會選舉的「反共」情緒，推高投票率，一舉打敗建制派，其政治意圖非常明顯。

反對派公然違反支持「一國兩制」和安居樂業的民意，很可能一鋪清袋。「確認書」的重要意義在於，香港出現了「港獨」，企圖把香港變成對抗中央政府的政治實體，要分裂國家。「確認書」在法律上堵住了「港獨」的出路，而傳統反對派的目標是要為「港獨」開拓道路。參選的權利和參選的責任是互相聯繫在一起的，既然有人不肯承擔維護國家主權和領土完整的責任，他們就沒有資格擔任立法會議員。香港特別行政區立法會的成立，權力來自基本法，既然人大常委會授權香港特別行政區組織立法會，那麼組織的過程、程序、手續也要符合基本法關於國家主權、安全、領土完整的原則，絕對不能讓按照憲制產生的立法會及其選舉過程，出現散布和推動香港「獨立」的現象。

區別對待兩種人

不願簽署「確認書」的人，其實分爲兩種情況。

第一種人，沒有直接散布和推動香港「獨立」的行動，但願意爲「港獨」提供保護傘，讓「港獨」能暢通無阻出現在立法會選舉過程中，鼓吹香港「獨立」。他們公開獻計，如果「港獨」分子因爲拒簽「確認書」不能完成提名的程序，他們可以進行司法覆核，對抗選舉主任的決定。

第二種人，他們明火執仗要實現香港「獨立」，既有「港獨」的言論發表，且在年初二煽動「旺角暴亂」，有暴力犯罪的行爲。「確認書」所提到的內容，其實都是針對他們的言論和行爲。他們不簽署，選舉主任可以拒絕其提名。他們如果簽署，因爲有具體的「港獨」言論和暴力行爲，這就構成了「發表失實聲明」的罪行，將會被起訴，一定要承擔法律後果。所以，有過暴力行動紀錄的「港獨」分子，不肯簽署「確認書」，因爲自己知道有犯罪的證據，作賊心虛。

選舉主任完全可以區別對待。第一，有明顯證據證明其鼓吹「港獨」和暴力行為的，一定不准許其提名。第二，沒有直接鼓吹「港獨」和暴力行為的，准許其提名。這樣就可以粉碎傳統反對派的捆綁策略。

反對派捆綁的行動，暴露了他們蓄意掩護「港獨」在香港搞事的用心。反對派認爲，如果「港獨」分子必然無法參選，立法會選舉就沒有「港獨」的聲音了，香港就亂不起來，不利於反對派今後繼續推行對抗政治了。這恰恰證明，傳統反對派要利用「港獨」派作爲「盾牌」，掩護自己亂中奪權。

傳統反對派通過不簽署「確認書」，向公衆散布的信息是相當明顯的。他們和「港獨」派其實是一丘之貉，互相呼應，互相協調，共同進退。「港獨」嚴重破壞「一國兩制」，必然造成兩地關係的大倒退，造成政治動盪不安的局面。傳統反對派要助長這種趨勢，一定會被珍惜香港「一國兩制」的中產階級和中間選民所拋棄，流失中間票源是必然的。「確認書」的三項條文，只不過是強調了國家的領土完整、香港特別行政區直轄於中央人民政府、基本法的任何修改要符合中央政府對香港的方針政策。「確認書」並沒有要求簽署者要承擔更多的責任。若果最起碼的責任傳統反對派也不願意遵守，那麼，他們最佳的選擇，應該是放棄參選。

人大常委會一定要過問

傳統反對派以爲集體不簽署「確認書」，就可以難倒選舉事務處的選舉主任。「確認書」的目標是非常明確的，僅僅是讓「港獨」分子不能參選，不能利用選舉的過程宣傳「港獨」。這是完全符合香港現有的選舉條例的。傳統反對派特別是公民黨，一再強調要進行司法覆核。這是下下策。

基本法的第八章「基本法的解釋和修改」，第一百五十八條，香港特別行政區審理的案件，如果涉及到中央和香港特別行政區的關係，在作出終局判決之前，應該提請人大常委會作出解釋。任何人要改變基本法關於維護領土完整和統一的重要原則，企圖通過司法覆核達到重新立法的目標，是不可能的。反對派說他們不明白什麼叫做「中央政府對於香港的基本方針政策」，這是中央可以隨便改變的，中央口中說什麼，就改變什麼。這明顯是詐傻扮懵，造謠惑衆，顛倒是非。中英聯合聲明的附件一第一條就講清楚了中國憲法和基本法，是管理香港「一國兩制」的憲制性文件。香港特別行政區直轄於中央人民政府。

立法會要產生分裂國家的領土、鼓吹「港獨」的立法會議員，與中央人民政府授權組織立法會的原則是背道而馳的。這就涉及中央授權的原則問題，涉及中央和特區的關係。人大常委會一定要過問，基本法第一百五十八條，並不是虛設的。傳統反對派要挑戰中央的主權，要挑戰香港特別行政區直轄於中央人民政府，一定要付出政治代價，在選舉中一定會受到民意的拋棄。

資深評論員

「確認書」並無增新「法律義務」

議事論事

王　剛

昨日三名立法會參選人向特區高等法院提出司法覆核，要求法院判定「確認書」違法、選委會需撤銷該要求。案件已進入司法程序，不宜對細節作出太多的評論。但是，從「確認書」這一要求本身而言，必須釐清一個核心概念，到底要求參選人簽署「確認書」有沒有增加當事人的新的法律義務？因爲若有的話，則可能存在「越權」。實際上，不論是現行的選舉條例中對參選人的要求，或是立法會條例對議員的要求，一直都存在必須清楚明白基本法中對主權論述的規定。可以說，參選人的「法律義務」一直如此，並無新增或額外的新的法律要求，既然如此，也就不存在所謂的「越權」行爲，選管會的要求符合法律規定。

並不存在「越權」

這三名人士分別爲社民連吳文遠、陳德章及本土民主前線梁天琦，法庭將於星期三開庭處理申請，申請人今天需呈交申請理據陳辭，解釋爲何法院應加速處理申請，而選管會一方需於周三呈交申請理據陳辭。案件最終如何判決，引發公衆的高度關注，但不少本地法律學者認爲，選管會的該要求符合現行法律要求。

「確認書」看似是「新」的形式，但在判定一種行為有無違反法例，其中一個決定要素在於，有沒有增加當事人的「法律義務」。如果有，則意味着是添加了法律原本不存在的規定，有可能「越權」；如果沒有新增「法律義務」，只不過是「確認」當事人是否知悉相關規定，僅屬一種行政上的需要，則很難作出「越權」的判定。

而事實上，簽署確認書這一程式並非在法律層面創設新的義務。關鍵之處在於，相關的「效忠」義務在《立法會條例》第四十條和《選舉管理委員會條例》第十條和第十一條均已載明，「確認書」與參選人登記表是一致的，是對登記表有關內容的「強調」。**請注意，這是法律層面的「確認書」，而非超出法律要求的額外內容。這份「確認書」無論是從提及的法律核心條文，還是書面的形式本身，均符合現有香港的法律規定。當然，從政治層面而言，則是一種進一步的「聲明」，以公開明確自己對「一國兩制」這一政治基礎的認識。**

香港一些法律界人士對此已有較多的闡述。例如，香港大學法學院教授陳弘毅認爲，雖然這份文件不一定有明確的法律效力，但選舉主任可以按參選人提交的文件，裁定提名是否有效。無論簽與否，其實都同樣被有關條文約束。沒有簽署的參選人，因爲沒有明確表示他是否已確知有關條款，故他是否眞的有跟從表格上的附帶條文亦成疑，選舉主任亦可以因此而考慮是否須取消其參選資格。對於要求參選人簽下確認書的安排，陳弘毅認爲並無司法覆核的理據。

至於選管會有無「越權」的疑問，實際上已經非常明確了。因爲，「確認書」所明確的是與立法會選舉相關的程式議題，只是把基本法和《立法會條例》所明確的實質性義務和政治道德在程式層面進一步明確化、具體化和形式化，簽署的行爲不涉及任何實質審查。換句話說，立法會議員擁護基本法等實質義務早已存在，確認書只是將實質義務程式化而已。而對於參選人是否按規定完成了參選登記的程式，選舉主任完全有權判定。

屬政治層面的要求

有的社會人士認爲，「確認書」違反了國際法中對言論自由的規定，這亦是錯誤的。正如饒戈平教授所指出的，聯合國《公民權利和政治權利國際公約》並沒有給拒簽確認書和拒絕承擔效忠義務提供任何法律依據和支持。《公民權利和政治權利國際公約》第十九條雖明確了人人均有自由表達意見的權利，但也同時強調，在關涉到尊重他人的權利或名譽，以及保障國家安全、公共秩序、公共衛生或道德等議題時，自由表達意見的權利將受到某些限制。因此，拒絕簽署「確認書」以及拒絕承擔效忠義務，並沒有國際法上的依據。

既然並無新增任何新的「法律義務」，而法律亦賦予了選管會的權力，那麼，所謂的「越權」也就不存在了。應當強調的一點，「確認書」在法律層面並無新的要求，但在政治層面則是一則具有約束力的公開的聲明。

「仲裁」結果改變不了事實

南海爭議

張鐵根

南海仲裁案「裁決」結果公布後，菲律賓各界反應複雜。有人上街歡呼「勝利」，喜極而泣，高喊中國「退出西菲律賓海（南海）」。裁決出爐第二天，就有菲律賓一家電視台的採訪組搭乘一條漁船駛向黃岩島，「嘗試是否能夠進入黃岩島」，結果在距離黃岩島40海里的地方被中國海警船截住。

菲律賓新政府的反應總體謹慎。杜特爾特總統當選前後，就表示過菲律賓願同中國談判解決南海爭議，不過分熱衷南海仲裁案。仲裁公布前夕，杜特爾特告誡國人，即便裁決對菲律賓有利，也不要表現張狂，希望仲裁案「軟着陸」。裁決公布當天，菲律賓外長亞賽舉行記者會，表示歡迎仲裁結果，菲律賓的專家正在對裁決進行慎重、全面的研究，呼籲有關各方保持克制和冷靜。7月14日，杜特爾特在馬尼拉一所大學的校友會上說，他想請前總統拉莫斯作爲特使，前往中國「啓動會談」。拉莫斯19日稱，他尚未決定接受杜特爾特的提議。

天有不測風雲。菲律賓政府近日似乎強硬起來。菲律賓外交部7月14日發表聲明稱，「各方有必要尊重仲裁庭的仲裁結果」。在蒙古亞歐首腦會議期間，日本竭力鼓吹要執行南海仲裁庭的裁決，菲律賓對此進行了呼應。亞賽與安倍進行了會晤。據日本外務省發言人稱，亞賽同意與日本「緊密合作」，在即將舉行的東盟系列會議上，確保南海有關爭議方遵從仲裁庭的最終裁決。7月19日，亞賽對媒體披露，在亞歐會議會場外，他接觸了中國外長王毅，王毅提出舉行中菲雙邊會談，但要排除南海仲裁庭的裁決。亞賽拒絕了王毅的提議，「因爲不符合菲律賓的憲法和國家利益」。法新社就此評論說，亞賽的表態比杜特爾特先前的表態更「強有力」。西方輿論稱，鑒於雙方對「裁決」的分歧，中菲近期不可能舉行關於南海爭議的談判。

菲律賓新政府關於同中國舉行南海問題談判、改善對華關係的立場似乎有所後退，中菲關係改善的前景變得不太明確。原因可能有多方面。美國施壓是首要原因，國務卿克里於今明兩日訪問菲律賓，與菲新政府討論全方位的合作」。日本在拚命拉攏，某些東盟國家在扯後腿。越南駐菲大使張兆東7月19日在菲律賓奎松市一個軍營答問時，介紹了越南2014年如何「逼退」了中國海上石油鑽井平台的「經驗」：一是談判，二是搞反華活動擴大影響，三是加強防衛力量。另外，由於阿基諾三世政府的誤導，不少菲律賓民衆誤以爲菲200海里專屬經濟區之內的全部島礁，如同馬尼拉大街上的店舖，全都屬於菲律賓。政府要與中國談判，他們的思維可能一時轉不過彎來，對杜特爾特形成民意壓力。

總之，杜特爾特面臨的制約因素很多。不過，奉勸菲律賓切勿錯估了形勢，尤其是不要對所謂仲裁庭的「裁決」抱有不切實際的幻想。中國政府堅持通過雙邊談判協商解決南沙爭議的立場沒有改變，中國反對且不接受任何基於南海「裁決」的主張和行動，更不會在這一非法「裁決」的基礎上，與任何國家就南海問題進行談判。菲律賓應回到現實中來，採取切實措施緩和南海局勢，使中菲關係回到健康發展的軌道。

原資深外交官

特朗普與共和黨右翼合流

美國大選觀察

黎蝸藤

這兩周，共和民主兩黨相繼召開全國大會，正式提名本黨的總統候選人。大會是否呈現出「團結的大會」，以及黨的行動綱領如何寫就，也是重要的看點。二戰後，在大會中激烈爭吵的黨，到最後都輸掉了大選。行動綱領是黨內有政治效力的宣言，列明了該黨執政後未來四年內的追求目標，可被視爲該黨在重要議題上的正式立場。

上周一到周四，共和黨大會在克利夫蘭召開。初選過程中，特朗普和其他候選人的裂痕極深。近兩周，經歷了一系列國內外突發事件，加上選擇彭斯爲副總統候選人，特朗普和建制派迅速合流。儘管還有很多重要人物缺席大會，但與會的重要人物都已經接受特朗普，共和黨上層基本已經團結一致。唯一的硬骨頭就是選擇到會的克魯茲。爲免夜長夢多，共和黨特意把傳統的確定提名人的時間從周三提早到周二，趕在克魯茲發言之前，讓特朗普可以順利當選。克魯茲在周三發言，強調選民要從自己的良知出發投票，他不肯支持特朗普，與紐約州代表對他的噓聲一起，構成大會上最大的不和諧之音，但這對阻止特朗普當選於事無補。星期四，在掌聲和抗議聲中，特朗普接受提名，講話創紀錄地長達76分鐘。

特朗普把主題定在反政治正確、維護法律和秩序、堅持美國優先之上。他宣稱，在美國和歐洲連串暴力和恐怖襲擊的背景下，只有這樣才能讓美國重新安全。顯得冗長的演講中，自然少不了他一貫以來的反非法移民、貿易保護、以退出盟約威脅盟國多出錢等主張。

「自由派色彩」消失

共和黨的共同綱領中，匯集了特朗普和建制派兩個方面的「最強硬的聲音」，打造了「史上最右翼的共和黨行動綱領」。包括反墮胎（即使因姦懷孕也不能墮胎）、反對聯邦修改最低工資、支持反LGBT的「第一修正案保衛法」等，把特朗普原先初選中「自由派色彩」一掃而光。

在外交政策上，特朗普和共和黨「鷹派」互相妥協的痕跡更深。在北約與俄羅斯問題上，特朗普的「親普京」主張佔據上風，對俄羅斯聲調放軟；沒有明確必須保衛波羅的海國家；強調需要和普京合作中東反恐。但是在其他地區的問題上，共和黨「鷹派」佔了上風。在以色列問題上，一面倒地支持以色列。

在中國人最關心的亞太安全問題上，綱領語言極爲強硬：重申台灣六項保證，讚揚蔡英文對兩岸關係的「建設性」立場；支持對台售武，並強調支持柴油潛艇的技術輸出；譴責中國在南海和東海對美國盟友的「欺凌」；「不合理、不成比例」地擴充海軍。在經貿問題上，指責中國貨幣操控、不公平貿易、盜竊商業機密。甚至在中國內政問題上，指責中國「文革復活」、「二孩政策」（意思是儘管放開了還是強制性計劃生育），收買海外輿論等。此外，全力支持越南，包括對越南售武等。

在演講中，特朗普也用最強硬的字眼批評中國。中國國內有很多人對特朗普上台後的中國政策有所期待，看過行動綱領與演講之後應該重新思考。

儘管有不和諧之音，共和黨的大會總體上還是「團結」的大會。經過特朗普和共和黨右翼的合流，共和黨內部已基本整合。儘管得不到克魯茲的支持，但在彭斯和佩林等的幫助下，宗教保守派和茶黨的票源已基本有了保證。

民主黨大會受關注

與此同時，民主黨卻再現危機。上周五，希拉里宣布，維珍尼亞參議員、前弗吉尼亞州長凱恩（Tim Kaine）將成爲自己的大選拍檔。這顯然是一個保守的決定。凱恩無論從哪一個方面，都和希拉里太相像，缺乏互補性。凱恩儘管口才了得，但形象上缺乏魅力。他是天主教徒，能操西班牙語，可以進一步吸引拉丁裔選票，但作用有限。他雖然能幫助希拉里贏得維珍尼亞，但民主黨在那裏的優勢已經足夠大。根據《紐約時報》報道，希拉里之所以有此選擇，主要是因爲她自信能確保勝出。因此，與其找一個能幫助她獲勝的拍檔，還不如找一個更能幫助自己上任後進行管治的拍檔。凱恩管治經驗豐富，還有外交方面的經驗。他和共和黨關係良好，在能夠吸引一部分共和黨溫和派票源的同時，更可望在日後希拉里與共和黨控制的國會中，擔任打交道的重要角色。

但這個選擇必然引起民主黨左翼桑德斯的支持者的強烈不滿。他們希望希拉里即便不挑選桑德斯，也能挑選左翼另一大員麻省參議員沃倫。而最大的問題在於，凱恩是自由貿易的支持者。在深受自由貿易負面影響的「鏽州」，選情激烈，特朗普正用桑德斯的反自由貿易的觀點，吸引支持桑德斯的選民。不難想見，選擇凱恩將會令這個攻擊更爲有力。

剛過去的周末，維基解密公布了黑客攻擊民主黨電郵服務器而偷獲的兩萬多封電郵。其中有民主黨主席舒爾茨初選階段獻計攻擊桑德斯的證據（攻擊桑德斯是無神論者），以及攻擊桑德斯陣營的工作人員爲「撒謊者」等。這正好坐實了5月份桑德斯陣營攻擊舒爾茨「偏心」希拉里的指控。在猛烈的炮火之下，舒爾茨已宣布辭職。但這是否能平息桑德斯陣營的怒火，還是未知數。桑德斯到時是否能以大局爲重，能否令民主黨大會成爲「團結的大會」，令人關注。

歷史學者