

拒「分裂者」入閘是國際通例

有話要說

方靖之

「香港民族黨」召集人陳浩天，日前正式報名參選立法會新界西選區，他未有簽署「確認書」，亦表明自己支持「港獨」及會繼續推動「港獨」。這說明陳浩天等「港獨」分子不但企圖通過參選來散播「港獨」理念，將立法會選舉當作「播毒」平台，更是明火執仗搞分裂，故意挑戰中央的主權底線，性質極為嚴重。

一些人將「確認書」事件上綱上線至所謂言論自由，但陳浩天的言行已經逾越了言論自由的範疇，明目張膽地在香港鼓吹「分裂」。正如北京大學法學院教授饒戈平表示，聯合國《公民權利和政治權利國際公約》第十九條雖明確了人人均有自由表達意見的權利，但也同時強調，在關涉到尊重他人的權利或名譽，以及保障國家安全、公共秩序、公共衛生或道德等議題時，自由表達意見的權利將受到某些限制。因此，拒絕承擔效忠義務，並沒有國際法上的依據。確實，拒絕「分裂者」入閘不但沒有損害言論自由，更是國際通例。

例如自稱民主典範的美國，在憲法修正案中同樣有不容「搞分裂者」參選

的規定。美國憲法第十四條修正案第三款明確提到：「無論何人，凡先前曾以國會議員、或合衆國官員、或任何州議會議員、或任何州行政或司法官員的身份宣誓維護合衆國憲法，以後又對合衆國作亂或反叛，或給予合衆國敵人幫助或鼓勵，都不得擔任國會參議員或衆議員、或總統和副總統選舉人，或擔任合衆國或任何州屬下的任何文職或軍職官員。」美國憲法作出如此嚴格的規定，正反映在主權及國家安全的問題上，並沒有任何含混的空間。不論是政府官員還是選舉產生的總統、參眾議院議員，都必須宣誓效忠美國憲法及聯邦政府，如果違反有關規定，可以立即取消議員資格。

同樣，在不少民主國家，參選人在報名參選公職前，都必須宣誓效忠國家及憲法，而效忠國家自然不能從事任何分裂行動，否則他們將不可能參選。例

如一些以分裂為政綱的政黨人士，絕不可能成為英國眾議院或其他國家議會的參選人。這既是法律的要求，也是政治的要求。說得直接點，這根本就是從政的常識，為什麼這些政治ABC的問題，來到香港竟然會變成連場爭論？有人甚至堅拒簽署「確認書」，這些行徑在外國絕對是匪夷所思。

選管會要求立法會選舉參選人簽署「確認書」，表明擁護基本法及效忠香港特別行政區，這本來就是載於報名表上的要求，現在不過是要參選人作出「雙重認證」，並沒有「僭建」，更有堅實的法律基礎，有何對抗之理？「港獨」被擊中要害，反應激烈可以理解，但反對派人士竟然對號入座，令人費解。

但可以肯定的是，簽署「確認書」並非是「擺設」，而是有法律效力的制度性安排，目的就是將「港獨」拒於立法會門外，以免立法會成為鼓吹「港獨」的平台。就如美國也不會讓主張「肢解美國」、推動「各州分裂」的人士參選一樣。同一道理，香港也不可能讓陳浩天之流參選，否則香港還是「一國兩制」的特別行政區嗎？

挑戰「確認書」必然失敗

「本土民主前線」梁天琦和社民連吳文遠等，本想通過申請司法覆核，挑戰「確認書」。香港高等法院接納「確認書」司法覆核許可，但以案件沒有迫切性為由，拒絕在本周五提名期結束前緊急審理司法覆核「確認書」。至於梁吳的兩宗司法覆核許可聆訊，估計可於八月中展開。

梁天琦日前就「港獨」立場回覆選舉主任，表示不會繼續主張和推動香港「獨立」，亦與過往「港獨」言論劃清界線，並簽署了「確認書」。但仍有一些激進分子表示，選舉期間會繼續宣傳「港獨」。

「港獨」進入立法會，是絕對不能容許的事情。若讓「港獨」進入立會，將是更嚴重的叛逆、分裂國家行為的開端。絕對不能如某法律界代表7月24日在「城市論壇」將之比作「蘇格蘭脫英獨立」「魁北克省脫加獨立」；更不能如前任立法會主席說的，留待選民去把他們拒諸門外。

「確認書」事件尚未最終平息，最終結果還有待高院裁決。政府應該如何繼續向前走，筆者認為，政府必須作兩手準備。這方



港事港心
梁肇南

面，可以參考普通法鼻祖的英國如何對待不利的司法覆核結果。簡單說來，就是不一定要「逆來順受」。

英國政府對待司法覆核的立場是，法庭若對公共機構的決定有異議，其與之不同的決定，並不能取代該公共機構的決定。關於司法覆核，法庭的任務不是判決該公共機構的決定是對是錯，而應檢討該公共機構在達至其決定時，有無遵照正確的程式。就是說，只要程式正確，該公共機構可以再次作出與之前同樣的但被法庭視作有異議的決定。要求參選人簽署「確認書」，絕對是按照正確的程式，所以法庭判決若有利梁吳等人，政府大可馬不停蹄，繼續進行立法會選舉的工作。

此外，政府也應該決定，是否繼續容忍一些議員的不成體統行為，如披頭散髮、穿着T恤短褲與會、叫囂地擲雜物、展示標語等，是否任由其作出喊停點人數的「拉布」行為。秘書處可以不停監視與會的人數，一有人喊停就立刻有人數的答案，這也可以防止人數跌落致不足而發生流會的情況。

前民航處處長

警惕立會選舉現「黑天鵝」

議事論事

葉建明

第六屆香港立法會選舉將於9月4日舉行。這些日子，各個政治團體紛紛推出參選名單，列出政綱，選舉舞台上一番廝殺。可以預見，此次立法會選舉，各家會使出十八般武藝，每票必爭，每個席位必爭。

過去這四年來，立法會的某些議員不斷拉布、製造流會，阻礙政府施政，令廣大市民非常不滿，期待選民用選票將這些議員趕出議會。但是，影響選舉的因素衆多，甚至天氣狀況的好壞，也會影響選民的投票意欲。而選舉中出現一些突發狀況，會直接影響選舉結果。單憑良好的願望，未必就能改變立法會的議員結構。

因此，不能不提醒愛國愛港力量，需要高度關注甚至是警惕可能出現的「黑天鵝事件」，影響愛國愛港力量選情。

如果大家不健忘的話，一定還記得2012年第五屆立法會選舉前的「反國民教育運動」吧。那場突然被煽動起來的針對政府也針對國家的運動，目的一箭雙鵰，既打掉政府的國民教育計劃，也影響立法會選舉。雖然沒有辦法細究「反國教」對立法會選舉影響有多大，但事件令政府和愛國愛港的參選人都非常被動。此為前車之鑒。

今年會出現類似的狀況嗎？可能出現的「黑天鵝」會是什麼？細細究來，不外乎兩類，一是涉及特區政府，一是涉及內地。不少港人因對內地的不了解而恐懼內地，拿「恐懼」來做文章是某些政治力量慣用的伎倆，也是他們屢試不爽的「核武器」，這樣的政治生態一天沒有改變，他們就有可乘之機。

銅鑼灣書店事件還沒有落幕，還有一些涉及兩地關係的事件也需要高

度關注，包括兩地基建，新加坡的中國製造地鐵部件裂痕事件也讓港人擔憂，以及所謂的「港人捐血被送到內地」的謠言等。

事實上，兩地摩擦難免，無論稱融合也好，往來密不可分也好，兩地的你中有我、我中有你是不可能改變的，不以某些人的意志而轉變。交往更密切，也是導致矛盾與摩擦增加的原因之一。摩擦不可怕，關鍵要用好「一國兩制」這個「武器」，防止別有用心者攪局，迅速回應，平心靜氣解決問題。平常日子如此，選舉期間更是如此，有了這個底氣，就不用擔憂什麼「黑天鵝」來襲。

至於特區政府會出現什麼狀況，實話實說，出現任何狀況都不令人意外。行政長官梁振英早已被反對派成功抹黑。一個機場行李事件都會被繪聲繪色地演繹成「利用特權施壓」，而引發靜坐抗議、口誅筆伐，故若再出現新的狀況，也不為奇。本次立法會選舉，反對派打出的旗號就是不讓梁振英連任，要梁下台，他們自然不會放過任何與特首有關的蛛絲馬跡。他們不僅會備足放大鏡，或許某些背後力量的口袋裏還會有「錦囊」，在「關鍵時刻」亮出。眼下，廉政公署人事變動已經釀成風波，矛頭不僅直指梁振英，還指向香港人引以為傲的紀律部隊——廉政公署，其心可誅。如何應對選情，當局必須打起十二分的精神。還是那句話，有備才能無患，應急應變能力對愛國愛港力量很重要。

不過，有一句話還需提醒：立法會選舉就是立法會選舉，絕不能讓別有用意者將之與明年特首選舉掛鉤。

中華海外聯誼會理事、福建省政協常委

依法推進立會選舉把好未來關

議論風生

崔寧

香港立法會換屆選舉工作正依法有序推進，提名期昨日結束。根據公布的統計數據，選舉事務處共接獲一百五十四份提名表格。這一屆選舉競爭較以往激烈。

在提名期間，圍繞簽署「確認書」一事，短短十天左右時間裏，出現了「泛民」集體和激進青年團體一些參選人拒簽「確認書」，以及「本土民主前線」和社民連參選人就此提出司法覆核申請的事件，也顯示了這次選舉不同以往的激烈競爭。

法律授權確定參選人是否獲得有效提名是這樣，一個龐雜的立法會選舉，從選民登記、參選人提名、選民投票，直至點票並公布當選名單，又何嘗不是這樣。要保證一個選舉能夠在公平、公開和誠實的條件下進行，遵紀守法，嚴格按照要求和程式進行是必要的，否則難以想像。

選舉管理委員會，是香港法定的選舉管理機構，所提出簽署「確認書」的要求，是有法律依據的。面對簡單地示明香港憲制地位、體現擁護基本法和效忠香港特別行政區的「確認書」，「泛民」和一些激進青年團體發難，對抗，其行為應該受到譴責，不能讓他們達到其所包含的政治企圖，對於「港獨」要嚴格依法遏制，將其清理出整個競選過程，更不能讓其混入新一屆立法會。

香港立法會選舉是依據基本法和香港的本地相關法律，構成新一屆立法會，目的是要延續和推進「一國兩制」下香港的繁榮穩定和社會各項事業發展。「一國兩制」是香港社會會政治制度特點，是以「一國」為前提條件下的「兩制」並存。如果講底線，這樣的原則就是底線，不能違背，必須遵循。若「一國」不存，「兩制」焉附？為了維護「一國兩制」，基本法規定了諸多的條項，對於立法會議員不僅在年齡、國籍、職責等方面，在政治取向上要守法合規，十分明確的。

與以往歷屆立法會選舉不同，新一屆立法會選舉有所謂「世代交替」一說，青年人報名參選的很多。一些激進青年團體，尤其是所謂的「傘後組織」，其背後往往有成年政客的身影。政團的組建、口號的提出，參選的安排，無一不是這樣。全社會都有責任對這些青年人加以引導，使之走上正途，成為「一國兩制」的繼承人、建設者，而不是與之相反。

香港新一屆立法會的構成，決定了未來四年，甚至更長時間裏，香港「一國兩制」的進程，繁榮穩定局面的保持，社會各項事業的發展，以及在國家整體中所具有的地位和作用。故此，嚴格依法推進選舉，選出合格的議員，絕不讓「港獨」混跡其中，不僅是政府和選舉管理委員會的責任，也是每一個參與者的責任，香港美好家園需要共同來建設。

依法提名公平公正

選舉管理委員會要求參選人簽署「確認書」，符合現有法律，雖然屬於一項新的要求，但並沒有給參選人增加新的法律義務，擁護基本法和效忠香港特區是一貫要求。「泛民」集體拒簽，是對抗行動，本質上是在破壞依法推進選舉，為「港獨」言行侵入新一屆立法會鳴鑼開道。

「本土民主前線」發言人梁天琦和社民連的吳文遠、陳德章，就「確認書」一事，向法院提出司法覆核申請，是近年來濫用司法覆核，企圖阻擾政府順利施政的又一個典型。高法院法官日前開庭聆訊，指出「沒有合理理由要法院在本周五提名期結束前，緊急處理申請人的司法覆核」。這一判決對那些人和在背後支持他們的政治勢力，無疑是當頭棒喝。

任何社會都是一個有機的整體，各種利益和訴求都要被法律的框架框起來，有規有矩，正是所謂「沒有規矩，不成方圓」。按照規定的程式步驟呈交提名表格，由選舉主任依照法

作為香港政制架構的一部分，立法機構的重要性不言而喻。對立法會議員有必要的條件限制，有一定的規限，是完全合理的，所有的規限都以法律條文的形式，逐條列明。這不是

「政治審查」，而是古人所言「道不同，不足與謀」。立法會是香港社會重要組成部分，肩負的責任重大，組成這個機構的每一位立法會議員都要向社會負責任，向自己的選民負責任。香港社會是要建設「一國兩制」這棟大廈，立法會議員就像一群建築工人，需要有經驗、有能力、有技術，共同為此添磚加瓦。有些人對「一國兩制」存有敵意，進入立法會是要背棄基本法、破壞「一國兩制」，那怎麼可能成為這群建築者中的成員呢？只能是成事不足，敗事有餘。

從政是一項嚴肅的課題和未來的選擇，要想參選，就要明確做議員的責任所在，和意味着什麼，政治理念主張中哪些需要堅持，哪些需要放棄，哪些是正確的，哪些是錯誤的，甚至有害性的。遵紀守法，為港人謀利益福祉，為國家的富強而貢獻自己的青春和力量，是必要的，不能含糊。

與以往歷屆立法會選舉不同，新一屆立法會選舉有所謂「世代交替」一說，青年人報名參選的很多。一些激進青年團體，尤其是所謂的「傘後組織」，其背後往往有成年政客的身影。政團的組建、口號的提出，參選的安排，無一不是這樣。全社會都有責任對這些青年人加以引導，使之走上正途，成為「一國兩制」的繼承人、建設者，而不是與之相反。

嚴防立會成為「港獨」活動場所

立法會選舉提名剛剛結束，一些「港獨」組織和「港獨」分子的活動卻已經甚囂塵上。其中一些人，公然打着「港獨」的旗號要出選立法會，面對這種明目張膽的「港獨」活動，廣大市民是可忍，孰不可忍。

面對囂張的「港獨」活動，中聯辦主任張曉明在國慶籌委會上提了六個有關「港獨」的問題：符合「一國兩制」嗎？符合基本法嗎？符合法治原則嗎？這給香港社會什麼導向？要把香港引向什麼樣的發展方向？對香港是禍還是福？這六個問題，問得好，問得及時，點中要害。

「確認書」是防「獨」有力措施

廣大市民聽到了張曉明提出的問題，並找到了答案，於是很容易歸納出如下結論：絕對不能允許「港獨」組織在香港公開活動，絕對不能允許「港獨」分子進入立法會。上述結論，是依法得出，完全合法、合理、合憲，也完全符合大多數市民的認知和心聲。理由非常簡單：「港獨」違背「一國兩制

」，違反基本法，違反法治原則；「港獨」導向分裂主義，要將香港發展成反對國家和對抗中央的基地，其結果是將使香港沉淪，陷入萬劫不復的悲慘境地。一言以蔽之，對香港是禍不是福！因此，凡我港人，應官民合作，全力制止任何形式的「港獨」活動，包括採取各種措施阻止「港獨」分子通過選舉方式進入立法會。立法會也不應成為「港獨」分子「堂而皇之」的活動場所。

有效抑制「港獨」活動、防止「港獨」分子進入立法會的有力措施之一，就是日前選管會所公布的，任何立法會選舉的參選人，均必須簽署一份「確認書」，重申擁護基本法，保證效忠香港特別行政區，否則就不得獲有效提名成為候選人。選管會這一措施，合情合理，合法合憲。這一新規定在當前「港獨」活動突顯，以及「港獨」分子覬覦立法會議席，猖狂想進入立法會的情況下，就顯得格外地正確和必要。但凡正義之士，無疑都會百分百認同和支持這一新規定。

奇在香港有一些人，常常以「中立」的姿態出現，甚至戴着「學者」面具，說什麼

焦點熱議

李幼岐

「確認書會引起爭議」，「確認書給了反對派子彈」云云。這種看似公正、溫和的論調，實際上是「和稀泥」，甚至骨子裏是站在反對派的立場。看選管會的新規定，首要的是看是否正確，是否必要？答案是，百分百正確和必要。既然如此，「引起爭議」或「給反對派子彈」，就並非考量的主旨了。事實上，只要針對「港獨」的規定或提議，反對派、激進派之類的跳梁小丑，有可能全無爭議，乖乖地接受嗎？在現今社會，尤其是在政治化日見強烈的社會，有爭議是常態，全無爭議、風平浪靜，那才是奇哉怪也。

就事論事，「確認書」要求立法會議員參選人確認，擁護基本法和效忠香港特別行政區，這有錯嗎？這有任何不正確的地方嗎？根據1990年4月4日第七屆全國人民代表大

會第三次會議通過的決定，立法會議員必須「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法、願意效忠中華人民共和國香港特別行政區並符合香港特別行政區基本法規定條件」。這是白紙黑字，清清楚楚。簡而言之，一是擁護基本法，一是效忠香港特別行政區。這說明「確認書」的規定百分百合理合法，不容挑戰。奇在有一些反對派人士，包括前議員，竟然氣勢洶洶跑去見選管會主席馮驊，「要求解釋」。反對派之中，不少律師、大律師，難道還不明白「確認書」完全合法，具有法律依據？很明顯，這些人是假裝不懂，無事生非，目的是「亂港」，包括意圖搞亂這次四年一度的立法會選舉。

「港獨」為禍香港不可姑息

既然「確認書」具法律依據，完全合法，那麼，選管會應正式宣布：所有參選人都必須簽署，否則，就不符合參選資格。法律不應該有什麼「彈性」，還要選舉主任根據參選人過去的言行作出判斷。這樣，似乎不

太像法律規定了。再說，這樣做，選舉主任的責任或權力是不是太大？對選舉主任又是否公平？合適的做法，應是參選人一律必須在報名或投票日之前簽妥「確認書」，否則，作自動放棄參選論。這才是合法和公平的行事模式。

可以肯定，「港獨」是香港的大患，阻止「港獨」分子通過選舉進入立法會，無疑是當前要務之一。當然，主張「港獨」或參與「港獨」活動的人是少數。但他們人數雖少，對香港的危害極大。如真讓他們進入立法會，香港就會永無寧日。因為根據基本法第七十七條，立法會議員在立法會的會議上發言，不受法律追究。所以，「港獨」分子就算只有千分之一、萬分之一的機會進入立法會，也必須加以阻止。任何有可能讓「港獨」分子進入立法會的細小漏洞，都要予以堵塞。此外，法律不容許任何形式的「港獨」活動，對社會上出現的任何「港獨」活動，都應毫不留情地迅速給予法律制裁。「港獨」是大是大非問題，千萬不可姑息養奸！