

校園不應議「港獨」要議須依基本法

新學年開啓在即，就所謂「港獨」進校園的問題，辦學團體、校長、教師和家長各方都希望能有一個更清晰明確的說法，以免造成混亂及予搞事分子以可乘之機。

這一要求的提出，是有必要和合理的。儘管絕大部分辦學團體和師生家校都不會贊成「港獨」，但對校園內如何個「禁」法、如有學生提出有關問題該如何回應，個別教師作出「鼓吹」言論該如何處理，都是一個擺在眼前的迫切課題，畢竟在校園內出現如「港獨」般如此尖銳、敏感的政治議題，過去並不多見，加上反對派及亂港傳媒的煽風點火，各持份者都感到有點緊張，確是事實。

就有關問題，關鍵在於兩點：一是「港獨」在校內到底可談不可談？二是「港獨」可談又該如何談？這兩點弄清楚後，辦學團體校長和老師就不會感到有壓力，家長和社會人士也可以稍放寬心。

第一點，校內「港獨」到底可談不

可談？答案應該是明確的：不可談。

對此，特首梁振英昨天在回應記者提問時的說法是十分清晰和準確的。梁振英指出：這完全不是一個言論自由的問題。尤其是中學生在這問題上，事實上沒有什麼好討論的。很清楚，無論是歷史、政治、憲制安排、《基本法》的規定等，香港是國家不可分離的一部分，有什麼可以討論的餘地呢？

事實確實就是如此。「港獨」主張分裂國家，本身就是一個不可討論的荒謬命題；分裂國家會帶來戰亂和災難，分裂國家會帶來喪權辱國和民不聊生，主張和推動分裂國家的人只會落得個千夫所指和遺臭萬年的下場。這又還有什麼可以存疑和討論的？

因此，面對所謂「港獨」議題，第一個原則或「底線」就是不應提出、不可提出，更遑論什麼「自由討論」了。難道容許校園展開大規模的討論，「港獨」就會由錯誤變成正確？由賣國變成愛國了？「港獨」違憲違法

，分裂國家罪行可恥，這是討論一百遍、一千遍、一萬遍也不會改變的。

但退一萬步而言，萬一真有少不更事或已經被「港獨」言行誤導的學生提出問題要求討論，那校方和老師又該如何自處和處之？答案很簡單，那就是：按照基本法進行討論。

正如俗語有云：「唔怕你精、唔怕你呆、就怕你唔來。」如果有學生在「通識教育」課堂上提出「港獨」問題：「阿SIR，港獨點解唔得呀？犯法咩？」那很好，老師就大可以「引經據典」，包括中華人民共和國國家憲法的明文禁止分裂國家，以及基本法第一條的「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離部分」，以及第十二條的「香港特別行政區是中華人民共和國一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府」，教導學生從憲制和法制的高度認識香港特區的地位，從而明白為什麼「港獨」是違憲違法 and 不可行的錯誤主張。如此而已，豈有他哉！

歡迎「洪荒之女」帶來歡樂

國家奧運金牌精英運動員訪港團名單公布，由國家體育局長劉鵬率領，全團六十四人，二十六項金牌得主共四十二人，全都來了。

而且，更令港人感到驚喜的，是「洪荒之女」傅園慧也來了！

傅園慧在出戰女子百米背泳賽事後，爆出了一句「我已用盡洪荒之力」的「名言」——那是內地講述「天地玄黃、宇宙洪荒」神話電視劇《花千骨》中的一句台詞，在內地網上走紅——因而一夜之間成了香港和內地網民的新偶像。

這句「洪荒之力」，本來在語法上是有欠通順和不能成立的，因為大家都不知道什麼叫做「洪荒之力」；但是，就這樣一句「神神地」的台詞，出自剛以科學方法訓練完成游泳奧運賽事的傅園慧之口，就像一枚「手榴彈」般，忽然爆出了一種難以比擬的震撼力，令到大家都呆了一呆、然後樂開了：「洪荒之力」，真是太「搞笑」、太好玩了！

當然，傅園慧這句「洪荒之力」，確屬「神來之筆」，但更重要的，或令人更激賞的，其實是她那種「樂天知命」的開朗性格和不太看重成敗得失的「大咧咧」作風。

事實是，當日她拿出「洪荒之力」游完百米，出水回到池邊後，根本就不知道自己游了個什麼名次，還以為獎牌都已經全都輸掉，但她並沒有什麼失望、懊惱的表情，還在那裏自嘲「手短」和爆「金句」「洪荒之力」，還在那裏傻笑，到獲悉自己原來游了個銅牌之後，站上領獎台那一刻，這名「傻丫頭」是笑得更歡、更有「洪荒之力」的魅力了！

當然，奧運是「英雄地」，有「金」才是成功，但是，從「洪荒之女」的如此具感染力和大受歡迎，不也正是說明體育運動帶給人們的另一重要的意義，那就是「平常心」和志在參與，只要盡了「洪荒之力」，得不到金牌也一樣是成功和開心的！

關 昭

2016立會選舉戰

Legislative Council Election

倒數111日

調查：逾七成選民擬投票

多區爭末席 建制派選情急

香港研究協會於7月30日至8月19日進行全港性隨機抽樣電話訪問，成功訪問5023名選民，了解他們對2016年立法會選舉意見。民調顯示，各個選區爭末席大混戰，例如超級區議會，最後一席將會是民建聯周浩鼎、民主黨鄭俊宇、公民黨陳琬琛之爭，三者最大差距只有0.2%。此外，合共71.6%的受訪者指出一定會及多數會投票，香港研究協會負責人強調，選民投票意欲仍高，現在選舉競爭激烈，呼籲各候選團隊盡力爭取更多選民支持。

| | |
|---|--|
| 大公報記者 龔學鳴 | |
| 香港研究協會民調顯示，25.1%受訪者最關注的議題是「政制及管治」，其次「土地及房屋」，佔20.8%，第三「經濟發展」，15.1%。至於投票取向，最多受訪者注重過往政績，有32.1%，政綱僅隨其後，佔19.2%，最後是政黨背景，有18.2%。 | |
| 至於投票意欲，民調顯示，71.6%的受訪者一定會及多數會於今屆立法會選舉投票，表示多數不會及一定不會只有4.6%。表示未決定及無意見的分別佔4.8%及19.0%，反映現階段選民的投票意欲仍然高。 | |
| 至於市民對各區候選人的投票意向方 | |

面。港島方面，新民黨葉劉淑儀獲最多支持，佔18.2%。末席競爭激烈，由民主黨許智峯及工聯會郭偉強競逐。前者仍然佔優，有5.1%，反而郭偉強只有4.2%。九龍東方面，公民黨譚文豪、民主黨胡志偉、工聯會黃國健及民建聯柯創盛較大機會取得一席，最後一席則由獨立的謝偉俊及熱血公民黃洋達競爭，現時謝只是領先2.5%，情況相當嚴峻。

至於九龍西方面，公民黨毛孟靜、民建聯蔣麗芸及經民聯梁美芬皆較大機會取得一席，餘下三席由民主黨黃碧雲、青年

新政游蕙禎、普羅政治學苑黃毓民、新思維狄志遠、民協譚國僑及社民連吳文遠六張名單爭奪。新界西方面，新民黨田北辰排名第一，佔12%，而最後兩席的競爭相當激烈，由工聯會麥美娟、民協馮檢基、獨立何君堯、社民連黃浩銘爭奪，他們的支持度分別是4.7%、4.4%、4.3%、3.3%，非常接近。

新界東方面，公民黨楊岳橋、民建聯葛珮帆及自由黨李梓敬較大機會取得一席，而最後兩席則是由一眾「泛民」競逐，包括鄭家富、新同盟田國威、社民連梁國雄及工黨張超雄。至於超級區議會方面，民建聯李慧琼支持度最高，佔20%，但最後一席競爭相當激烈，由民建聯周浩鼎、民主黨鄭俊宇、公民黨陳琬琛之爭，三者最大的差距只有0.2%。暫時周浩鼎只是稍微佔優，領先鄭俊宇0.2%，差距極少。

香港研究協會負責人表示，今屆投票意欲仍高，呼籲候選團隊把握時間，深入社區接觸市民，了解市民的需要，積極向市民推介國際參選理念，爭取更多選民支持。各區候選人名單請參考圖表。

| 香港島 | | 九龍東 | | 九龍西 | | 新界東 | | 新界西 | | 「超級區議會」界別 | |
|-------------|-------|-----------|-------|-------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| 葉劉淑儀名單 | 18.2% | 譚文豪、梁家傑名單 | 17.1% | 毛孟靜名單 | 14.2% | 楊岳橋名單 | 12.5% | 田北辰名單 | 12.0% | 李慧琼名單 | 20.0% |
| 陳淑莊名單 | 15.4% | 胡志偉名單 | 13.5% | 蔣麗芸名單 | 13.1% | 葛珮帆名單 | 10.0% | 陳恒鎮名單 | 6.3% | 涂謹申名單 | 18.6% |
| 王維基名單 | 11.1% | 黃國健名單 | 12.4% | 梁美芬名單 | 10.5% | 李梓敬、田北辰名單 | 6.0% | 尹兆堅、何俊仁名單 | 5.9% | 梁耀忠名單 | 8.2% |
| 張國鈞、鍾樹根名單 | 8.2% | 柯創盛名單 | 11.5% | 黃碧雲名單 | 8.0% | 陳克勤名單 | 5.5% | 郭家麒名單 | 5.7% | 王國興名單 | 6.9% |
| 何秀蘭名單 | 6.0% | 謝偉俊名單 | 7.0% | 游蕙禎名單 | 6.0% | 方國珊名單 | 4.6% | 梁志祥名單 | 5.4% | 周浩鼎名單 | 3.9% |
| 許智峯、單仲偕名單 | 5.1% | 黃洋達名單 | 4.5% | 黃毓民名單 | 5.8% | 容海恩名單 | 4.4% | 李卓人名單 | 5.2% | 鄭俊宇名單 | 3.7% |
| 郭偉強名單 | 4.2% | 譚得志(快必)名單 | 2.5% | 狄志遠名單 | 5.0% | 林卓廷、劉慧卿名單 | 4.0% | 黃俊傑名單 | 5.0% | 陳琬琛名單 | 3.6% |
| 鄭錦滿(四眼哥哥)名單 | 2.3% | 陳澤滔名單 | 1.4% | 譚國僑名單 | 4.1% | 鄭家富名單 | 3.9% | 麥美娟名單 | 4.7% | 關永業名單 | 2.5% |
| 司馬文名單 | 2.0% | 胡德珊名單 | 1.1% | 吳文遠名單 | 3.7% | 范國威名單 | 3.7% | 馮檢基名單 | 4.4% | 何啓明名單 | 2.3% |
| 劉嘉鴻名單 | 1.8% | 譚香文名單 | 1.1% | 劉小麗(小麗老師)名單 | 2.5% | 梁國雄(長毛)名單 | 3.6% | 何君堯名單 | 4.3% | 未決定 | 22.4% |
| 詹培忠名單 | 1.7% | 高達斌名單 | 0.3% | 李泳漢名單 | 0.9% | 張超雄名單 | 3.3% | 黃浩銘、陳偉業名單 | 3.3% | 無意見 | 7.9% |
| 羅冠聰名單 | 1.4% | 呂永基名單 | 0.2% | 何志光名單 | 0.4% | 梁頌恆名單 | 3.1% | 鄭松泰名單 | 2.9% | | |
| 黃梓謙名單 | 0.3% | 未決定 | 21.4% | 關新偉名單 | 0.3% | 陳云根(陳雲)名單 | 2.5% | 黃潤達名單 | 2.1% | | |
| 沈志超名單 | 0.3% | 無意見 | 6.0% | 林依麗名單 | 0.2% | 鄧家彪名單 | 2.5% | 朱凱迪名單 | 1.8% | | |
| 徐子見名單 | 0.3% | | | 朱韶洪(大陸朱)名單 | 0.1% | 陳志全(慢必)名單 | 2.2% | 周永勤名單 | 0.9% | | |
| 未決定 | 17.9% | | | 未決定 | 18.1% | 麥嘉晉名單 | 0.9% | 張慧晶名單 | 0.4% | | |
| 無意見 | 3.8% | | | 無意見 | 7.1% | 侯志強名單 | 0.5% | 高志輝名單 | 0.3% | | |
| | | | | | | 李偲嫻名單 | 0.5% | 湯詠芝名單 | 0.2% | | |
| | | | | | | 梁金成名單 | 0.3% | 鄭官穩名單 | 0.1% | | |
| | | | | | | 廖添誠名單 | 0.2% | 呂智恆名單 | 0.0% | | |
| | | | | | | 陳玉娥名單 | 0.1% | 未決定 | 22.7% | | |
| | | | | | | 黃琛喻名單 | 0.1% | 無意見 | 6.4% | | |
| | | | | | | 未決定 | 19.9% | | | | |
| | | | | | | 無意見 | 5.7% | | | | |



▲周浩鼎和郭偉強團隊選情嚴峻

資料圖片

楊全盛倡主動開拓商機

【大公報訊】記者黃昱報道：資訊科技界立法會選舉候選人楊全盛強調，香港是中國的一部分，「港獨」不存在實現的可能性。他續指，本港資訊科技業界相比内地在國際化方面有絕對的優勢，應該在此基礎上主動開拓商機，帶動香港自身的發展，亦為年輕人創造更多的上流空間。

楊全盛昨日在香港工程師學會舉辦的選舉論壇上，被問到對於「港獨」主張的取態。他直言，基本法開宗明義指出香港是中國領土的一部分，而且所謂的「香港獨立」亦缺乏政治與現實可能性。他又指

，香港在過去「四小龍」當中，資訊科技行業發展可謂「包尾」，被遠遠拋離。然而，對比內地城市，香港在和國際接軌方面是有着巨大的優勢，香港應該利用這個優勢，去主動開拓內地市場，這一方面能夠為本地資訊科技業界帶來新的發展，同時亦能解決年輕人上流空間不足的問題。

另外，楊全盛表明反對「拉布」。他承諾，如果遇到有爭議的問題，會透過網絡平台廣泛諮詢業界的意見去作決定，認為該平台同時亦方便聆聽支持和反對的聲音。資訊科技界另一名候選人為莫乃光。

市民揭莫乃光涉NED 促退選

【大公報訊】記者陳達堅報道：本報於2014年起分別收到多份機密文件，踢爆「國家民主基金會（NED）」及旗下的「美國國際民主研究院（NDI）」自香港回歸前已一直資助本港的反對派組織。有市民在網上爆料指現任資訊科技界立法會議員莫乃光在立法會討論NED與「佔中」關係時，沒有透露他與NED的關係，構成嚴重利益衝突，並使人對他的正直和誠信產生懷疑，要求莫乃光退出立法會選舉。

網媒「HKG 報」前日刊出市民Kevin Law所寫的文章，名為《踢爆莫乃光未申報與美國NED千絲萬縷關係》。文章指出，莫乃光在2011年的選委會分組選舉中，曾承認自己是「香港人權監察」的創始成員。當立法會在2014年10月討論是否使用權力及特權條例調查NED與「佔中」關係時，莫稱，來自美國政府經費的NED旨在促進人權及更好管治，而

NED亦清楚承認，他們每年在超過90個國家，其中包括資助中國1400個項目。他認為大家只須上網查閱相關資料就可以，因此他反對動議。然而，莫乃光當時並無交代，其與NED關係緊密，以及曾經使用NED的資金，參與成立「香港人權監察」組織。

文章指，多項NED年度報告內的相關信息顯示，NED由95至13年間，一直資助香港人權監察。NED對香港人權監察的資助金額，由1995年的三萬元，逐年增至2003年起超過10萬元。其中，NED在2003年資助香港人權監察六萬元，開展人權報告、個案工作、宣傳和公眾教育等；另資助逾17萬元舉辦人權電影節，組織公開研討會等。

莫乃光在接受查詢時承認確實曾參與創立「香港人權監察」，但已經長期無參與其營運，認為當中不涉及利益關係。立法會選舉資訊科技界候選人還有楊全盛。