

大公報社評

本可直撤梁游資格 入稟覆核彰顯司法
特首梁振英執行基本法準確盡責

特首梁振英入稟高等法院，就立法會主席梁君彥是否應予梁頌恆、游蕙禎重誓一事提出司法覆核，案件已排期下月三日聆訊。

必須指出：這是在特區體制範圍內解決梁游重誓問題的唯一合法和有效途徑，捨此之外，就是提請全國人大常委會「釋法」，再無他途。

從此一角度而言，梁振英的入稟高院，不僅不是什麼「干預」立法機關，而且正正是特首落實「一國兩制」、基本法和維護特區憲制地位的一次重大承擔，不僅無過，而且有功。

事實是，梁游拒誓及辱國事件自發生以來，眼前事態已非常明顯，單靠立法會主席承擔責任、單純困限於議會內部範圍，問題是不可能得到解決的。作為立會主席，梁君彥有其權責上的考慮，根據立會《議事規則》，主席不准兩人重誓是要面對頗大質疑與挑戰的，而建制派也不可能一次又一次的「流會」下去。但梁游兩人的惡言辱國與議會播「獨」是絕對不能容許的，任由兩人重誓而成為議員是不可能

的事。

在如此嚴峻而又複雜的情形下，問題要怎樣解決呢？答案只有一個，就是由特首來執行基本法，落實第一〇四條，即：「特區主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法、效忠中華人民共和國香港特別行政區」的規定。

而更重要的是，全面、準確落實和執行基本法，不僅是特首的法定權力，而且是其職位和任命上最重大、最關鍵的一項權責。特首在任上，其他工作都幹好了、都幹得有聲有色了，但如果在全面、準確落實和執行基本法方面沒有做好、沒有履行到權責，那特首一職就不能夠說是出色完成，其他工作做得再好也是「白搭」。

事實是，根據基本法「政治體制」章節第四十三條，特首是香港特別行政區的首長，代表香港特別行政區；特首依照基本法的規定，

對中央人民政府和香港特別行政區負責。也就是說，從憲制層面而言，特首既是特區之首，同時也代表中央行使在港的權力，包括不能容許任何鼓吹和推動分離分裂國家的圖謀與行為。

而更不能不指出的是，按照基本法的嚴格規定，梁頌恆、游蕙禎二人在立法會宣誓就任時拒絕依法宣誓、公然篡改誓詞，以粗言惡語公開辱罵國家，已經完全違反了基本法和立會《議事規則》的有關規定，作為特首，梁振英是完全可以履行權責，依法宣布二人不能就任議員。這在法理和權限上都是無可置疑的。但是，梁振英選擇了向高院入稟申請司法覆核和禁制令的做法，由法院依法聆訊、作出裁決，如此尊重司法獨立、尊重議會地位，還有什麼可以質疑和批評的？所謂「干預」之說，真是見鬼去吧。

事實已擺在眼前，所謂梁游二人「重誓」之事，必須、也只能由特首從落實和執行基本法的高度，通過本地司法機關，依法作出公正

和準確的解決，這是進一步確立基本法權威的必由之路，也是對特區「三權」最好的詮釋和體現。

因此，已排於十一月三日展開的特首提請司法覆核聆訊，將會是特區貫徹落實基本法和法治精神的一次重大體現，在基本法和立會《議事規則》下，梁頌恆、游蕙禎二人違憲違法，公然鼓吹分裂國家，故意「拒絕和忽略」依法宣誓，兩人喪失就任資格，將會是唯一的、必然的裁決結果。

而在此之前，立法會主席梁君彥必須更準確和審慎依法履行其主席權責，在事件已進入司法程序及未有裁決結果之前，不能改變案件狀況，不能再予梁頌恆和游蕙禎以重誓的機會。

而建制派議員，支持特首梁振英依法施政，落實和執行基本法，維護國家憲制尊嚴，維護特區議會形象，更是光榮而又重大的責任，必要時再度「流會」或採取其他有效措施，都是會得到市民諒解與支持的。

梁頌恆講宣誓反口覆舌
自己友都唔撈 斥「撼頭埋牆」

青年新政梁頌恆、游蕙禎上周宣誓時刻意加入辱華字眼，觸怒全球華人，兩人至今仍未道歉。前日大會上建制派集體離場抗議，阻止梁、游重新宣誓。梁頌恆昨出席電台節目時，揚言任何情況下絕不道歉，又揚言再宣誓的話，亦會加入一些字句。不過，梁頌恆之後又發表聲明，「轉軌」稱不打算再宣誓時修改誓詞，而宣誓時加插內容並非修改誓詞，會以最符合法律標準完成宣誓。有律師認為，梁態度飄忽，仍想蒙混過關，相信司法機關在進行有關覆核案件時可作為參考。多名聽眾致電電台直斥梁頌恆和游蕙禎表現失禮。自稱是本土派支持者的丘先生更痛批「青政」「撼頭埋牆」，在立法會玩「小學雞」。

大公報記者 龔學鳴

梁頌恆昨出席電台節目時，被問到會否就「支那」道歉時稱：「不可能。任何情況下都不可能。我只會為我做錯咗嘅事道歉。」至於做法是否過火，梁聲稱，自己的政治立場，一些討厭他的權力核心亦相當了解。即使不用宣誓這個步驟阻止他進入議會，日後都可以用其他方法阻止他。

態度飄忽 圖蒙混過關

被問到是否擔心自己失去議席，梁顧左右而言他，稱相對於議席，自己擔心是官司本身，因為法庭的判例對於未來香港幾十年的影響，遠遠重要過自己的議席，而議席不是第一樣要關心的事，因為這場官司輸不起。

他又揚言，「現時梁君彥，但曾經講過一句說話，就係總言之（再宣誓）所有嘢一切照舊係過唔到嘅，但係at least（至少）係個宣誓裏面，我都要加一啲嘢。」不過同場的民主黨涂謹申亦質疑，到底為何梁頌恆要「加料」，梁卻以事件進入司法程序為由，聲稱要思考什麼可以說出來。不過到了下午，梁頌恆發表澄清啓事，稱所謂加插內容並非指修改誓詞，他必定會以最符合法律的標準，完成法定宣誓程序，再以其他方式，表達對行政機關干預

律師會撐政府尋法庭裁決

【大公報訊】記者唐曉明報道：行政長官及律政司入稟法院，就青年新政游蕙禎和梁頌恆再宣誓提出司法覆核，香港律師會會長蘇紹聰認為，行政機關對立法會主席裁決作出爭議，去尋求法庭決定，這是無可厚非。他又指，如果所有事情都披上「政治衣服」，就會看不清事件原貌。

政府首次就立法會主席裁決提司法覆核，蘇紹聰昨日與傳媒茶敘時表示，行政機關對立法會主席裁決作出爭議，雙方在找不到可以解決爭議的方法下尋求法庭裁決，這是無可厚非。他直言，撇開政治爭拗，事件的確涉及一些法律的問題，又指任何案例都有首次，純按法律角度出發，法院處理司法覆核的申請，覺得訴求合理

立法會事務的憤怒，並嚴重重申無意拒絕或忽略宣誓。

律師會前會長何君堯表示，梁頌恆在電台節目的說話和態度，反映他仍然不是誠心誠意地宣誓，其下午發表的聲明只是「權宜之計」，認為梁在宣誓問題上態度飄忽，想蒙混過關，相信司法機關在進行有關司法覆核案件時可作為參考。

在早上的電台節目上，就連梁頌恆的支持者也致電斥責他和游蕙禎。聽眾葉小姐表示，其實她們一家很支持梁，但沒有想過他這樣宣誓，「咁其實你話你無侮辱人嘅原則，你直情照讀咁相安無事囉。咁但係佢上一代所受嘅痛苦，即係好難受，其實你只係道歉一句，其實個個都好安樂，咁就咁錯就錯。」

另一聽眾丘先生表示，自己是本土派，本身希望梁、游可以衝擊議會，而不是「撼頭埋牆」，當面喝斥梁頌恆「我想同你講，你係咪覺得自己好型呀？你係咪真係覺得好型啫？」他批評，「講真個時候你同我哋度玩小學雞，係咪先？」梁頌恆回應稱，自己時間無多，希望每步做到最好。不過丘先生繼續批評，「我哋送你入去呀。你話畀我哋聽，我哋點會唔對你失望呀？」

才會給予許可，今次法院就申請給予許可，可見法院都認為申請並非全無理據。

被問到律師會對今次司法覆核有何立場，他重申，律師會是一個專業團體，並非政治團體，立場鮮明支持司法獨立和捍衛法治，今次爭議交予法庭處理，法庭接納及給予許可，理應交予法庭按既定程序審理。

對於有人指行政長官干預司法獨立，蘇紹聰認為，撇開政治背景，行政長官只是以當事人身份入稟法院審理，與一般司法覆核案沒有分別。他又指，香港嚴格守護法治精神，任何人不能夠凌駕在法律之上，不理對象是誰，法院都應該公正、公平處理案件，不存在行政干預立法之說。



譚允芝引述李飛：
相信港法官能公正處理

【大公報訊】記者吳維思報道：大律師公會訪京團昨日與司法部、國資委，以及全國人大常委會香港基本法委員會主任李飛會面。大律師公會主席譚允芝昨晚向傳媒表示，與李飛會面期間，未有談及香港三權分立的問題，認為大家對此沒有爭議，毋須討論。對於行政長官入稟法院覆核立法會主席讓青年新政游蕙禎和梁頌恆重新宣誓決定，譚允芝引述李飛指，對香港的法官有信心，相信法官有能力及公正處理宣誓相關的法律問題。

此外，政府就梁游的宣誓問題提出司法覆核，被外界批評破壞「三權分立」。中央政策組首席顧問邵善波在《明報》撰文，明言香港的政治制度並非「三權分立」，「從來不是，現在也不是」；又指政府今次是看到立法機關內出現一些違反法律的行為，因而提出司法覆核，是「對事不是對人」。

邵善波指政制非三權分立

邵善波表示，「三權分立」的體制是應用在一個主權國家的單元上，而香港不是一個主權單位，香港的管治權是國家通過法律授權成立和執行。他指出，香港的制度是三個部門分立，但除司法權是基本上獨立運作外，行政及立法權是分散在兩個部門，舉例指行政部門的編制及財政是受制於立法機關；而立法機關涉及財政及公共政策的提案權，又受制於行政機關，

范太：特首覆核是履行職責

【大公報訊】記者朱晉科報道：全國人大常委會委員、前立法會主席范徐麗泰（圖）昨日表示，行政長官有責任落實基本法，政府針對兩位候任議員梁頌恆和游蕙禎宣誓及資格問題提出司法覆核，是基於履行基本法職責。她又不點名批評梁、游上周的宣誓表現，是兒戲、沒誠意及沒承擔，令人覺得立法會水平低落，香港人亦不會支持。對於有意見指政府今次入稟是影響「三權分立」，范徐麗泰明確指出，基本法並無提及「三權分立」，但有保障司法獨立。

對於立法會開局混亂，范徐麗泰昨日出席公開活動見記者時指出，首要負上責任的是在宣誓就任立法會議員過程中，態度兒戲、沒誠意及沒承擔，並出言侮辱的人，她不點名批評梁、游用各種藉口例如是「鴨鵝洲口音」，以回應有關宣誓做法，令人覺得香港立法會議員水平低落，香港市民亦不會支持。她又說，做人應該有腰骨，敢做敢認，不應只懂批評謾罵，推卸責任，但從不反省。

被問到梁、游的表現，是否足以令他們失去議員資格，范徐麗泰說，立法會主席會按法律意見及先例作決定，而根據先例，若有議員的宣誓不獲接納，是有多一次機會宣誓。她又說，政府已就事件入稟

因此這是一個行政立法既相互制衡，又要相互合作的體制，不是權力分立、各自運作。他強調，無論從理論，實質或運作上來看，香港政制都不是「三權分立」。

邵善波又指，政府這次向法院提出覆核，是看到立法機關的一些行為，違反現有法律，事態嚴重，故要求法院處理並作出裁決，是對事不是對人。司法覆核是制度內的既有機制，政府本身也受這機制的管轄。政府此舉既沒有破壞立法機關的獨立性，也沒有破壞行政立法關係。他強調，所有人及機構都要依法辦事，沒有人或機構是在法律之上，可以不受法律管制，因此政府面對違法情況時採取行動，是責無旁貸。

法院，相信法院會秉公辦理。

范太表示，特首有責任落實基本法，相信政府入稟法院挑戰兩位議員的宣誓與資格，是特首履行基本法職責。她強調，基本法清楚列明，香港是中國不可分割的一部分，亦不容許任何分裂國家的做法。

至於政府今次入稟會否影響「三權分立」，她引述前全國人大常委會委員長吳邦國的講話澄清，基本法並無提及三權分立，這概念僅是香港的法律界及「民主派」人士提出而已，但實情是基本法表明司法獨立，裁決不應受特區政府影響。她又指，立法會議員宣誓的風波，正在香港法院及立法會醞釀解決方法，故看不到現階段有任何需要由人大釋法。