

# 建制派要勇於擔當維護「一國兩制」

在第六屆立法會選舉產生後，有兩種觀點希望特區政府和建制派盡量緩和香港政治矛盾；其一，須觀察反對派議員、尤其屬於「本土派」新晉議員的言行，不能先入為見地斷定這些人必定採取反對立場；其二，「港獨」只是香港一些青年人不滿現實的發洩，不可能成氣候，言下之意是，不必大張旗鼓地遏止「港獨」。

持有這兩種觀點的，不乏具一定影響力的政治人物或公眾人士，他們的動機也許不壞，但是，10月12日第六屆立法會第一次大會的情景，實在是令他們失望。

## 梁頌恆游蕙禎辱華播「獨」

10月12日，第六屆立法會第一次大會的第一項議程是全體當選議員宣誓就職。多達15名反對派議員在宣誓過程中添加語言內容或行為動作。其中3名屬於「本土派」的議員——姚松炎、梁頌恆和游蕙禎，在誓詞中增加內容或改變內容，梁頌恆和游蕙禎特別惡劣，不僅展示「Hong Kong is not China」的旗幟，而且稱「中國」為「支那」。

立法會秘書長允許其中12名議員過關，

姚松炎、梁頌恆和游蕙禎都被要求做二次宣誓，但是仍不得不裁定「無效」。游蕙禎在二次宣誓時，甚至將「People's Republic of China」讀成粗口。

梁頌恆事後狡辯稱，「Hong Kong is not China」只是事實陳述，正如「蘋果唔係橙」；把「China」讀作「支那」是口音問題，而「支那」一詞有很多含義，不覺得是侮辱。這是拙劣的詭辯。蘋果、橙是水果的兩個不同品種，而香港是中國不可分離的一部分，兩種關係豈能相提並論！「支那」一詞早因日本軍國主義侵略我國的史實而深深傷害中國人的心靈，以梁頌恆平時發音來看，區別「China」和「支那」沒有困難，他和游蕙禎是故意而為，尤其後者竟然在誓詞中加插英文粗口。

不能不指出，「冰凍三尺非一日之寒」，反對派議員人數如此之多地不遵守宣誓程序，其中若干人如此囂張地利用宣誓侮辱國家和全體華人，既是反對派在破壞「一國兩制」和《基本法》的歧路上越走越遠的必然，也在一定程度上同特區維護「一國兩制」和《基本法》不夠有力分不開。

試問：假如在第五屆立法會第一次大會



知微篇

周八駿

舉行議員宣誓儀式時，就嚴格把關，不容忍任何違反既定程序和改變既定誓詞的現象，那麼，第六屆立法會議員宣誓還會有多達15名反對派議員故意挑釁嗎？假如在第六屆立法會候選人提名階段有關當局嚴格把關，那麼，若干「漏網之魚」可能在宣誓儀式中胡作非為嗎？香港政治又一次以事實證明：委曲無法求全，姑息只能養奸。

對待新一屆立法會反對派議員製造的「宣誓風波」，傳統「泛民主派」與「本土派」站在一起不令人詫異。值得關注的是，建制派出現不同反應：一是要求立即取消在第一次大會上被裁定宣誓無效的議員的資格；一是主張根據他們在10月19日第二次大會上

再度宣誓的表現來決定是否允許保留他們議員資格。

其實，要求立法會議員嚴格遵守宣誓程序，不是一件困難的事。加添在誓詞和宣誓儀式中的言和行，完全可以留待其他場合發表，而對宣誓表示敬畏。敬畏宣誓，是做立法會議員的應有之義，利用來表達政治立場和觀點，是有關人士對其政治職業選擇的自悔，也展示他們政治水平低下。

在政治上，盡可能縮小打擊面是一種可以理解也廣為使用的政治策略。但是，政治策略不能干擾政治原則，此其一；政治策略更不能取代政治原則，此其二。這兩點也是普遍認同的政治準則。

## 政治法律底線必須堅守

不能不指出，在阻止「本土自決派」和「港獨派」參選第六屆立法會時，有關當局的政治策略不無干擾政治原則之嫌，既表現在「確認書」未被發揮實際成效，也表現在審核「本土激進分子」參選資格時存在着「雙重標準」。這一點，在香港法院審理被取消資格者提請的司法覆核時

會被揭露。

同時，香港社會依然流行香港居民人權高於中國國家主權的錯誤觀念，追求「本土自決」和「港獨」被言論自由和思想自由來掩護，以致不少具影響力的政治人物或公眾人士主張向反對派「求和」而不惜移動「一國兩制」的法律底線和政治底線，不啻以政治策略代替政治原則。

基於政治現實，主張盡可能縮小對於反對派的打擊面是可以理解的。但是，隨著「本土自決」和「港獨」取代「真普選」成為引領反對派陣營的政治旗幟，「一國兩制」和《基本法》到了必須堅守法律底線和政治底線的關口。堅守「一國兩制」法律底線和政治底線必須寸步不讓，需要特區政府和建制派勇於擔當。

中央高度關注香港政治形勢，並為維護「一國兩制」垂範。然而，不能不批評一種顯然矛盾的現象：對於反對派挑戰、干擾和破壞既定程序的言行，有人採取容忍的態度；對於愛國愛港力量打擊「本土分離勢力」的提議，有人卻以不符既定程序為由否定。「既定程序」成了曲意逢迎的彈簧！

資深評論員，博士

## 梁游未能再宣誓大快人心

行政長官梁振英及律政司日前向法院申請緊急聆訊，尋求司法覆核，要求推翻立法會主席梁君彥的裁決，阻止「青年新政」候任議員梁頌恆及游蕙禎在立法會再次宣誓。高院於開庭後受理司法覆核申請，並將於11月3日再次開庭聆訊。

既然法庭已經批准在11月舉行聆訊，而且提出司法覆核的是律政司，立會會促同意兩位不達標的人宣誓，不利司法立法關係。

反對派聲稱港府破壞三權分立，絕對是無理之說。是誰違反宣誓過程在先？那是兩位青年新政的候任議員。違法者可以隨便過關了事，實在說不過去，律政司緊急作出對策是合理合法的表現，亦向所有人表明宣誓是具法律效力的，不得無故加插內容、不得任意改動，並且不得借宣誓來宣傳違法信息。

所謂破壞三權分立是十分可笑的，反對派本身多次就立法會主席和財委會主席的決定進行司法覆核，那些司法覆核的提呈是否以司法干預立法會？縱然大



有話要說

李霆剛

多以失敗告終，他們仍執意而行，原來他們才是破壞立法司法關係的始作俑者。他們的雙重標準不在話下，更直指是中央直接下達命令云云，如是我聞、道聽途說、穿鑿附會、危言聳聽，這些議員似乎比《蘋果日報》的公信力還要低。這些無根據的消息似是為幫這班宣誓無效的人轉移視線，正如其他反對派拿所謂的立會主席國籍風波出來造新聞，都是另有所圖。

建制派在立法會集體拉大隊離場，令立法會流會，這是順應百萬市民所願，流得痛快，讓這兩個無心宣誓、辱華失格的人無法履職。若姑息了他們的違法行為，則會向公眾傳達錯誤的信息。立法會應該盡快將宣誓議程推後，等待法令。兩名未能完成宣誓的青年新政成員，已經是華人的公敵，他們的離任只是時間問題，建制力量必須向他們還以顏色，奪取主導權，因為市民不能再容忍立會內的胡作非為。

浙江省政協港澳台僑委員、全國港澳研究會會員

## 政府司法覆核有法可依

行政長官梁振英和律政司司長袁國強本周二入稟高院申請司法覆核，阻止梁頌恆和游蕙禎宣誓，並要求法院裁決二人不符合議員資格。這展示了特區政府遏止「港獨」蔓延亂港的決心，政府入稟是有法律依據的。《立法會條例》第73條、《基本法》第104條以及《宣誓及聲明條例》等都有相關規定。事實上，高等法院已同意今次入稟，並排期於下月開審，證明政府入稟具有法理基礎，有理有據。因此，反對派指摘破壞三權分立，行政干預立法，損害議會尊嚴，衝撞立法會主席裁決，衝擊司法等，全是站不住腳、無限上綱的政治攻訐。

特首及律政司司長入稟，就兩位「港獨」議員資格提出訴訟，是史無前例的重大舉措。過程高度保密，經過深思熟慮，今次主動迎擊「港獨」，力阻「二丑」入侵議會，不惜對簿公堂，展示了特首和特區政府破釜沉舟的決心。律政司司長有信心在香港系統內處理今次爭議，寧可先善用現有制度，政府沒有第一時間提請人大釋法，確實是克制、負責任、較妥善的做法。

中央的立場亦十分鮮明，中央駐港機構近日亦亮出國家的底線。中聯辦發言人在上周五表明

平心而論

陳嘉莉

，強烈憤慨和譴責「二丑」的「港獨」及辱華舉動；外交部駐港特派員朱哲亦於《華爾街日報》撰文，向國際社會亮出中國底線，絕不容許分離主義或「自決」等「暗獨」再亂港。

香港主流民意嚴厲譴責「二丑」宣誓辱華，不但毫無誠意效忠中華人民共和國香港特別行政區及擁護《基本法》，更難以容忍他們辱華辱國的粗卑誓詞。更期待政府及立法會主動還擊，絕不能讓「港獨」勢力入侵議會，衝擊「一國兩制」，挑戰特區法律底線。

除了立法會主席不得已，建制派議員日前集體離席發動流會，杯葛「二丑」再宣誓。事實上當中不少建制派議員被迫打倒昨日的我，被嘲諷譏笑，其實流會是迫不得已，他們事前亦有口難言。平心而論，建制派應多公開解說今次流會行動的苦衷和內心掙扎，爭取民意諒解，而市民大眾應是其是、非其非，理解、體諒及大力支持建制派議員的處境。竭盡誠實捍衛「一國兩制」、《基本法》，守護議會尊嚴，抵禦「港獨」入侵。相信在未來的日子，建制派議員仍要不屈不撓，繼續在議會內對「港獨」作出堅決的抗爭。

資深傳媒人



焦點熱議

紀頌鳴

為阻止在立法會的分裂行為，政府向法庭提出司法覆核，不讓辱華議員有機會再宣誓，不讓分裂國家主權的「議員」走入香港的議事堂。因為「港獨」不認回歸宗，侮辱華人，沒有資格參與議論香港前途，更不能讓他們在議事堂播「獨」。建制派議員在立法會全體會議上，在兩名辱華播「獨」的青年新政成員游蕙禎及梁頌恆準備重新宣誓就職前，集體離場抗議，刻意流會，終令游、梁及另一本土派議員劉小麗暫無法「再宣誓」就職。此為正義之舉，舉措正確。阻制反華者、阻制「港獨」人士進入議事堂，以維護國家主權和民族尊嚴，必須重錘出擊。

## 建制派「流會」舉措合情理

立法會議員民選，代表民意，但立法會宣誓同樣重要，意味着你不僅有民意基礎，同樣還要有遵守法紀、尊重祖國民族的精神，這才是服務香港的基石。當選議員都是有政治理想的成年人，懂得在香港的立法精神和社會精神下，可以做什么。立法會不是幼稚園，小孩犯了錯可以不認錯而受原諒。更不能容忍的是，梁頌恆、游蕙禎刻意宣揚分裂祖國，侮辱民族，是對十三億中國民眾及海外數千萬華僑不敬，言行極為惡劣。

建制派強調，兩人必須公開向全球華人道歉，且宣誓無效已失去議員資格。有建制派更提議不停發動「流會」，直至政府挑戰兩人議員資格的司法覆核正式開審為止，誓要將兩名辱華播「獨」者踢出立法會。建制派「流會」實屬迫不得已，在大是大非面前，絕對不能退讓。因為事發後，梁、游不思悔改，堅持不認錯。如此這般，還安排重新宣誓，不等於繼續讓他們在立法會播「獨」，效果不是同樣惡劣嗎？

### 制裁「港獨」並非無法可依

現在的問題是，反「港獨」不能頭痛醫頭，腳痛醫腳。這是原則問題，是政治立場問題，更是法律問題。香港人乃至十三億中國人都不懷疑「港獨」違法，分離祖國有罪，起碼基本法中明文規定了香港是中華人民共和國的一部分。但有人偏偏認為無法可依，而有灰色地帶。我認為，如果香港沒有法律能夠界定、加以制裁，國家還有維護主權的《反分裂法》，完完全全有約束之力。

我曾撰文指出，香港實行「一國兩制」一「港人治港」和高度自治，但涉及國家主權的外交國防由中央管轄，中央依據基本法的權力管起來，依據維護國家主權的相關法律來實施，不會無所適從。

眼見「港獨」越鬧越無底線，當然，「港獨」本來就突破了可以容忍的底線。政府和司法部門可以做的，就是依法重錘打擊。

資深評論員

## 珍視和平 拒絕「港獨」

### 港事港心

文灼然

歷史的無知，還是該譴責其良知泯滅，更讓人慨嘆一些政客對其之寬容！試想該等辱國辱族言行，若發生在韓國等飽受日軍侵略之害的國度，梁游二人早已如過街老鼠，被輿論和民眾封殺，不敢抬頭，哪還可能若無其事，百般狡辯？市民當然要質疑，梁游二人究竟站在何種立場之上？有何資格參與香港立法及議政？也很難相信，梁游之流會像其競選承諾那般，為港人福祉發聲，維護香港核心價值。倒是兩人當日的行為，證實「獨派」為推動「港獨」，果真「無下限」「無底線」。

近年，香港社會某些勢力為了推動「港獨」，可謂「奇招」百出。在某些「獨派大師」暗中教唆之下，某大學學生會刊物表示要抱「攬炒」的準備，「有予及汝皆亡」的意

家破者，不得不在路邊、梯間等處棲身，卻仍難逃被日軍軍犬咬死的命運。為躲避被日軍打死或餓死，大批市民逃往內地，令香港城市人口從戰前200萬銳減，至日本投降時，僅餘約60萬人。在北上的香港難民中，有不少對家園、親人尚無清晰記憶的幼童，當時內地也已大部分淪陷，兵荒馬亂之中，一些香港幼童與家人走散，因無清晰記憶作為線索，多年無法尋回親人，留在了當地。

70多年過去了，當年的幼童已經垂垂老矣。去年是中國抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利70周年，還有一些人發出尋親啟事，希望在他们有生之年與香港親人見上一面。那場戰爭，導致了多少骨肉離散的人間慘劇？梁游二人在宣誓當日的表現，不僅是侮辱中國，也侮辱了包括香港人在內的全體中國人。猶如撕開中華民族已漸漸愈合的傷口，在包括香港人在內的中國人的傷口上再撒一把鹽。

對梁游當日之表現，不知是該驚異其對

在本屆立法會議員宣誓就職儀式上，梁頌恆、游蕙禎兩人採用英文宣誓，刻意將「China」讀成「支那」，一時間全城震驚，輿論嘩然。

## 再揭歷史傷疤

皆因「支那」一詞是近代日本侵略者對中國的侮辱性稱呼，至1945年日本戰敗後，日本外務省被責令不得再以「支那」稱呼中國，至今也只有日本右翼分子不時使用該詞，以挑釁中國人。聽聞該詞，不禁令人回想起香港歷史上悲慘的三年零八個月。1941年12月25日，香港總督楊嘉瑞代表英國殖民地官員向日軍投降，香港淪陷。其間香港經常斷水斷糧斷電，殘垣遍地，百業停頓。市民失業，三餐不繼。為了生存，許多飢民守在日本人專用餐廳的排污口，接滲水充飢。平民生命朝不保夕，生活在巨大的恐懼和威脅之下，惶惶不可終日。有受戰火波及失業、

志」，以「掟石」「自焚」等「武裝革命」手段追求「港獨」。某中學生組織，鼓吹學生以「同歸於盡」的手段實現「港獨」。有「播獨」專頁，教港人如何打「焦土戰」。早前更有傳媒披露，「本土民主前線」正計劃利用「青年新政」謀取的立法會議席資源，開設地區辦事處，要將「港獨」推動落區，推向全民。

## 「港獨」其心可誅

梁頌恆遭到全城譴責後還不思悔改，近日為「博」重新宣誓，更振振有詞稱「港獨」為「偉大」的「終極目標」。「獨派」為達目的，不惜把全體港人「拖埋落水」，押上全體港人的生命財產作賭注，讓全體港人陪葬，其心可誅。其目的絕不是為港人福祉，長此以往，必將動亂引至香港。

對此，有些國家人民的遭遇值得港人警覺：自「阿拉伯之春」蔓延到敘利亞，曾經

是該國最繁華城市的阿勒頗，如今淪為最血腥的戰場。兩國邊境上，馬其頓警察為防止難民大量湧入，揮舞警棍驅趕，敘利亞難民只能下跪服從，尊嚴全無。曾是非洲最富國家的利比亞，如今遍地廢墟，重建無期，人民在難民營艱難度日……

回望歷史，環顧世界，任何動亂，受害者永遠只是平民，只有強大統一的國家，才是平民最堅實的保障。這道理放在香港亦然，把香港搞亂了，像梁游之類「搞手」隨時一走了之，但縱然世界人類，卻沒有哪個地方可以容納下全部香港人。哪怕大家都願意放棄所擁有的一切，做一個顛沛流離的難民，絕大多數人還必須生於斯長於斯。和平的環境最應為港人所珍視，同心發展才是香港的要務。歷經近代百年恥辱，已經站起來的中國人也絕不會讓自己的國土再四分五裂。面對梁游之流「播獨」「散獨」者，港人須打起十二分精神，為了香港的未來，應作出正確的判斷和選擇。