

施政報告果斷處理棘手問題

一月十八日，特首梁振英在立法會宣讀了他任內最後一份施政報告。有些人或許認為，梁振英的任期只剩下不足半年，怎麼可能推行施政報告中所列出的未來政策？這是錯誤的看法。一份施政報告實際上不是特首一個人閉門造車造出來的，施政報告的內容很大程度是衆多公務員經過詳細研究之後而建議的，特別是長遠的規劃，土地房屋開發，交通、體育、文化設施安排，醫院的建設等，都不可能是即興的。一月十八日梁振英的施政報告，已經提到二〇三〇年後的規劃，這也是公務員研究的長期規劃報告。因此，不論將來誰當特首，很大程度會持續。

新界北將會風貌一新

最簡單的例子是建屋。不論是當年港英政府或是今日特區政府，從計劃建屋開始，就得經歷研究規劃。研究工作至少兩年；研究後還要通過公眾諮詢，要城規會批准，至少又是兩年；徵地賠償、談判又可能搞兩年；然後進入詳細的藍圖規劃、道路交通、社區設施的配套研究，各個局署部門得參與，地下的水管、電線、煤氣管、通訊網絡……

又是兩年；然後，才能公開招標出售或興建公屋，五年之後才落成入伙。前前後後，至少十年以上。這就是業界所稱的「生地」變「熟地」，「熟地」到入伙的過程。如果今日的特區政府不開始動手尋找「生地」再把「生地」變成「熟地」，不論誰當下一任特首，都變不出房屋。因此，尋地、造地、「生地」變「熟地」基本上是為下一位特首做準備，無法在自己任內完成的建屋計劃。

梁振英的最後一份施政報告，有關土地、房屋規劃中，有一個很突出的新決定，就是計劃在新界北區大力建設工商樓宇，試圖改變目前新界北區、西北區工作機會少的現狀。過去許多年，新界西北的天水圍被視為「悲情城市」，理由是區內沒有多少工作機會，區內居民得用許多時間、金錢從該區到港島、九龍工作。因此，不少申請公屋的人根本就不願意接受分配到天水圍的機會，寧可再繼續等待。結果，天水圍的公屋就居住了許多不工作的領取綜援的人口，貧窮的生活創造出悲情城市的稱呼。

梁振英最後一份施政報告中，很清楚地告訴大家，新界北部將風貌一新。除了不久前與深圳市政府達成協議的河套區將發展成



焦點熱議

曾淵滄

創新及科技園，提供大量工作機會給香港人及深圳科技人才，這份施政報告也指出，蓮塘、香園圍口岸附近五十公頃土地也將規劃為邊境科技園，方便科技人才進入該區工作。還有，洪水橋、古洞北、粉嶺北、元朗南及東涌也將提供總額八百六十七萬平方米的工商樓面的土地。其中洪水橋最多，達六百三十七萬平方米樓面的工商用地，並預期七年後就可以讓首批居民入伙。很明顯，如此規劃，將來不論誰當特首，一定會持續下去，將來新界北部、西北部將面貌一新，與深圳南部連成一氣，定是這一份施政報告中一項重大的突破。

施政報告也基本上處理了幾項多年來議而不決的課題，不讓課題無止境的討論再討

論、長期不斷。再討論那幾項討論了許多年的課題，只會增加社會的矛盾，讓政客有機可乘，也會分化香港市民。

第一項課題是全民退休保障規劃。過去許多年，不停的爭論，社會分化，終於梁振英在他最後一份施政報告決定為這場辯論下結論，決定不推行不分貧富的全民退休保障計劃，只是在現有制度之下提高保障金額。理由就是社會必須集中力量照顧需要照顧的人，那些有能力自己照顧自己的人不應該錦上添花，分薄社會財富資源。當然，這個決定不會令所有的人高興，建制派與反對派中都有人支持全民退休保障，也是他們長期用來爭取選票的課題，如今最終拍板不推行，不免失望。

逐步取消強積金對沖

取消強積金與長期服務金的對沖，也終於在這份施政報告中拍了板，趕在梁振英任滿之前做個決定，免卻下一任特首一上任又得面對的矛盾。工商界與基層員工之間的矛盾，這是一項零和遊戲，僱主與僱員之間，一方得益就是另一方得付出更多的成本。施

政報告的決定就是逐步取消對沖，為了減輕僱主的負擔，提出三個建議：一是不具追溯力，僱主在建議實施日期前的強積金供款將獲得「豁免」；二是下調長期服務金的金額；三是政府會在十年之內分擔僱主的額外開支。

可惜，同樣也討論了很多年的標準工時，仍然無法在施政報告中做出決定，仍然得等待標準工時委員會於本月底呈交給政府最終報告。對此，希望也能做個總結、有個決定，盡量減少議而不決的課題數目。

解決、處理了三項長期議而不決的課題之外，本年度的施政報告也有一些新的建議，那就是全力推動高新科技的發展。除了推出土地、與深圳合作外，稅務優惠也是新的嘗試。多年來，不斷地有人建議香港應該發展高新科技，但是種種的原因使得多年來來的討論都得不到結果。特區政府本着自由經濟和不干預的原則，不參與、不插手、不提供優惠，因此討論了許多年仍然沒有結果，眼看著深圳日新月異、突飛猛進，眼看著新加坡後來居上，GDP拋離香港，政府終於決定開始。當然，這只是開始，真正的推動還得等下一任的特首。

資深評論員，博士

梁振英務實為民努力實現承諾

特首梁振英的第五份施政報告，題為「用好機遇、發展經濟、改善民生、和諧共融」。這份報告進一步落實了梁振英在競選時所作制訂退休保障制度及取消強積金對沖等承諾，又提出要繼續覓地建屋、推動創新及科技發展等政策，為香港社會各項發展打下了良好基礎。

梁振英在任期間，雖然被反對派政客和某些對他有偏見的人所妖魔化，但事實上他很努力為香港市民打拚，是最為基層市民爭取利益的特首，是最堅持「一國兩制」、反「港獨」最堅決的特首，是對自己的選舉承諾最努力去實現的特首。社會應該給他一個公道的高度的評價。

覓地建屋減低需求壓力

在任期最後這份報告中，梁振英表示，本屆政府一直秉持「發展經濟，改善民生」的施政理念，深信只有發展經濟，才能改善民生，促進社會和諧共融。房屋、土地問題一直是香港民生問題中的「老大難」，而梁振英團隊一直迎难而上。在新一份《施政報告》中有關房屋、土地供應問題的篇幅長達近60頁，幾近整份報告的五分之一。梁振英表示，加快、加大供應是解決各種房屋問題的治本方法。

香港土地利用規劃的最大特點，是擁有大比例的郊野公園土地，政府將致力於在發展與保育之間取得適當平衡，做好長遠全盤規劃。在過去執政的近五年裏，到處找土地、建公屋是政府團隊的主要任務。梁振英亦坦言，受制於種種因素，未完全解決「上車難」問題，但仍提出多個方法繼續覓地。根據施政報告規劃，在2016-17年度起的五年內，香港房屋委員會及香港房屋協會預計興建約94500個公營房屋單位，當中公共租住房屋（公屋）單位約71800個，資助出售單位約22600個。在2017-18年度起計的10年，房屋供應目標為46萬個單位，包括20萬個公屋單位和8萬個資助出售單位。梁振英團隊做出的努力，可圈可點。

港事港心

魯力

分步取消強積金對沖和「按經濟需要為退休保障埋單」是梁振英務實解決兩大民生問題所採取的切實辦法。施政報告宣布，根據現時政府財力情況，「按經濟需要」為退休保障「埋單」。合資格的單身長者，可獲每月3435元的退休津貼，同時放寬現行長者生活津貼的資產上限，單身長者資產由22萬元上調至32萬元，兩項措施首年將惠及約50萬名長者。另外政府亦提出修訂申領長者綜援的制度，子女或供養人毋須簽署俗稱「衰仔紙」的不供養聲明。施政報告所提一系列勞福措施，都是「務實和果敢的做法」。

梁振英在任內最後一份施政報告，提出以「劃線」方式取消強積金對沖，在劃線日期後僱主的強積金供款不能用以對沖遣散費及長期服務金，並設10年過渡期，為僱主分擔額外開支。不過政府又建議將遣散費及長服金的計算方法由現時以僱員月薪乘三分之二，調低至二分之一，即工友們在新制度下強積金不會被對沖，但一旦失業，所得到的遣散費及長服金亦會減少。這在取消強積金對沖方面，走出了一大步，將為強積金問題的最終解決奠定堅實基礎。

堅決維護「一國兩制」、堅決反對「港獨」、維護香港政局的穩定，這是梁振英的一大政績，也是作為香港特別行政區首長對國家，對香港的政治擔當。近年來「港獨」分子言行愈見猖獗，梁振英多次在其施政報告和各種公開場合堅決反對「港獨」。梁振英在其最後一份施政報告中，強調大家都要清楚認識到香港是中國不可分離的部分，沒有獨立或以任何形式分離的空間。在「一國兩制」下，每一個香港人都有義務全面遵守基本法，維護國家主權、安全和領土完整。

在2014年的「佔中」與2016年的農曆新年暴亂中，梁振英立場堅定，處理有度，和平地平息了這些動亂，保持了香港政局與社

會的安定。中聯辦主任張曉明在中聯辦新春酒會致辭中，也特別讚揚特首梁振英領導政府執行「一國兩制」和基本法，着力解決社會問題，務實進取，成績有目共睹，擔當令人欽佩，中央對他高度信任，充分肯定。張曉明又指出，取消「港獨」議員資格，是「彰顯邪不壓正的真公義」。

扶貧安老竭盡政府所能

在歷任特區行政長官中，梁振英最重視對選民的承諾，也最努力去實踐對選民的承諾。回首這五年，他亦提到任內處理政改問題，指當年盡了很大力氣推動，惟最後被部分人拉倒。此外，前幾天，一個反對派立法會議員得意洋洋地說，很多事情梁振英還只能「提出方向」。其實，有些事因為牽涉到各方利益、舊有制度的牽扯，更多的是由於反對派立法會議員在立法會搞「拉布」所致。數據顯示，過去4年香港立法會共舉行2186小時大會會議，其中11/10時間浪費在點算法定人數上。由此浪費的公帑以億元計。因「拉布」而延誤並招致的工程費用超支損失，更是數以10億港元計。

梁振英在施政報告中動情地說：「五年前，我提出『迎難而上』這四個字，不僅代表我的初心，也是香港人建設我們這個家的體會，『難』說明我們對問題的認識，『上』代表了我們的決心和行動。五年前，我提出了全面而具體的競選政綱；五年來，每年我都發表施政匯報，向社會報告政綱的落實進度。」他表示，競選政綱的承諾基本上已經落實。

梁振英在這一屆政府任內，在建居屋、扶貧、老人「按經濟需要」得到更好的保障、強積金對沖機制合理解決等方面，都做了實事，取得成效。他任內實現了「滬港通」、「深港通」，港珠澳大橋、廣深港高鐵也即將建成通車。梁振英做出的努力和為港人利益進行的打拚，所謂「人在做，天在看」，對此廣大市民都看在眼裏，記在心裏。

潘基文支持「薩德」意圖何在

中國周邊

延靜

聯合國前秘書長潘基文，一月十二日回到韓國後，先後在不同場合明確表示，他認為決定在韓國部署「薩德」是「完全正確的」。他說，如果沒有朝鮮核威脅，本來不應該部署「薩德」，但是安保問題不像經濟政策一樣可以修正，一旦在安保上出問題就沒有第二次機會了。他特別強調，韓美同盟是韓國安保的「最重要的防禦手段」。

潘基文是韓國大選的潛在候選人，還沒有正式宣布參加下一屆總統競選就發表如此言論，其意圖何在，令人玩味，也為外界所關注。

從根本上講，主導潘基文的，還是依靠美國，對抗朝鮮。多年來，韓國推行的就是這個方針。朴槿惠作出同意「薩德」入韓的錯誤決定，也是同出一轍。朝鮮不顧國際社會反對，進行五次核試，並將發展核武寫入憲法，不會輕易改變。潘基文所說「如果沒有朝鮮威脅，就不應部署『薩德』」，不過是虛晃一槍。況且美國在韓國部署「薩德」早有圖謀，潘基文不是不知道，他曾任韓國外交部美國局局長多年，也曾出任韓國駐聯合國常任代表，最近十年擔任聯合國秘書長又一直呆在紐約，離開後馬上與美國唱對台戲，深知對其競選總統不會有好的結果。從骨子裏看，潘基文屬韓國保守勢力，陷入泥潭不足為怪。

潘基文在部署「薩德」問題上如此表態，也是為了在大選中拉選票。據韓國民調顯示，在韓國支持部署「薩德」和反對部署「薩德」民衆各佔一半。潘基文未來的主要對手共同民主黨候選人文正寅，作為在野黨領導人，曾多次明確表示反對在韓國部署「薩德」，並曾要求當局撤回這一決定。他已宣布參加下屆總統大選，在民調中處於領先地位。而且共同民主黨是國會中最大的在野黨，在民衆中有相當影響。文在寅則是上屆大選中以微弱票差惜敗於朴槿惠的候選人，在此情況下，潘基文不能不另闢蹊徑，以反對部署「薩德」籠絡人心。

潘基文還以他的特殊資歷，為即將投入大選拉票。他一再表白，任聯合國秘書長期間，他會見過許多國家領導人，深知成功國家和不成功國家的奧秘，他完全有實力和能力擔任韓國總統。在這方面，韓國其他人士確實無法與他相比，也許他以為以此可以獲得更多選票。但潘基文的短板也是很明顯的，他長期離開韓國，對基層民衆缺乏深入了解；他沒有做過經濟工作，明顯缺乏經驗；他公務員出身，在政壇缺乏深厚根基。這些將成為潘基文競選總統十分不利之處。

至於潘基文所說，中國在部署「薩德」問題上有不同立場，他認為「可通過外交管道協商解決」，顯然是一廂情願。當然我們不否認對話協商，可增進相互了解，但潘基文似乎沒有認識到，美國在韓國部署「薩德」，有其戰略上的圖謀，一旦部署，只會增加半島局勢的緊張，與實現半島無核化目標背道而馳，而且會破壞地區的戰略平衡，損壞中國的戰略安全利益。中韓在這個問題上的分歧是不可協調的，潘基文應該三思而後行。

原中國資深外交官、駐外大使

美若改變「一中」政策損人不利己

特朗普走入白宮，開始對中國提出要求，開出的「美國第一」的清單就是要求中國在美中貿易中讓步，簡單的講，就是希望在美中貿易中，中國要讓美國多賺錢，否則，作為中國的核心利益「一中原則」他也不想遵守了。特朗普設計的美中貿易遊戲，把台灣扯了進來作為一個交易條件，二頭雄獅的較勁，卻把一隻小老鼠壓在爪下，對老鼠會是什麼後果？二個大國的貿易平衡的遊戲，特朗普把台灣小島放在賭盤上，情何以堪！難怪，有台灣媒體都看透了，對台灣的結果可能就是，這樣的貿易遊戲或者貿易戰，廝殺得越激烈，台灣不可能從中漁利。

莫將「一中」政策作為籌碼

這一點，台灣社會都開始意識到了，台灣中央網路報的文章說，綠營的傳統觀點是樂見美國淡化「一中」政策，對抗中國大陸，以示力挺台灣。而特朗普兩次談話論及大陸時，都是要求大陸在對美貿易及匯率上讓

步，把美國能夠獲得多少商業利益和「一個中國」政策相結合，充分表露了他的商人性格。因此，當其台海政策是從金錢、商業來考慮時，台灣的價值就簡化、弱化了，很有可能在中美兩個大國的互動中被交易掉了。這論述是綠營傳統想法中未曾出現過的。

站在台灣的角度，我會比較悲觀，原來特朗普和蔡英文的一通電話並不僅僅是個人「尊重」，他還有「商業」考量。在「美國第一」的孤立政策引導下，美國考慮的不會是台灣利益。蔡英文在出訪時被問到，美國正把台灣當作一枚棋子，她回答說，一切以台灣利益為考量。問題是，兩頭威武雄獅在較勁中，把一隻小老鼠壓在爪子下作為條件，結果可想而知。在美中貿易較力中，台灣沒有多少自主性不會令人懷疑。

特朗普執政以後的美中貿易戰開打，最終可能會有二種結果，要麼達到他的目的，要麼達不到他的目的，但被美國捲入美中貿易戰的台灣，一旦成為一隻棋子或者條件，可能只有一個結果。依特朗普的任性及生意



中外連線

紀碩鳴

經，為「美國第一」綁架了台灣，作為一種交換的條件，不管成敗如何，台灣都有可能被拋棄。

維基解密曝光的一份文件顯示，美國前國務卿希拉里曾在一封郵件中稱一個呼籲美國總統奧巴馬放棄台灣的主張「挺聰明」。

美國的紐約時報2011年11月10日發表了一篇題為《拯救我們的經濟，拋棄台灣》的評論文章。哈佛大學肯尼迪學院國際安全問題研究員坎恩（Paul V. Kane）在文章中建議，奧巴馬政府跟北京關起門來談判，以全

面停止對台灣的軍售來換取中國政府放棄對美國的1.14萬億美元的債權。他說，這既可以在不加稅又不削減開支的情況下舉減少美國近10%的國債，還可以避免和中國打一場代價極為高昂的戰爭。

得到希拉里的肯定。希拉里都希望可以讓台灣為美國做一筆交易，特朗普就更有可能了。他威脅不遵守一個中國，要和中國談判。那麼，他的對手難道就不會開出要他放棄台灣作為條件嗎？談判結果好，在特朗普的關係網中，美中關係一定比美台關係來得重要得多。

兩岸和平基礎不容侵蝕

當然，開出條件也有可能談判不成，一旦破裂，綁架就失去了意義。特朗普接下來的動作就是撕棄，既然無用，棄之不可惜。要麼就把台灣推上戰車，台海的和平環境就無法維持。兩岸沒有了和平環境，最受害的還是台灣。

其實，很多時候認為不可能的事，都會轉換。你把別人的善意當作軟弱，即使弱者都會有反抗之日。在南海問題上就是這樣，中國歷來主張擱置爭議，共同開發，但周邊一些國家在西方國家的鼓動下不斷激進，還要國際仲裁。中國被逼上梁山，最後的結果卻是完成了南海填海擴島布局，鞏固了原來的陣地，強大了自己的地盤。

在東海問題上也是如此。釣魚島有爭議，中國強調擱置爭議，而且率先做到不冒進。日本卻單方面將釣魚島國有化，最後逼得讓中國不得不出手，派公務船進入釣魚島海域。

美國應該知道，中國的目標是和平統一，但中國從來都沒有開口說過要放棄武力統一台灣。你一再挑釁，把美國原本自己都希望的兩岸和平基礎撕裂了，大陸將會不得不放棄既定的和平統一目標，重新設定。因為沒有「一個中國」原則，那就是分裂，就是台灣要事實獨立，大陸不可能坐視不理的。

資深評論員