

政府有為 社會更美好

各級議會選舉近年接連舉行，市民大眾聚焦香港發展及社會問題。原因就是候選人必然在每一次選舉宣傳中，將香港發展和問題列入政綱裏，好讓選民有一個投票的理由。筆者認為這對於市民大眾用選票去監察議員，通過議事廳中去平衡政府權力，是百利而無一害的。不過，社會存在的問題並非單靠選舉時的口號，或政綱中闡述一下對「玫瑰園」的期盼，或單單叫某某下台，社會就會變得美好；而是需要一個長遠而具可執行性的方案才能成事。



青年有話說 >>>



大公報

梁秉堅



香港菁英會社會民生研究會主席

筆者認為當前香港問題非朝夕可解決，需平衡多方利益關係才是上上策。

筆者曾有機會在禮賓府中聽到行政長官梁振英分享施政理念及經驗，深有體會。行政長官梁振英提到有關土地問題對於中小企業、初創公司，以至對住宅的現況，當時他舉了一個適用於任何企業的事例，讓在場人士都會心微笑。

土地供應須配合長遠規劃

行政長官表示香港不少企業是租用辦公場地營運，莫論生意好與壞，錢賺得多與少，老闆首先要交租以及出糧給員工。驟聽之下，事情理所當然，但站在一個企業的營運者角度去看，這幾年的租金一直高企，市場上仍然需要有更多，或新建的商業區為企業提供辦公的場地。

多年前，在舊啓德機場搬遷後曾有不少流言指出，香港會有多一個很重要的商業區，就是坐落於九龍東的啓德區，配合郵輪碼頭的發展，加上周邊的住宅、公共設施和空間，仿如將尖沙咀復

製到東九龍一樣。這個規劃幾經社會熱話討論，將該地區的人口規劃改了又改，歷時多年的諮詢與修正，實際的規劃已落實，以及陸續展開建設的工程。此外，新界東北的規劃都非其任期內能完成的項目，同時是經歷了多屆政府的籌備而來的，日後會為社會帶來更多的住宅單位以應付需求。梁振英表示政府有數據顯示一手樓宇的銷售情況，包括有多少單位尚未出售，以至未來能在市場推出的單位，亦會密切關注各方面的變

化。房屋的其中一個關鍵是土地供應，而這需求一直是「老、大、難」的議題，不是五年一屆的政府可以完全解決得到，是需要長遠而合乎香港發展需求的設計才能舒緩。

人口政策同樣是筆者建議政府能再加大力度去處理的議題，因為是關乎未來香港的勞動人口以及社會福利相關的重大開支，要妥善處理的難度與土地問題相若。

行政長官同樣關心新來港人士和少

數族裔人士所面對的困難和融入社會問題，令筆者感到欣喜的是行政長官以數字說明了新來港人士的變化。

宜設政策局支援人口發展

2015年度新來港人士每日的配額並未有用盡，只有接近120人左右；而2016年則已回升至150名額用盡。近來，有不少自2011年實施「超齡子女」可以申請來港的政策下，獲批來港的成年人，讓分隔兩地的家庭得以團聚。這一批人士

與過往的新來港人士一樣，需要融入社會，而他們比起新來港學童適應生活更加困難。這批新移民同樣勤奮工作，而婦女可以成為護老者或照顧兒童，好讓男士們可以全心全意外出工作。

現時問題的其中一個關鍵處，就是這批人士在內地的工作資歷以及學歷來港後一般都不獲承認，加上語言障礙令僱主難於聘用。筆者認為要有效運用好在港的勞動人口，必須成立人口政策局，為本港的人口發展做好規劃和支援。例如過往理工和城市理工，為本地工業培訓不少當時適用的人才，使當年的工業能有充足的人力資源。

筆者認為社會政策有必要較功能主義去設計和落實，並且能夠未雨綢繆作好充分的準備，才能有利於社會應對環球發展的急促變化。

「一帶一路」政策下，筆者在香港接觸到不少專業人士，都感覺到政策為內地帶動強勢的經濟發展。香港仍有國際大都會的優勢，法治健全，低稅率也有利投資者，希望港人能向前看，為未來共謀發展。

認識歷史就知誰是英雄

什麼才算是英雄？擁有豐功偉績、受萬人敬仰？在歷史留名，為國家為人民犧牲性命在所不惜者，我們稱之為「英雄」。

在過去的12月，前國家領導人毛澤東主席冥壽，很多朋友在微信圈及微博上發信息以表敬意，而且國內外紀念活動不絕。或者現代的人並未飽受過八國聯軍、日本侵華之戰火傷害，不會感受當年中國人之苦痛，不會明白我們前人所受的屈辱，也不會記起為國家民族犧牲性命的無名英雄，但試問一位已故多年的國家領導人，到底有何理由還受到這麼多人尊重？

自1900年開始，由於滿清皇朝腐敗，國力衰竭，加上受鴉片毒害，中國被列強瓜分，經歷戰亂，人民苦不堪言，在動盪不安之社會，各家只顧自掃門前雪，大家對政局置身事外，如果身處當年，到底有多少人願意捨身成仁放棄安逸生活？將身家性命財產於不顧為國家人民付出嗎？

毛澤東，出身於富裕農戶，八歲時送入私塾讀書，接受了儒家的傳統教育，16歲時「洋學堂」湘鄉縣立東山小學堂上學，在那裏他接觸到了梁啟超等維新派的改良思想。武昌起義爆發後投入革命軍當士兵，其後憑藉個人才能及魅



▲熟讀歷史，評論人物就更具說服力

資料圖片

陳津



雲港台青年交流促進會常務副秘書長、香港菁英會會員

力，慢慢帶領革命軍建立現今的新中國，最後成為不朽的傳奇人物。

孫中山，畢業於現今香港大學醫學院，曾負笈美國夏威夷修習英語，元配盧慕貞亦出身書香門第的富商之家庭；孫中山原本可擔任醫師過安穩生活，但眼見清朝腐敗導致民間疾苦，決定捨棄一切投入革命行列，到現在仍為後人尊稱為「國父」。

鄧小平，出生於小康之家，父親當官，生活無憂，16歲已經有出國留學之機會，並畢業於莫斯科中山大學，除了是我國的開國主要領導人外，還推動「改革開放」政策，對現代中國的民生、外交、軍事、經濟發展及華人地位等皆影響深遠。

彭湃，出身大地主家庭，1917年前往日本留學，就讀於早稻田大學政治經濟科，一生致力為貧苦大眾服務，幫助農民脫離地主的剝削，畢業後返國組織農民成立農會，當眾燒毀自家祖傳田契，將自己的農田分給農民無償耕作，同時自己過着儉樸的農民生活，後期因緣際會成為共產黨員，是我國革命之先驅者。

他們從不貪圖安逸生活，甚至放棄擁有的一切為民請命，他們深知民間疾苦，亦不會因財勢而嬌生慣養，不會因見識廣博而自命清高；別再問近代中誰才是英雄，因為只要我們先要認清歷史，自然就知道答案。

國家品牌通向世界 商機處處

以前我們所了解到，我國生產的商品佔全球分量愈來愈大，傲居全球。近年來我們亦了解到，我國的各種商品的品牌，不但在內地取得不俗的成績，在海外亦大放異彩，一點都不比國際品牌遜色。如非洲最大銷量的通訊手機，為我國廠家生產的自有品牌。

華為、Vivo、OPPO、小米等品牌手機，打進全球頭十名；全球前五名的手機品牌，我國廠家品牌佔了三名。又如國家的家電，康佳、海爾、美的、格力，在全球銷量排名，均佔全球前列位置。另如我們所了解到的汽車品牌如金龍、比亞迪、宇通等，都在海外市場有一席之地。品牌走出去，除了回應「一帶一路」發展外，更重要的是說明：世界除了知道「中國製造」外，更認識和了

解到國家自主品牌。

剛才我所提到的是工業製造的商品品牌，而國家的商業品牌，同時亦受到世界的追捧，如：金融類的工商、中銀、建行、農業四大銀行，又如互聯網業的：騰訊、百度、阿里巴巴、京東，還有物流業的：順豐、中通、申通、韻達等，基本都有走出國門，讓全世界的市場及消費者認識及使用。

提到國家品牌，走出國門通向世界，就不能不提香港從中所起的作用，如果我們有留意港股的話，都會留意中資概念股的比重愈來愈大，基本在本行業做到龍頭的企業都會爭取來港上市，亦說明香港在資本市場上起到助力企業前行及出外拓展的作用。基本來港上市後的企業，均有多一層身份：港企

黃鵬



香港菁英會理事、香港跨境電子商務協會名譽會長

。他們藉此可更容易融入國際市場，再加上香港資金進出自由，營造了國際業務交易的便利。

剛才上文提及及在全球工商業取得佳績的內地企業，很大一部分已在香港上市，亦再次說明我們所闡述的香港作用。在未來全球化進一步開放市場的大環境和需求下，香港會顯得更為重要，因為香港已先走一步，有過全球化的經驗。期望青年人能把握機遇，共創新機！

為七警平反

對支持七名受審警員之團體及市民，判決結果實在令人氣憤，比較起滋事者暴力行為，刑罪是否過重？這不單減低整個警隊日後之工作士氣，對執勤時可能會影響判斷，令犯罪者逍遙法外。

既然香港行使現存司法制度，當然需要尊重法庭判決，但是法律亦不外乎人情，「佔中」持續79日，除阻礙市民道路使用權、店舖生意、日常生活外，更直接影響到警務人員之心情及體力；自「佔中」開始，警員每天受反對派報章、團體及激進派人士的侮辱、批評，又需要突發性輪班，連陪家人的時間也要犧牲，至清場當日，很多警員其實已持續執勤近48小時，身心疲憊。

警察獲賦予特別執法權利，當然要嚴守紀律不能隨便使用暴力對待一般市民，但在「佔中」後期，法院一早就旺角及金鐘佔領

區頒下三個臨時禁制令，即表明「佔中」地區之參與者已是違法，警員按照命令進行清場屬合情合理做法，如果法令不行勢必動搖法治基石；事件中不排除有警員會使用不當暴力，這反映到前線執法人員也是人，會有情緒、會有狀態、會有情感、亦會受傷，所以筆者明白每一位警員這刻之心情，同時非常欣賞警務處長對同袍的支持。

「佔中」後，由於違法者未有得到應得之刑罰，令激進派更加明目張膽去破壞社會安寧，這些暴徒甚至拿起可致命的磚頭、硬物擲向警員，有執勤人員被擊中頭部流血受傷倒地，生命受到嚴重威脅，筆者能理解當時的情況，已經不能用一般市民去看待他們，因為他們已經變成切切實實的暴徒，面對暴徒只有一種方法，就是使用適當的暴力去阻止他們繼續去傷害其他人，以歐美這等先

胡志禧



香港惠州社團聯合總會副主席，惠東同鄉總會會長

進國家為例，警察在執勤時候是擁有非一般的執法權威，經常看到他們以暴力對待嫌疑犯，及手無寸鐵之示威者，相對之下香港警隊已顯得非常克制。

法律又是否真正公平？公義是否已得到彰顯？身為法官有否既定政治立場？有否個人情感存在影響判決？這也不得言之，但有趣的是辱罵法官是有罪，那辱罵行政長官及其他官員是否應一視同仁？甚至辱罵律師、或辱罵警員都同樣有罪？我們並非不尊重法官，只是法律面前人人平等，而不像反對派一樣，整天只顧玩弄香港司法制度。

香港司法制度還公正嗎？



就是敢言

區院法官杜大衛判他們各入獄兩年，相關刑期除了於警隊內部引來極大回響，更引起全港市民嘩然。

剛過去星期六，多個團體發起撐警大遊行，由中環遮打花園遊行到灣仔警察總部及金鐘政府總部，逾3500市民遊行，沿途不少遊行人士高舉標語和橫額，不滿七警判刑過重，也有休班警員參與；支持七名警員上訴，嚴正要求律政司盡快起訴「佔中」發起人。

七名盡忠職守的警察，涉襲擊「佔中」示威者一案，法院剛裁定七人「襲擊致造成身體傷害」罪成，區院法官杜大衛判他們各入獄兩年，相關刑期除了於警隊內部引來極大回響，更引起全港市民嘩然。

的確，事件令人感到十分氣憤及荒謬，執法者有罪，犯案者卻逍遙法外。筆者以前對香港的法律充滿信心，但今天……對不起，身為青年卻對香港引以自豪的法律大失所望。警察執法合情合理，眾所周知，不只七警，在「佔中」79日期間，暴力場面不斷發生，警察受盡侮辱。在這樣的情況下長期受到如此巨大的壓力、缺乏休息下，相信再專業的人也難免會犯錯。七警當天肩負為我們守護香港秩序的工作，示威者處處刻意挑釁，向警員淋潑「有異味」液體和拒捕，實屬嚴重行為，而七警以一定的武力制止示威者的惡行，我們是絕對可

以理解的，他們使用武力或有不當，但絕非惡意或無緣無故的襲擊。

最令市民百思不得其解是，為何法官斥七警令警隊蒙羞，更損害香港聲譽？這個筆者絕不認同，外國發生嚴重暴力事件的情況也屢見不鮮。網上經常也流傳外國警察如何對付示威者的新聞及片段。警察在驅離或逮捕示威者時，通常毫不講情面，絕對沒有討價還價的餘地，只要有一點不服從，輕則會壓制在地上，戴上手銬，而重則棍棒交加，甚至施放催淚彈。這就是標榜人權大國的警察對示威者的手法。

更有自詡為尊重民權的大國，在示

威爆發初期已使用催淚彈和橡膠子彈，甚至出動裝甲車及突擊步槍鎮壓示威者。「暴力驅散」更幾近成為常態。難道這又不損害聲譽嗎？

當然，筆者絕對尊重法庭的判決，但法官判刑未免過於太重。警察始終也是人，在以上種種的情況下犯錯，也應該值得市民理解和原諒的，如果要判罰，筆者敢肯定如果以「一人一票」，全港市民一定會選擇緩刑。最後筆者敢問法官，如果香港司法制度是公正，一視同仁，對違法者都是公平公正處理。既要堅持重罰七警，卻又為何總是輕判「掙磚」、「掙蛋」和「製造暴力」的示

高松傑



城市智庫成員，高氏港澳宗親聯誼會理事

威者。如果堅稱，法律是公正及在法律面前人人平等，為何執法者有罪，犯案者卻逍遙法外。

現在七名警員已定罪，發動「佔中」的罪魁禍首戴耀廷等人至今仍然逍遙法外？期望司法機構盡快糾正謬誤，還我們市民一個交代。