

隨風擺柳利益來交換 為逐野心迎合反對派

屠海鳴
點擊香江>>>

行政長官選舉不是個人政治野心的試驗場，不是反對派政治利益的交易所，不是信口雌黃、胡吹神侃的舞台秀。要成為新一屆特首必須滿足中央的四大標準，首先就必須有堅定的政治立場。然而，過去一段時間以來，市民看到個別參選人，為求「入關」以滿足個人政治野心，而不惜拿政治立場作為利益交換；為乞求反對派手中的「提名」，不惜隨風擺柳。不論是全國人大常委會的「8・31」決定，還是維護國家安全立法的原則，都成為無關緊要的交易籌碼，一變再變、一退再退、一改再改，哪怕是被反對派公然嘲笑愚蠢、無能，亦無任何反駁的勇氣與風骨。一個於中央無信、於市民無誠、於社會無益的參選人，即使能僥幸「入關」、如願以償成為特首候選人，如何能相信他能挑起維護「一國兩制」初心、維護香港繁榮穩定、維護市民根本利益的重任？

特首選舉提名期展開已經一星期，至今仍未有人正式提交提名表格。但從媒體的公開報道可見，林鄭月娥得到大多數選委的信任與支持，相信能以高提名票進入正式選舉階段。另一方面，早前被反對派捧得甚高的

曾俊華，選情一直低迷，更有媒體報道稱他僅獲得約二十張建制派選票，如果要「入關」，需要反對派「民主300+」最少130票。從提名情況已經可以看到曾俊華所得的真正支持度。然而，有人並不甘心就此失去問鼎特首的機會，失去「殺戮戰場」的主導權，失去可以流芳百世的可能，千方百計改變立場以求迎合反對派。

牆頭草 求入關立場多變

一場選舉的參選人往往會因應時事變化而調整競選政綱，這是正常合理的。問題在於，在一些核心的原則性立場上，必須堅定且鮮明，不能含糊其辭，更不能如「牆頭草」一般隨風而擺。然而，過去一段時間以來，市民看到曾俊華正處於一個不斷改變立場的狀態。例如，一開始在參選記者會上聲稱「『8・31』是外來的，不是香港本地的」，歪曲貶低人大常委會決定的憲制地位；他在政綱中表明會重啓政改，但沒有提及會按全國人大常委會「8・31」決定去做；當遭到批評後匆忙解釋，政改以「8・31」框架為基礎，但其後在與反對派會面時再稱「諮詢可以超出『8・31』決定」；上周接受訪問時又稱「相信中央不排除會提出『8・31』以外的方案或建議」。在23條立法上，亦是多次模糊立場。

如果連「8・31」決定都無法有準確的認識、對全國人大常委會憲制地位沒有正確

的理解，那麼很難令人相信曾俊華對「一國兩制」、對行政長官這一職位的角色與地位能有正確的認識。隨風擺柳看似「聆聽意見」，給反對派一種「善於溝通」的觀感，很容易「討人喜歡」，但這卻是以犧牲「一國兩制」立場、犧牲中央對香港實質管治權作為代價。

曾俊華之所以不斷改變、退讓政治原則立場，無非是為了一張「入關門票」，但代價卻很可能是「一國兩制」的貫徹落實受到阻礙、香港的繁榮穩定受到破損、廣大市民的整體利益受到傷害，對他個人的聲譽與政治前途更有毀滅性打擊。

無風骨 被羞辱若無其事

要成為一名受人尊重的從政者，擁有堅定的原則立場、在困難與挑戰面前不退縮、勇於承擔責任、取信於人，都是重要的因素。與此同時，從政者的個人作風、待人處事態度，往往起到決定性作用。我們看林鄭月娥，過去三十多年的公務生涯，在她贏得「好打得」稱號，她堅定立場與行政風格亦廣受認可與尊重。但是，相較之下，曾俊華的表現令人嘆氣。他以往已經給人留下「不做不錯」的觀感，換句話說已是「才能與管治力欠缺」，但是便是如此，為求乞求反對派的提名，低聲下氣有之，百般討好有之，即便是受到公然的羞辱亦如若無其事之狀。

上周民主黨主席胡志偉談及提名取向時

稱：「但喺規矩上就用佢把尺去睇，而John Tsang（曾俊華）可能面對困難，你可以話佢蠢一啲，但我哋會見到佢係願意守住個規矩」。他認為考慮特首人選時要看性格取向，而曾俊華的性格是遇到問題時仍會盡力去做，尋找共識，不會「夾硬來」。公然說曾俊華「蠢」，不論是否參選特首，這都是一種羞辱。反對派以為手中有票就可以肆意取笑他人，任何有志氣有風骨者，面對如此情況都當斷然作出回應。但至今市民沒有看到曾俊華及其團隊的任何作為。或許有人形容這是曾俊華「大度」，但環顧世界各地，在政壇上被如此公開的辱罵，要麼當事人道歉，要麼反擊，要麼聲明，絕不會如現在這種「低三下四」情況。

欠思考 已喪失廣泛信任

特首選舉並不是一個簡單的「選舉工程」，背後牽扯着「一國兩制」的重大原則問題。選出來的特首既要向市民負責，更要向中央政府負責，這種憲制角色就決定了對候選人的嚴格要求。香港在推進落實「一國兩制」過程中，需要團結社會各界人士，但對於一些明顯是要與中央對着幹、是要替外國政治勢力干預香港事務，就必須站在堅定的立場上。但令人同樣感到失望的是，作為一名長期擔任特區政府高官的政客而言，曾俊華不斷修改自己的立場，在一些原則性問題上不斷軟化、後退，立場與態度愈來愈傾向

於反對派。甚至有些市民及輿論認為，曾俊華儼然已是反對派的「代言人」。

要得到盡可能多的提名票，或許可作合理解釋；但若為了得到提名而放棄原則，站在對立面，這就不能再以普通的問題視之。當事人必須認識到，反對派根本是在利用曾俊華，所謂的「確保入關」，不過是為替破壞整場選舉、製造「流選」而作的前提鋪墊；是為了日後否定人大「8・31」決定、否定中央政府涉港政策而作的小動作。不認識這一本質性問題，而只着眼於眼前的一時一刻政治利益，甘願充當與魔鬼交易的出賣者，這絕不會有好的結果。如果繼續下去，不聽指示、不聽勸阻、不思悔改，最終走到與中央決裂的方向，這是愛國愛港陣營所不願見到的。

失去原則，就等同失去信任。當市民不信任、中央不信任，縱然得到反對派的「施捨」，也不可能達到其政治目的。這是基本的政治常識。曾俊華曾經形容過：「民望就如貨幣，推動政策時就如使錢般，特首最要是與市民有信任，推動政策時要令市民認為是為香港利益而推行」。希望曾俊華能認真思考「信任」二字的意義，切勿抱着「貨幣」的投機心態，否則只會害己害人。參選人，講講自己的政治品格、做人風骨和領袖風範吧。

作者係中國和平統一促進會香港總會常務副會長、港區上海市政協常委

判刑過重 群情洶湧 規模近年之最 撐七警大會 料5000同袍聲援

違法「佔中」期間襲警及拒捕的曾健超被毆打案，罪成被重判監禁兩年的七名警務人員，昨日分別移送到三間院所繼續還押。七名警員被判處刑罰過重，於警隊內部及社會各界引起極大回響，警隊四大協會今晚舉行特別會員大會，料多達五千警務人員參加，規模八年來最大。經民聯立法會議員梁美芬擬就設立「辱警罪」提交私人條例草案，自由黨計劃籌款100萬元協助七警家人（見另文）。

大公報記者 陳卓康 李揚波 朱晉科

七人昨分移送三監獄

七警昨日先後離開荔枝角收押所，總督察黃祖成和警長白榮斌穿着囚衣，鎖上手銬，拿着個人物品，由懲教人員押送與其他囚犯一同登上囚車，高級督察劉卓榮、警員關嘉豪、陳少丹、黃偉豪和劉興沛五人都戴上口罩，登上同一輛囚車，黃偉豪要持拐杖。懲教署發言人稱，會根據在囚人士罪行、刑期及保安等因素，安排合適院所。據悉，七人分別被派到赤柱、東頭及塘福三間監獄。

警察隊員佐級協會、警務督察協會今晚於太子警察遊樂會舉行特別會員大會，討論支援七警等受「佔中」影響警員的工作及後續安排，預計超過5000名警務人員參加，不少休班或下班警察將會出席。大會屬閉門活動，不設傳媒及公眾參與，預計歷時三小時，兩個協會的主席、警司協會及海外督察協會的代表先後發言，之後讓同事表達個人意見的環節。

據悉，協會呼籲同事屆時穿着白色上衣出席，沒有特別聲援「七警」的儀式。

有協會中人形容，七警案的判決於內部引起極大群情洶湧，對上一次協會的大型行動，已是2009年經濟不景時抗議政府減薪的大遊行。警察隊員佐級協會主席陳祖光表示，議程不包括討論「辱警罪」，如果有會員提出亦歡迎討論，協會會將意見呈交管理層。

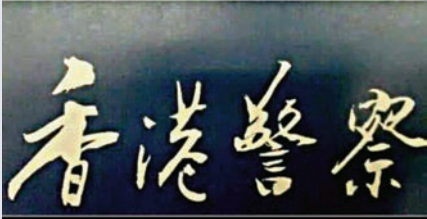
同時，警隊昨起開始內部籌款，支援「七警」的家人，陳祖光指不會設目標金額，強調捐款屬自願性質，同袍不會有壓力。

「藏頭詩」激勵士氣

另外，警員同袍間的WhatsApp群組，連日來有不少互相激勵士氣的信息，並呼籲出席今晚集會，有留言「今次係一個都不能少，團結齊心就是力量的表現」、「榮辱與共，一於迫爆PSRC（警察體育遊樂會）」，也有「藏頭詩」在群組流傳，內容是：「人生路過桂河橋，在位那怕風雨飄。做事肝膽能相照，天理何曾有動搖。在光在暗維公義，看我如何挺直腰。」詩句第一個字串成「人在做天在看」。



人生路過桂河橋，
在位那怕風雨飄。
做事肝膽能相照，
天理何曾有動搖。
在光在暗維公義，
看我如何挺直腰。



▲員佐級群組近日流傳撐七警「藏頭詩」，激勵士氣 網上圖片

◀七名警員判刑過重，引起社會各界極大回響 資料圖片

梁美芬擬提私人草案設辱警罪

【大公報訊】記者朱晉科報道：七警判罰過重，引起社會各界極大回響，經民聯立法會議員梁美芬擬就設立「辱警罪」提交私人條例草案，自由黨計劃籌款100萬元協助七警家人。

自由黨籌百萬助七警家人

自由黨黨魁鍾國斌昨於傳媒新春團拜表示，會成立關懷七警家人基金，目

標至少籌100萬元。他指，七名警員因為被判入獄，其家庭失去經濟支柱，希望基金能夠幫助七名警員的家庭生活，解決他們的燃眉之急。自由黨批發及零售界議員邵家輝認為法庭對七警判刑過重，計劃捐出立會一個月的薪金。

經民聯副主席兼立法會議員梁美芬昨表示，不少示威者用侮辱字句及行徑，指罵及挑釁警員，而現時公安條例有

類似辱警罪的規定，但只是一個普遍性的規定，沒有特別針對辱警。她決定就設立辱警罪提出私人草案，建議研究辱警罪的方向，可以參考外國經驗，其中，法國及澳洲對辱警罪有清晰的規定。

另外，公務員事務局局長張雲正昨日出席活動時被問到七警及前行政長官的新酬、長俸及退休金等安排，稱要視乎情況發展再跟進。

男子涉選舉論壇襲警被捕

【大公報訊】去年八月在九龍城舉行的立法會九龍西選舉論壇，其中兩名立法會九龍西候選人的支持者，於論壇結束後在場外發生衝突，有人涉嫌襲擊接報到場警員，警方經近半年調查及諮詢法律意見後，昨日在上水區以涉嫌襲警拘捕一名男子。

被捕男子姓李（30歲），被帶署扣查後已獲准保釋候查，本月下旬再向警方報到。而警方於上周三（15日）亦已就是次衝突事件，於黃大仙區以涉嫌襲警拘捕熱血公民前成員朱寶生（22歲）。

事發於去年8月23日晚上，有電視台在九龍城聯合道香港兆基創意書院舉行立法

會九龍西選舉論壇，論壇結束後，「本土力量」候選人何志光與「熱普城」候選人黃毓民的支持者在場外發生爭執。多名警員到場維持秩序，其間協助一輛車離去時，有人不斷推撞，警方需施放胡椒噴霧制止，混亂中一名警員遇襲，另兩名警員受傷，需送院治理。

曾蔭權續留醫 家人探望45分鐘

【大公報訊】記者葉漢亮報道：前特首曾蔭權就一項「公職人員行為失當」罪成，高等法院將在今早十時判刑。曾昨日仍然在伊利沙伯醫院留院，曾蔭權太太、兩名兒子及其弟妹昨均有到醫院探望，衆人神情悲傷、心情沉重，一行人逗留近45分鐘後離開。

曾蔭權前晚被送往荔枝角收押所三個多小時後，表示感到不適，隨即被安排送

往伊利沙伯醫院檢查。曾鮑笑薇、兩名兒子曾慶衍及曾慶淳、弟弟曾蔭荃及妹妹曾璟璇一行五人，昨早九時許抵達伊院，探望曾蔭權。一行人離開醫院後，隨即到荔枝角收押所附近士多購買日用品，包括平腳底褲、毛巾、電池、電鬚刨、嬰兒爽身粉、洗手液、濕紙巾、牙膏、紙巾及潤膚露等，其中包括一堆零食，如鹹魚絲、肉片、朱古力、香蔥薄餅及魚皮花生，總值

逾500元。曾蔭權兒子曾慶淳將大袋物品，帶回荔枝角收押所探訪室放下。

據懲教署規定，還押人士與在囚人士均可透過探訪者到訪時把某些物品帶給他們，但必須是署方所列的認可物品，各項物品都有指定牌子，另當中有物品須事先獲得批准，如曾家人為他所買的電鬚刨。

另外，有消息指，曾一旦成為在囚人士，警方會檢討是否繼續提供保安安排。

透//視//鏡

棄「忍」字訣 嚴格執法

七警判囚，全城關注。絕大多數市民對七警的遭遇，表達了同情之心，對法庭判刑過重，感到氣憤。然而，冰封三尺，非一日之寒。造成今日的結局，主要原因是當局近年在處理違法集會和非法遊行時，採取「忍」字訣，久而久之，示威者便習非成是，變相鼓勵不法分子理直氣壯地犯法。

一名退休「老差骨」近日在社交媒體上發文，感慨萬千講出了作為過來人的心聲。貼文值得細味，節錄如下：

「『佔中』、旺角暴亂、西環事件、苦的只是前線人員。『佔中』幾十天，那些狂妄者，不停挑釁、指罵，甚至使用武力攻擊警員，造成很多傷害。政府、高層都無計可施。前線人員身心受創，天可憐！狂徒已習慣，警察你班無能者吹我唔脹，隨時挑釁又如何！七位受苦的兄弟，如果高層有計，一早解決困境，那會有這事出現。各位在職師兄弟希望你們切記，好好保護自己，凡事三思！」

一句「狂徒已習慣，警察你班無能者吹我唔脹，隨時挑釁又如何！」道出了今日執法者遇到的困境。「如果高層有計，一早解決困境，那會有這事出現。」指出了事件發生背後的原因。

警隊是時候檢討執法的尺度了，既然法律給予警察執法的權力，就必須準確地、堅決地執法。執法者不堅決執法，香港還是法治社會嗎？

蔡樹文