

依法懲處「佔中」 有助修復撕裂

包括所謂「佔中三子」戴耀廷等在內的九名「佔中」主要人物，將於明日在東區裁判法院提堂，被控以串謀、參與及煽動他人參與公眾妨擾等罪名；而昨日消息傳出，尚有「佔中」主要角色如「壹傳媒」黎智英等三十九人，警方正在等候律政司意見，不排除稍後提出起訴。

長達七十九日的違法「佔中」，其對港人社會造成的傷害並不會隨着時間過去而減輕，今日司法當局對他們採取法律程序，完全是執行法治的應有之義。戴耀廷等人當日策動「佔中」，不是講得正氣凜然、不可一世，「殺頭」都不怕嗎？但今日面對法律制裁，卻又裝出一副「含冤受屈」的樣子，指特區政府「政治打壓」，真是何其虛偽與令人不齒。

可笑的是，戴耀廷等九人被落案起訴，反對派竟然將之與林鄭月娥的當選聯繫起來，說林鄭一邊講「修補撕裂」、一邊卻「拉人落鑊」，如此不是言行不一、加深撕裂了嗎？

這當然是「莫須有」之詞。首先，檢控是由律政司依法作出，與誰當選無關；更重要的是，所謂修復撕裂，並不是無原則、無底線之事，更不是可以用放棄法治來達成的「交易」。

事實是，自本次特首選戰開始以來，修復社會撕裂一直是一個熱門的「關鍵詞」，候選人似乎不談「撕裂」就不足以凝聚人心、就是「堅離地」。但撕裂到底從何而來、由誰造成？議論卻並不多見、更深入，彷彿撕裂就是由政府、建制和反對派兩方面所造成，兩方都有責任，最少也是「各打五十」。然而這是事實麼？答案是不。

事實是，近年港人社會的所謂撕裂，並不是一個有建設性的、具正面意義的兩種不同意見之間的爭論和對立，更不是由於中央履行憲制權責、特區政府依法施政和建制派愛國愛港而起，而是恰恰相反，是反對派、特別是背後有西方勢力的極端反對派，因為他們要抗拒中央和否定基本法、

要把港人社會搞亂、要令西方主子滿意，「逢中必反」、「逢特必反」以至「逢梁必反」，才令到港人社會爭拗不斷、戾氣充斥，政府施政舉步維艱、效率低落，才令大批年輕人感到沮喪和不满，令到本來可以依法落實的「一人一票選特首」付諸東流。

而在這些撕裂行為的基礎上，他們更進一步發動「佔中」、策劃「旺暴」，把社會進一步撕裂，再「倒打一耙」，把造成撕裂的責任推到特首和「西環」身上。

事實擺在眼前，港人社會當前確實存在分化對立以至撕裂的問題，新一任特首和來屆特區政府需要正視問題和盡全力去解決，林鄭公開表示把團結社會、改善行政立法關係作為施政首務，承諾要解開鬱結、修復撕裂，是正確和必要的。而解開鬱結要有理性共識，修復撕裂要講大是大非，眼前依法辦事、嚴懲「佔中黑手」，正是解開鬱結、修復撕裂的重要一步。

閉門失電腦 市民感憂慮

上周日在會展中心進行的特首選舉，一切依法進行、順利有序，本可稱之為「功德圓滿」，但想不到「百密一疏」，事後卻傳出兩部內含大量資料的手提電腦離奇失竊的事件，令人感到吃驚及不解、不滿。

失竊事件是在選舉後備會場亞洲國際博覽館內發生。兩部手提電腦，一部載有選舉委員會委員的姓名，並無其他個人資料；另一部電腦則載有已根據相關保安要求加密儲存的地方選區選民姓名、地址及身份證號碼，設有多重加密，極難破解。手提電腦沒有儲存任何投票紀錄。

兩部手提電腦載有大量選委和市民資料，而且是在本應戒備森嚴的特首選舉備用地內發生，屬於「閉門失竊」一類，性質當然嚴重，不能等閒視之。

對此，除了失竊過程和誰是竊賊這個關鍵問題外，還有一些更敏感的問題是令到市民不解與不滿的，那就是為何全港三百多萬選民的個人資料

，包括姓名、地址和身份證號碼會存放於這些手提電腦之內，為何當日會帶到特首選舉會場？這內中又有什麼牽連和必要？

對此，選舉管理委員會已經承認有調查必要，他們責成選舉事務處要提交詳細報告，包括為何會將地方選區選民的登記資料存入電腦的做法，以及現有加密水平上如何進一步提升有關資料的加密程度，都務必包括在是次檢討和報告中。

就有關失竊事件，警方表示高度重视，已將案件列作盜竊案處理。正全力展開全面調查，與涉及事件的相關人士錄取口供，及仔細翻查閉路電視錄影片段等。事實是，有關電腦失竊事件，既暴露了重大活動保安工作上的一些漏洞，同時亦反映了相關部門對重要資料的存放、保管與保密工作亦存在不足的地方。事件必須早日偵破，以解市民疑團與憂慮。

關 昭

律政司獨立決定 不受任何人干涉

梁：檢控「佔中」者無政治考慮

行政長官梁振英認為，林鄭月娥在2017特首選舉中取得777票是高票當選。不過他更關注今次選舉中「泛民」錯失派代表出選和香港錯失「一人一票」選舉的機會。他質疑，「今次有320票以上都沒有有人參選，這是否等於曾俊華便是他們的代表？」至於有關「佔中」人士周一被正式起訴一事，梁振英回應時則表示，今次的檢控工作是律政司的獨立決定，又指律政司同日已發表詳盡聲明，表明檢控沒有政治考慮。

大公報記者 龔學鳴

梁振英昨日出席行政會議前回應傳媒提問，當被問及多名「佔中」人士在特首選舉後翌日被捕是否有政治考慮及觀感上會否敏感，他回應指，特區政府的檢控工作一直根據基本法第63條的規定，由律政司負責刑事檢察工作，不受任何人的干涉，所以律政司在星期一亦發出詳盡聲明，指出今次檢控不論時間性或對象亦沒有政治考慮因素。被問到事前是否知情及有否參與，他指出，政府各個部門的工作都會與他有溝通，但律政司的檢控工作是獨立決定。

對於林鄭月娥在行政長官選舉中取得777票，梁振英認為是高票當選，因為在外地很多選舉中，當選人很多時候只是取得超過50%或僅僅超過50%的選票，有競爭的選舉往往是這樣，雙方勢均力敵，所以取得超過50%的選票已經不容易。

質疑曾俊華是「泛民」代表

梁振英說，他及特區政府的工作和責任，就是根據基本法、人大常委會有關決定及香港選舉法辦好選舉，而就這次選舉作為民主選舉或選舉進一步民主化的其中一站來說，他最關注「泛民」取得超過300個選委議席，但沒有協調一個人出來參選，認為是錯失機會。「今次



▲梁振英表示，檢控「佔中」搞手的工作是律政司的獨立決定

『泛民』的舉動令到大家不得其解，因為過去三次的行政長官選舉「泛民」都有派人出來，梁家傑、何俊仁和李永達。今次有320票以上都沒有有人參選，這是否等於曾俊華便是他們的代表？」

梁又認為另一個錯失的機會，就是本來今次選舉可以讓香港市民「一人一票」選出行政長官當選人，「但由於否決了我們的政改方案，所以仍然是由不到1200人選出行政長官當選人，所以我覺得這兩個機會錯失了。」



警隊三層策劃架構

警隊督導委員會
(主席:副處長(行動)劉業成)

警察總部策劃及統籌小組
(主席:助理處長(行動)鄭耀武)

七個工作小組
(各一名高級警司)

場地指揮官

資料來源：第1084期《警聲》

▲香港回歸二十周年慶典及連串慶祝活動將至，警方已成立三層策劃架構，為相關保安工作做好準備

警研慶回歸保安 五月大型反恐演習

【大公報訊】記者陳卓康報道：香港回歸二十周年慶典及連串慶祝活動將至，警方已成立三層策劃架構，為相關保安工作做好準備，五月至六月將舉行連串演習訓練。據本報了解，警隊與各政府部門最快於五月中旬舉行歷來最大規模的反恐演習，具體日期及詳情只有極少數警方高層知悉，好讓前線隊伍隨時候命，消息指該場演習主題或與鐵路站可能受恐襲有關。

特區政府去年成立由政務司司長主持的政府高層委員會，統籌慶回歸二十周年的籌備工作，警務處處長盧偉聰是委員會成員之一。最新一期《警聲》報道，警隊參照過往處理大型活動的經驗，已設立三層策劃架構，負責籌備與回歸二十周年相關的警務

工作。位於架構頂層的「警隊督導委員會」由警務處副處長（行動）劉業成出任主席，成員包括各主要單位指揮官，負責制定行動策略和指導策劃工作，至今已召開三次會議。劉業成表示，回歸二十周年相關警務工作充滿挑戰，未來的籌備工作相當繁重，他指示警隊各人員須作好準備。

設三層策劃架構

架構第二層為「警察總部策劃及統籌小組」，負責籌劃行動計劃及相關安排，小組由助理處長（行動）鄭耀武帶領，成員包括各總區應變大隊指揮官、所有總區高級警司（行動）、高級警司（職員關係），以及第三層的七個工作小組主席和場地指揮官。七個工作小組分別由一名高級警司

指揮，包括「膳食及物流」、「刑事支援」、「人力資源」、「資訊及通訊科技」、「傳媒及公共關係」、「戰術及訓練」以及「交通及運輸」，場地指揮官則負責行動部署和場地指揮等。總部行動處本身的大型活動策劃組，則為提供行政支援，聯絡和協調角色。

報道又稱，為加強裝備和確保各人員具備能力處理回歸二十周年相關行動，警隊將於五月至六月舉行一連串演習訓練，亦會於六月安排大型行動訓示。《警聲》另一報道就稱，行動部已於上月20日至本月1日舉辦「重大事故指揮課程」，22名警司至總管級別的指揮官完成受訓，參與模擬重大事故、恐襲、公眾活動等情況的桌上演練和大型演習。

旺暴案三被告提上訴

【大公報訊】記者葉漢亮報道：去年初發生的旺角暴亂，兩男一女早前於區域法院被裁定暴動罪名成立，各判入獄三年。律政司昨證實，3月22日、3月23日及3月28日，分別收到三名被告，就定罪及刑期提出的上訴通知書，上訴庭將排期聆訊。

案中三名被告依次為，首被告港大女生許

嘉琪（23歲）、次被告大專學生麥子唏（20歲），以及第三被告廚師薛達榮（33歲），三人被裁一項暴動罪成。控罪指，三名被告於2016年2月9日，在彌敦道北行線近政油街，連同其他人參與暴動。法庭聆訊時多名警員作供，證實三名被告分別向警方投擲玻璃樽，次被告更向警方投擲竹枝，並擊中一名男警的小腿。

馮敬恩涉恐嚇 延七月裁決

【大公報訊】記者葉漢亮報道：去年初發生的圍堵港大校委會案，前港大學生會會長馮敬恩涉嫌恐嚇校委會主席李國章，而前外務副會長李峰琦涉阻止救護員將校委紀文鳳送院，法庭早前已裁定兩名被告表證成立，控辯雙方已完成結案陳詞。案件原定今天作裁決，不過

司法機構資料顯示，案件已押後至7月20日。

被告馮敬恩(23歲)被控刑事恐嚇、刑事毀壞、企圖強行進入，以及一項刑事恐嚇的交替控罪公眾地方擾亂秩序等四罪，馮於開審前承認刑事毀壞、企圖強行進入兩罪。被告李峰琦(21歲)則被票控一項阻礙公職人員執行公務。