

2015年部分曾被預約拘捕者

當年所代表組織或身份	姓名
商人	黎智英
佔中發起人	戴耀廷、陳健民、朱耀明
學聯	周永康、岑敖暉、鍾耀華、羅冠聰、梁麗幟、張秀賢、方志信
學民思潮	黃之鋒、黎汶洛、林淳軒、周庭
社民連	黃浩銘、曾浚瑛
人民力量	譚得志
公民黨	陳淑莊
職工盟	蒙兆達
工黨	郭紹傑
民陣	楊政賢
公民黨	梁家傑、毛孟靜、陳家洛、余若薇
工黨	李卓人、何秀蘭、張超雄
社民連	梁國雄、曾健成
人民力量	陳偉業、陳志全
民主黨	李永達
新民主同盟	范國威
獨立	黃毓民
資訊科技界	莫乃光
教育界	葉建源
教師	韓連山、陳雲
社工	邵家臻

(姓名紅色人士已於前日被起訴)

# 「三丑」等九人明提堂 警續全力蒐證 39「佔中」搞手隨時「落鑊」

「佔中三丑」戴耀廷、陳健民、朱耀明以及其餘六名「佔中」搞手，事隔兩年半終被起訴，明日提堂，惟包括壹傳媒創辦人黎智英在內的多名「主導角色」仍然逍遙法外。事實上，近千名被捕的「佔中」者，至今僅得81人被定罪及42人簽守行為。警方消息指出，尚有39名佔中「搞手」的個案調查工作未完結，仍在等待律政司發還法律意見，選擇控罪要視乎掌握個別的證據。對於有反對派人士質疑此時檢控是「政治清算」云云，法律界人士批評他們當日表明願承擔責任，今日卻賴大呼「打壓」，說法矛盾。

大公報記者 冼國強

2014年長達79日的非法「佔中」期間，警方共拘捕955人，另有48名「主導角色」於其後被警方「預約拘捕」，其中九人相隔兩年半後終「落鑊」，被控以普通法下的公眾妨擾等罪名，罪成最高可被判監七年，明早於東區裁判法院提堂，預計案件將轉交區域法院審理。據了解，警方的調查工作未完結，會視乎搜集到的證據及律政司法律意見，再決定是否檢控其餘39人。

消息指出，警方正主力調查該39名被捕後獲釋人士，如果有足夠證據，稍後可能提出檢控，但今個星期內不會有進一步行動。昨日有報道指，對數百名被捕的參與者或傾向「警告」了事，但據悉控方尚未有決定，仍要視乎每

宗個案的證據。

## 暫81人定罪42人守行為

警方發言人表示，截至前日，共有225名「佔中」者已經或正在經司法程序處理，當中81人被定罪及42人須簽保守行為，各人涉及的罪名包括普通襲擊、非法集會、公眾地方內擾亂秩序行為、藏有攻擊性武器、管有第I部毒藥、襲擊致身體受傷害、襲擊警務人員、故意阻撓在正當執行職務的警務人員、有犯罪或不誠實意圖而取用電腦、盜竊、處理贓物、刑事毀壞、刑事恐嚇、串謀公眾妨擾、煽惑他人公眾妨擾及煽惑他人煽惑公眾妨擾等。

律政司發言人昨日表示，就所有檢控決定，律政司均是根據相關證據、適用法律和《檢控守則》獨立地作出，不受任何干涉。就案件個別被捕人士的處理方向，律政司不會作評論，但必定會遵守上述方式公平地處理。

## 反對派「打壓論」自相矛盾

有反對派人士批評警方此時檢控是「政治清算」，資深大律師湯家驊昨日接受電台節目訪問形容，案件調查時間較長，檢控的時間亦屬不幸，但不認為是「政治打壓」，因為在邏輯上說不通，他批評佔領人士一方面表明願意接受法律制裁，到被檢控時又說是「打壓」。

「廿三萬監察」王國興認為，任何人不論身份、背景，抑或是否立法會議員，在法律面前人人平等，餘下的30多人沒理由不被檢控，非法佔領對社會的破壞是「人神共憤」，遲到的正義「好過無到」。

根據《基本法》第七十九條，議員干犯刑事罪行被判處監禁一個月以上，並經立法會出席會議的議員三分之二通過，可解除其職務，意味參與「佔中」的多名現任反對派議員有機會被「DQ」。王國興認為，目前難以估計有多少名議員被褫奪，但相信議會運作不會受太大影響。

## 「佔」了便宜 遲早要還

【大公報訊】記者龔學鳴報道：九名「佔中」主導者前日被正式起訴，惟仍有39名「佔中」搞手未「落鑊」，包括疑似反對派金主、壹傳媒創辦人黎智英。本身是大律師的中澳法學基金會主席馬恩國估計，不少「佔中」參與者將被起訴，希望律政司盡快行動。他又駁斥反對派聲稱起訴是政治打壓的說法，直指搞手們明知故犯，必須接受法律制裁。

馬恩國估計，前日被起訴的九人都是比較「高層」的「佔中」搞手，律政司對這些人的起訴罪行包括「串謀作出公眾妨擾」、「煽惑他人作出公眾妨擾」及「煽惑他人煽惑公眾妨擾」等罪行，相信是因為今次起訴的九人，在「佔中」時期的實質在場參與比較少，如以「非法集結」罪名起訴，在蒐證、定罪方面較為困難。

馬恩國再分析，九人可能涉及策劃較多，如以「公眾滋擾罪」起訴，將忽略了他們作為事件主謀的角色，認為以較重的公眾妨擾罪起訴，控罪合理。

對於有人將起訴形容為政治打壓，馬恩國認為完全不是事實，因

為「佔中」搞手們是借「佔中」對抗中央，為選舉撈取政治本錢，部分人在選舉中當選已得到了政治酬勞，現在只是付出應有政治代價。他又指，這些搞手在整個行動中有清晰的犯罪心理、犯罪意圖，更是明知故犯，當然需要為挑戰法律接受制裁。

## 警需大量時間分析證據

對於今次起訴和事發相隔逾兩年，馬恩國相信是因為蒐證困難，例如警員在「佔中」期間一直疲於奔命，可能沒有時間錄取及整理大量口供，而且事件牽涉人數眾多，需要大量時間分析證據。馬估計，48名「佔中」搞手中，餘下的人士將被控以較為實質參與的罪行，又指起訴門檻不高。

本身是法律學者的經民聯立法會議員梁美芬亦認為，九名「佔中」策劃者及核心參與者被起訴「公眾妨擾」罪名恰當，顯示檢控政策有一致性。她指，這次被落案者包括法律教授和大律師，認為他們作為熟悉法律的人卻公開挑戰法律，有機會令社會產生藐視法律的不良風氣。

兩妨擾罪刑罰差異大

話你知

公眾妨擾罪名在不同法例下有不同刑責。在《普通法》下的公眾妨擾罪，刑責較重，控罪範圍亦較廣，主要控罪元素是干犯者所作出的行為，會危害公眾人士的人身、健康、財產、安寧。其一經定罪，干犯者會留下刑事案底，最高刑罰為入獄七年。現時「佔中」主要角色正被控《普通法》下公眾妨擾罪名。

而在《簡易治罪條例》下的公眾妨擾罪刑責較輕，主要控罪元素是干犯者的行為令他人不便或受滋擾，例如亂放髒物、隨處大小便等行為，但須於案發後半年內提出檢控。其最高刑罰為罰款500港元及監禁3個月。

## 林鄭樂富親民嘆茶記



## 法警槍殺華人 中方促查真相

## 數碼聲音廣播 行會拍板終止

## 專訪93歲跑手張婆婆

