

調查報道 >>>

▼「六七見證」創辦人石中英（左）及董事高女士（右）不滿羅恩惠沒有遵守捐款協議

►嶺南大學放映會邀請的嘉賓羅永生（右），是嶺南大學文化研究系教授，不時撰文探討「本土」、「自決」、「港獨」。旁為羅恩惠



前無綫《星期日檔案》首席編輯羅恩惠，稱要填補「六七」歷史空白採訪當年的「六七」青年囚徒（簡稱YP）攝製《消失的檔案》。但一班現已是白髮老人的「六七」囚徒，看完《消失的檔案》怒斥紀錄片歪曲歷史，憤責羅恩惠利用剪接技巧，將他們的訪問片段斷章取義，由原以為紀錄YP的故事變成反共反華、政治煽動、製造分裂的影片。

大公報記者
施文達 梁家鑫（文）
調查組（圖）

紀錄片《消失的檔案》錯誤解讀歷史

受訪者控訴導演斷章取義

「六七見證」創辦人石中英指第一場放映會更在他們不知情下於台灣播放變成「唱衰香港」的政治活動，他及創辦人林占士指責羅恩惠「撇」了捐款後卻違反捐款協議，本報昨日於灣仔播放會詢問羅恩惠為何沒有依協議於片尾鳴謝「六七見證」，她否認與「六七見證」有協議，又不回應「消片」受訪者的不滿，及六七史學者余汝信指她錯誤解讀《吳荻舟筆記》的意見。

「六七見證」及「六七動力」兩大「六七」經歷者組織不滿《消失的檔案》。「消片」源起石中英旗下「火石文化工作坊」與資深傳媒人屈穎妍合作出版著作《火樹飛花》，羅恩惠稱受書中的六七囚徒經歷感動，2012年約8月羅透過屈穎妍介紹接洽石中英，表示欲拍攝《火樹飛花》影像版，希望石中英提供協助。石憶述當時羅恩惠親口承諾紀錄片不會「出軌」，不會讓受訪者受二次傷害，石又指羅恩惠曾向他稱資金不足，希望獲得資助。石與「六七」YP組織「六七動力研究社」商議後婉拒，但願意介紹成員接受羅訪問。不足數月，羅恩惠似乎解決拍攝經費問題，2012年底她帶同攝製隊探



訪「六七」囚徒。

程翔介入幫羅恩惠張羅捐款

石中英憶述羅恩惠展開拍攝工作數月後，翌年2013年5月，程翔（圖）邀約他表示羅恩惠拍攝資金不足，游說石捐款。石說：「程翔話羅恩惠好有心做呢套六七紀錄片，

只需四十至五十萬元製作費」。石與「六七見證」經商議下捐出十萬元給羅恩惠續拍，石中英說他得悉程翔同時向葉國華游說獲得十五萬捐款，換言之，羅恩惠從「六七見證」及葉國華的保華基金會，至此已獲得二十五萬元製作費。羅恩惠曾向傳媒透露獲得一個教育基金捐款十萬，《消失的檔案》攝製初期已籌得至少三十五萬製作費。

不過，捐款者之一「六七見證」批評羅恩惠不守信。根據「六七見證」董事兼秘書高女士（Melinda）提供的電郵紀錄，2013年8月12日羅恩惠電郵致「六七見證」表示感謝支持，會寄回捐款收條及於片末鳴謝。2014年11月26日羅恩惠高女士指會選擇鳴謝「六七見證」及「火石文化」。2014年11月24日高用電郵向羅追問《消失的檔案

》的拍攝進度，羅恩惠開始漸漸「消失」。「2015年1月21日我用電郵再追Connie（羅恩惠），但完全無覆我哋拍攝進度，記得2015年一次公開場合，Connie同我閒聊時話將條片嘅大綱擺去台灣，要參加一場人道立場紀錄片影展。」

在台首映與「佔中」掛鉤

然而「六七見證」等人萬料不到動用他們捐款拍攝《消失的檔案》的第一場足版放映會，竟然不是香港，而是台灣，「六七」紀錄片頓變成「唱衰香港」的政治工具。2016年8月13日《消失的檔案》首映場在台灣空總創新基地聯合餐廳播放，由龍應台基金會舉辦，出席者多前國民黨高官，包括前行政院長江宜樺、海基會前秘書長焦仁和。根據上載片段，羅恩惠在分享會將「六七」事件聯繫香港的「佔中」，她稱現今香港年輕人準備去死，香港政治沒出路；羅又稱「六七」材料找不到，香港「左派」會把材料顛倒，將整個「六七」事件變成愛國運動。

「六七動力」社長陳仕源說羅恩惠拍攝期間與「六七動力」成員保持聯繫，不時「有心」地送上電話信息祝福，噓寒問暖，但在台灣放映會前一個月，她突然「消失」，沒有回覆他的電話，又不看他傳

送的電話信息。石中英亦震驚說原以為羅恩惠會「真誠」填補「六七」歷史空白，社會便能大和解，不再分裂，但現今影片出來的效果是製造分裂。「六七見證」董事高女士更不滿羅恩惠沒有遵守捐款的條款，《消失的檔案》片末沒守承諾鳴謝「六七見證」，高女士要求她給予的拷貝要待明年才獲得DVD版，高表示會待董事會開會後決定是否追究。

根據當時和偉成在中大碰面時的最後討論，我們將會選擇鳴謝「六七見證」及「火石文化」。

羅恩惠Lo Yan Wai Connie
監製Executive Producer



▲高先生（右）不滿羅恩惠刪走他有關愛國無悔「六七」事件的受訪片段

2014-11-26 22:16 GMT+08:00 Yan Wai Lo <yanwai.humanities@gmail.com>:
Dear Melinda
來信收悉。根據紀錄，我們是 19/8/2013 收到支票，正式收據在 22/8/2013 寄出給 Stella 及偉成，下為對話將會在下一封信重新將收條寄上
根據當時和偉成在中大碰面時的最後討論，我們將會選擇鳴謝「六七見證」及「火石文化」
至今，大約有 40 個政府機構、學術單位、新聞機構、基金會、專業家族之後人及眾多以個人名義向我們提供的珍貴資料將會按分類及優先給當地排列
由於佔領行動激發的思維仍在發酵，我們在進行補充訪問之餘，也推遲了出片時間
若運動能於短期內平息，我們預計明年春天能完成製作，至於放映場合及相關的相關學術研討會將於稍後告知
希望香港能安然過渡眼前的危機

▲羅恩惠2014年11月26日給「六七見證」董事高女士的電郵，寫明會鳴謝「六七見證」

分享會嘉賓多數「佔中」者

羅恩惠在多場大學舉辦的放映會特設分享會，請來的研討嘉賓有違法「佔中」人士，包括程翔、梁文道及吳靄儀等。程翔於《消失的檔案》可謂舉足輕重，羅恩惠籌拍之初，程翔代為出面主動邀約石中英及葉國華資助。羅恩惠於今年三月八日在中大放映會邀請程翔出任嘉賓到場研討。早於「消片」仍未在港播放前，程翔於今年一月二十二日於《明報》撰文「「六七暴動」，遺害至今」，文中由探討「六七」事件的歷史定位提到《消失的檔案》，已預先為「消片」宣傳。

嶺南大學放映會邀請的嘉賓羅永生

，是嶺南大學文化研究系教授，羅主要研究「本土」文化，以筆名「安徒」在《明報》、《獨立媒體》、《立場》、《端傳媒》等設有專欄，不時撰文探討「本土」、「自決」、「港獨」。

與反對派人士關係密切

羅恩惠與反對派人士關係密切，例如違法「佔中」的朱耀明2009年發起「我要回家」運動，時任無綫電視《星期二／五檔案》的導演羅恩惠為「回家」運動，赴海外採訪昔日「六四民運人士」，包括王丹、王軍濤及李進進等，製作紀錄片《流浪的孩子》。



▲社區放映會收費場次門票每張70元，現場支付現金



觀眾不耐煩 呵欠鼻鼾聲不絕

《消失的檔案》已在本港七間大學及各地區舉行五十多場放映會，觀眾必須先在網站專頁，以電郵預先登記，方可購票入場。記者嘗試上網登記，但無論三月至五月，每場門票均滿座。本報直擊三場放映會，每場開播不足半小時，已見後座觀眾開始不耐煩，頭部左搖右擺，並發出呵欠聲和鼻鼾聲，但亦有大學生看完「消片」後將「六七」事件與「佔中」相提並論。

嶺南大學放映場次為文化研究系碩士(MCS)課程的討論會，羅恩惠請來原校文化研究系的羅永生教授做嘉賓分享。現



場三百八十名觀眾中，超過七成為學生。討論會中有學生看完電影後表示激動，「我睇到好激動，聯想起「佔中」，好慶幸我哋有自己思想，唔係界左派思維影響我哋生事。」羅恩惠聽後強調剪輯好的原片超過三小時，有更多片段尚未播放，令學生情緒更升溫。不過亦有不同觀點。三十餘歲觀眾潘先生（圖）質疑紀錄片的立場，他即場問羅恩惠是立場重要還是真相重要？為何不把完整紀錄片公開播放，而是選擇性的公開119分鐘的刪剪內容。羅輕描淡寫回

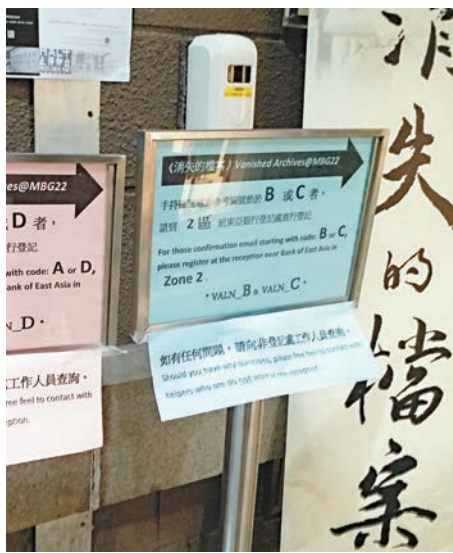
答一句：「日後再找機會播出」，沒有再詳加解釋。事後潘先生接受本報訪問，他表示與普通年輕人一樣，對「六七暴動」只有皮毛認知，但由於他的工作涉及處理舊照片，所以對此片好奇。潘先生表示看完「消片」後心情沉重，他認為導演的選材和剪接有個人立場，所以才會向導演發問。

門票收益豐厚

記者翻查《消失的檔案》網上專頁，「消片」除了大學放映會不設門票收費，社區播放場門票每張70元，網頁更列明入場的觀眾要以現金付款，不設找贖，多出的金額全數撥落羅恩惠的個人公司戶口「人文影像工作室有限公司」補貼電影製作費，只有二月中

記協內部放映會，設特惠門票40元及20元，門票收益亦特別註明全數撥捐羅恩惠女士。

《消失的檔案》除了門票收益豐厚，網頁刊登眾籌廣告，揚言籌款目標為15萬，但截至上周五，眾籌款項已超過32萬，但羅恩惠拍攝之初，獲得至少三十五萬捐款作為製作費，播放場地租金成本約六萬九，其中兆基創意書院場的放映場次均沒有分享會，只請了一組三人的兼職帶位，負責職員Amy指：「我們都是半義工幫羅導演，收返車馬費就算。」其餘場地都是合作播放機構職員協助打點，省卻不少開支。截至本周一，本報計算40收費場次淨收入已經超過19萬，加上網上眾籌超過32萬，扣除成本，淨收益逾五十萬元，可見「消片」財源滾滾。



▲《消失的檔案》放映會逾五十場，於七間大學的放映會不收費