堅決向「泛政治化」和「港獨」說不

20年論壇　社會共識篇　楊莉珊

中聯辦主任張曉明全面總結20年回歸經驗，指出20年來香港本可以發展得更快更好，但因受到泛政治化的影響，沒有實現這種最理想的狀況。其實，泛政治化的本質就是「去中國化」，就是「港獨」。廣大港人必須向泛政治化和「港獨」說不，凝聚社會共識，回歸理性抓住機遇，集中精力謀發展促和諧，確保「一國兩制」實踐行穩致遠。

泛政治化成發展瓶頸

張曉明從歷史的縱深總結香港回歸20年歷程，歷數特區成就，以理論的高度，全面分析了香港「一國兩制」的20年實踐。談及對回歸20年的遺憾，張曉明認爲香港本來可發展更快，「但由於有一些人爲的原因，沒有實現這種最理想的狀況，特別是泛政治化的傾向比較明顯」。他指出泛政治化反映在行政立法關係、街頭運動上，不僅導致基本法第23條立法一再拖延，也令特區政府很難把主要精力投放在解決經濟民生問題上。他期望香港社會回歸理性、開放、包容的傳統，抓住機遇、減少內耗。

近幾年來，泛政治化已成爲香港發展經濟和改善民生的嚴重瓶頸，許多利港利民的經濟民生措施，如港珠澳大橋、新界東北發展規劃、高鐵香港段、西九故宮館、港深創新及科技園等項目，都因反對派用泛政治化的方式阻遏而延誤。這對香港的經濟發展和民生改善，對解決香港的一系列深層次矛盾和問題，都形成嚴重的束縛和阻遏。

值得警惕的是，反對派不僅將大事小事都泛政治化，而且他們泛政治化的槓桿效應較大，往往由少數人出來搞事，就能把許多有利社會長遠發展的經濟、民生問題搞得一塌糊塗。

當然，這少數人背後還有更深層次的政治聯繫，例如香港的「本土自決派」撒豆成兵，變出許多移步換形的組織，如土地正義聯盟、熱血公民、本民前、香港衆志、調理農務蘭花系、新界東北發展關注組、荣園村生態社區營造工作室、香港本地農業發展關注組、反對香港被規劃行動組等。它們以不同名義粉墨登場，有組織地分頭行動，挑起事端，不斷化整爲零、化零爲整，四處煽風點火，是反高鐵、反港珠澳大橋、反新界東北發展規劃、反自由行以及橫洲事件風波背後的黑手。

其中，土地正義聯盟是一系列泛政治化風波的幕後主腦，該組織的朱凱廸是挑起橫洲事件的始作俑者，反對派則隨朱凱廸的發難一哄而起，橫洲發展計劃被嚴重泛政治化，反對派的眞正用意是利用事件去打擊特區政府的管治威信。朱凱廸不斷指控政府，反而自暴其醜，自此朱凱廸的政棍面目表露無遺。

「本土自決」實質是「港獨」

最近朱凱廸、羅冠聰及陳志全三名「本土自決派」赴台出席「台獨」組織「台灣國會關注香港民主連線」成立活動，朱凱廸對「連線」提出三個期望，包括讓香港從政人士學習台灣「議會民主」、作爲台港政界平台提出共同關注議題，以及進一步連結亞洲地區的民主運動參與者及議會成員，抵制威權政治云云。朱凱廸等「本土自決派」力圖使「兩獨」合流組織化、具體化，爲新一輪「港獨」撐腰壯膽、積聚力量，充分暴露「本土自決派」就是「港獨」。

最近，「本土自決派」又抹黑「一地兩檢」，阻止香港同內地1.9萬公里的高速鐵路網相連；攻擊粵港澳大灣區計劃，企圖煽動港人對大灣區規劃的抗拒情緒，充分暴露反對派抗拒融合的頑固心態。反對派阻止香港從國家發展戰略中得到更多機遇，其底牌就是「港獨」。香港出現疏遠內地、妖魔化兩地經濟融合的情況，「去中國化」成爲香港發展瓶頸，絕非港人之福。

反對派策動的泛政治化，其本質是「去中國化」，其最終目的就是企圖把香港從國家中分裂出去的「港獨」。早在2002年下半年，香港就基本法第23條立法諮詢時期，香港反對派、美英反華勢力、「台獨」勢力等，藉機發起一股反23條立法、高度泛政治化的「去中國化」惡浪。2014年長達79日的非法「佔中」期間，搞手在金鐘大台上打出「命運自主」口號，妄圖排除中央對香港的全面管治權，將香港當作一個政治實體，可見其「港獨」本質。

香港競爭力弱化最大的癥結，在於泛政治化嚴重阻礙經濟發展。香港近年陷入政治內耗，未能集中精力搞好經濟，競爭力下滑是不爭的事實。香港只有排除泛政治化的干擾，才能聚焦經濟民生，重拾競爭優勢。香港歷盡政客的操弄，社會一定要向泛政治化和「港獨」說不，一定要向政治劫持經濟的怪現象說不。

香港要跨越政治化陷阱，要靠自己激濁揚清，弘揚正氣。泛政治化只是少數「本土自決派」和「港獨」政客掀起的逆流，經不起香港社會求穩定、謀發展、促和諧的主流共識的反擊。向泛政治化和「港獨」說不，也考驗着特區政府和愛國愛港陣營的意志、決心和力量。

九龍東區各界聯會常務副會長、北京市政協常委

縮小社會差距造福市民

議論風生　吳幼珉

政府統計處近日表示，香港2016年收入基尼系數達到了0.539，扣除稅項及福利後的收入基尼系數則爲0.473。統計處長認爲，隨着人口老化，本港的收入基尼系數將來還會繼續擴大。

香港的貧富差距問題由來已久；一些結構性的內在因素造成了貧富差距，而近年全球多國出現的收入差異擴大化也在本地有所反映。

香港是一個移民城市，輸入外來勞動力可以促進本地經濟發展和提高人均收入。然而，當新增人口高於本地的自然增長率，勞動力報酬的實際增長就會被拖慢。例如在我們臨近的澳門，那裏的人均GDP現在已經遠遠拋離香港，其中外來勞動力對澳門經濟的貢獻舉足輕重，但澳門當地工人的工資卻往往並不比香港高。

那麼，輸入外勞產生的經濟效益到哪裏去了？應該說有很大一部分成爲了資本的收益。在社會上，生產資料持有人往往屬於少數，通過輸入外勞來發展經濟是許多城市經濟體的發展模式；然而，那卻容易讓財富向少數人集中。因此，世界上許多移民城市或國家的貧富差異一般都會相對較大。

平衡經濟增長與公平分配

一個政府面對經濟問題，需要在經濟增長和公平分配之間作出權衡。美國和近些年來的英國都強調經濟效益，兩個國家的貧富差異卻擴大了。改革開放後的中國內地，經濟騰飛，貧富差異也擴大了。經濟發展快的國家或地區收入分配容易出現不公，原因之一就是在發展的過程中，政府往往會過度強調經濟效益，而快速增長的經濟收入往往也不能均衡地分配。

香港是一個資本密集度高的資本主義城市，資本只有在競爭中不斷增值才能維持本身的價值和資本持有人的社會地位。香港作爲一個金融樞紐和產業單一化的城市，其產業以服務業爲主。低端服務業所僱用工人的數目多於資本密集度高的高端服務業；入職低端服務業也並不需要太高的技能，因而低收入群體的收入不容易大幅提高。市場強調經濟效益，公平分配也容易被忽視，很容易就出現收入和財富分配兩極化的現象，因而近年香港利用法律機制來保障低收入群體的利益是有必要的。

從2008年至今，美國出現了歷史上未曾出現過的低息環境；也影響到了內地和香港兩地的貨幣政策。由於有錢人更容易向銀行借款，因而在寬鬆的貨幣環境下，有錢人能借到更多和更便宜的資金，令他們的收入增加。不論在經濟停滯不前還是在經濟發展的情況下，富人的收入都會由於低息環境而劇增，窮人的收入增長卻可能相對緩慢，從而使得收入分配更趨向於兩極化。

財富基尼系數與收入基尼系數的統計科目不同，在許多場合下，兩者卻可能是同步升降的。在低息環境下，樓價上升，能加大社會的財富基尼系數。那種情況不僅僅會發生在香港，美國、中國內地同樣都會出現。

由於結構性的因素和在低息環境下，香港的貧富差異持續惡化更是不足爲奇的。

在亞洲，香港居民的平均工資水平是並不低的，這與香港的生產率、物價水平等有關；但香港並非處於一個沒有競爭的環境。港珠澳大橋香港段工程的進度，在一定程度上反映了香港勞動市場的尷尬：本地技術和勞動力不能勝任或無意參與相關的工程，成本太高或許也削弱了本地企業參與的熱情；與此同時，一些香港人又不願意「取近」，因而採用了外國技術或南亞國家的工人。然而，傳媒報道卻指香港段工程的某些施工進度和安全並不理想，質量也受到挑戰。事情有些彆扭，反映的卻是香港也並不一定會按市場規律來辦事。

未來勞動市場有三挑戰

此外，香港的勞動市場未來還會有三方面的挑戰：一是香港能否重新發展一些有增值能力的製造業。一方面只有能產生經濟效益的企業才能在市場上站住腳，另一方面那又將對增加勞動力的需求和待遇大有裨益。二是人工智能和機器人未來將替代部分工人的勞動，這種新事物將會發生在香港的機場、銀行、餐廳、學校等場所，一些傳統的服務業對勞動力的需求將會逐步下降；這個局面香港遲早都需要面對。香港將需要在這樣的形勢下創造就業機會。三是如何解決人口老化所引起的勞動力短缺和社會福利增加的矛盾。在這些問題上，香港需要有一些新的思維方式，否則也可能產生一連串的負面效果。

面對着結構性的癥結，特區政府已經着眼於第二次分配，那不失爲一種方法。當然，社會福利是需要有政府財政來「買單」的，而政府的財政收入增長既有賴經濟增長，也可以通過稅制改革來實現。

總體而言，香港要改善貧富差異持續惡化的現象是一件不容易的事情，又是不得不努力去實現的事情。

資深評論員

「兩獨」勾聯密謀暴力衝突

焦點熱議　李晴

昨日有媒體報道，「台獨」勢力近期頻密與「港獨」分子聯動，更有專人來港與陳浩天、陳雲，爆料並稱，「港獨」得到每月五萬元的「資助」。事後有人否認，到底有沒有「收錢」、在哪裏收錢、是否「每月五萬」，這些除非當事人供認，否則無法得到「證據」，但市民心中自有判斷。實際上，「台獨」與「港獨」合謀卻是不爭的事實，靠金錢收買以破壞香港的繁榮穩定，這必須值得高度警惕。

香港的激進本土接受「台獨」勢力的「資助」已非新聞，過去數年來，一些打着「民主」口號的反對派頻頻往來與台北香港之間，美其名曰「民主交流」，實質上是進行「政治聯動」，交換所謂的「台獨港獨經驗」。這股趨勢已經引起了香港各界乃至中央的高度關注。但沒想到的是，「兩獨勾結」已經到了明目張膽的地步。

除了不久前成立的所謂「台灣國會關注香港民主連線」，更多的「勾聯」還在不斷上演。據報道，來自台灣的所謂教授孫治本，近日與包括民族黨的陳浩天及周浩輝、本土民主前線的黃台仰及梁天琦、青年新政的游蕙禎及梁頌恆、「熱普城」的陳雲、鄭錦滿和鄭松泰，及自決派的羅冠聰、劉小麗和朱凱廸等會面。報道同時包括孫治本與陳浩天和陳雲會面的照片。所謂「有圖有眞相」，「兩獨」勾聯已是不爭的事實。

「港獨」可能會以「普通的交流溝通」來回應，但實際上，這絕非「普通交流」，而是「分離勢力」的集體聯動。這位孫治本在過去兩三年裏，已經扮演了一個兩地分離勢力的中間協調人的角色。過去亦多次邀請「港獨」到台灣出席活動。

例如，2016年10月，梁頌恆、游蕙禎參加「國際大都會香港的本土運動」宣揚「港獨」。梁頌恆當時放言，香港人和中國人是兩幫人，說的廣東話不是那個內地廣東話，有很多話從英文翻譯過來；自己宣誓時所披「香港不是中國」的標語純屬事實，未來追求「港人自決」的立場不會改變；台灣是個「獨立的國家」，未來願與台灣政黨多交流，云云。論壇結束後，梁、游還接受「獨」派宴請，其中包括此次新聞的主角、交通大學通識中心副教授孫治本。

又如，2015年9月陳雲到台北出席「台港本土意識與民族問題2015西藏問題國際研討會」。據研討會網頁所列，主辦單位爲「在台西藏人福利協會」，「達賴喇嘛西藏宗教基金會」爲「指導單位」，會議主持人是「台灣漢藏友好協會」會長孫治本，也是本次新聞主角。

「兩獨」如此頻密勾聯，到底意欲何爲？有分析指出，這是在爲又一場的暴力衝突作前期準備。然而，必須指出，「港獨」不要以爲可以肆無忌憚與「台獨」勾聯，全國人大常委會委員長張德江上月底在出席基本法實施二十周年座談會上已經明確指出，要完善基本法實施相關的制度和機制，反對派一旦踏中紅線、挑釁中央政府，換來的必然是嚴厲的懲處。在維護國家主權、安全與發展利益方面，絕無任何妥協之處。

中聯辦主任張曉明前日接受訪問時明確指出，近年香港有極少數人打出「港獨」旗號，嚴重衝擊「一國兩制」的原則底線，嚴重危害國家安全，對「港獨」的態度必須是零容忍。「兩獨」勾聯，必無好下場，也必定會遭到最嚴厲的制裁。

香港建故宮館功在國家利在千秋

港事港心　李幼岐

候任行政長官林鄭月娥在辭去政務司司長參選之前，就確定了在西九文化區建設香港故宮文化博物館。這是一個有巨大政治意義、歷史建樹和文化價值的重要決策。

從政治上看，中國是歷史悠久的文明古國，又是發展中的新興大國，中國正邁步在實現習近平主席提出的「中國夢」的康莊大道上。香港作爲中國不可分離的一部分，運用香港是著名國際大都會的地位和優勢，在北京故宮博物院協助下，設立一個香港故宮文化博物館，這在京港兩地而言，堪稱是「天作之合」。由北京故宮博物院提供一批珍貴的國寶級文物，永久性地在香港展覽（展品可以每隔一段時間替換），這對弘揚中華文明和提升國威，肯定是「有百利而無一弊」。

對實現「中國夢」有益

香港故宮文化博物館的設立，對實現「中國夢」無疑是助力而非阻力。中國的發展，需要很多不同的因素，諸如金融、資本、工業、農業、商貿、進出口、科創業等等，但顯然也可以包括文博事業。可以肯定，這將有助於香港市民尤其是年輕人增加愛國主義的情素。倘是外地遊客特別是海外遊客，見到如此精美、巧奪天工的文物，對中華文明的敬仰亦必油然而生。

從歷史角度看，中國有五千多年的文明史，自然有各朝各代各個歷史時期的文明產物，這些藝術品留有時代的印記，是歷史的一個見證。例如介於石器時代與鐵器時代之間的青銅時代，約是公元前二千年至公元前五百年，其時在中國是殷商年代，如今已發現不少那個年代的青銅器。筆者二〇一六年十一月參觀上海博物館時，得知該館的「鎮館之寶」就是一隻青銅鼎，斑斑銅綠顯示其年代的久遠。青銅的成分是銅百分之八十五、錫百分之十二、鉛百分之三（其中包含微量雜質）。掌握這個比例並不容易，因那時並無任何化驗測量儀器，此則說明在殷商時代我們的先祖已有較高冶煉技術，加上紋飾和銘文，其製作難度正好說明工藝的高超。他日香港故宮館擇吉開張，希望也會有幾件青銅器展出。各個不同時期的文物展覽，將是港人和遊客認識中國歷史的大好機會。這也正是香港故宮文化博物館的歷史責任。

從文化角度看，中華文化源遠流長，出類拔萃。文治方面有孔子、孟子、老子等，武功方面有孫子、諸葛亮等，留存有大量典籍。甚至有《紅樓夢》並衍生出「紅學」。歷朝歷代的文物古玩也是中華文化的重要組成部分。以瓷器爲例，外國人最初透過瓷器認識中國，且以瓷器代表中國，瓷器在中華文化中的地位由此可見。中華文化史上有不少出產名瓷的朝代及名窰，例如明代成化、宣德年間，又例如宋代有五大名窰，即官、哥、汝、定、鈞五窰，其中以官窰及引起存世製器數量多寡爭議的汝窰尤爲著名。毫無疑問，瓷器在博大精深的中華文化中佔一席頗受重視的地位。筆者建議，未來的香港故宮文化博物館中，應專設一個中國歷代瓷器館，以利中國瓷器文化的發揚光大。

民間普遍贊同支持

對於設立香港故宮文化博物館，民間普遍表示支持。例如在內地、美國均有分會的雋藝文物研究會和雋藝文博收藏家協會，一開始就對設立香港故宮館表示支持，認爲此舉是「一國兩制」下的新事物，利國、利港、利民、利中華文化。文化，有助亦有利於興國。國務院《關於進一步加強文物工作的指導意見》，表明了中央鼓勵民間合法收藏文物的政策，並制定和完善相應的措施。放眼世界，有五千年文化史的中國，是世上少有的存有衆多文物和古代藝術品的文明古國。除了博物院、博物館，民間也藏有數量巨大的文物，歷朝歷代的都有。民間又有不少文物知識豐富廣博的藏家以至大藏家。李克強總理說：「民間有高手。」此語擲地有聲，也是對民藏的肯定和極大鼓勵。

有文物，必有文物市場。就算在外國（例如美國、英國）的文物市場，中國文物也是常見、受歡迎和相當昂貴，甚至出現流落異鄉的國寶級文物，其中包括「八國聯軍」從圓明園中搶掠的文物。在兩岸四地，若論文物市場，無疑是香港最活躍、最興旺。文物市場近幾年各地都比較淡靜，但香港的幾家拍賣行還是做成了不少生意。這是一大有利條件，加上就要建設香港故宮文化博物館，要搞活搞旺文物市場，香港無疑是福地，有條件成爲領軍之地和實驗之區。這方面香港可做的事不少。舉例說，政府日後可以透過香港故宮文化博物館，組織一批內地、香港以至海外的學者、專家和民間高手，設立「文物和古代藝術品鑑定中心」，並出具書面證明，以利流通，促進市場繁榮。

總之，建設香港故宮文化博物館，以及附設文物和古代藝術品鑑定中心，有利弘揚中華文化，亦有利文物市場走向規範。這是功在國家利在千秋的大好事。值得支持！

資深評論員