

# 新政府 新團隊 新期待

國務院日前公布候任行政長官林鄭月娥的新班子人選任命。雖然社會上有不少人士認為新班子缺乏新意，尤其是說好的「年輕新面孔」和「女性比例增加」沒有兌現，但林太認為這個班子是「最理想的班子」，希望新班子能夠精誠團結，共同為實現施政綱領而努力。相反，新一屆行政會議的十六位非官守議員卻令人有耳目一新的感覺。從名單看，建制派的各黨代表和社會精英擔任行政長官最重要的政策顧問，應該能夠為林太日後的施政提供良好建議。

## 新政府的兩個首要任務

新團隊即將走馬上任，施政效果有待觀察。但筆者認為，新一屆政府在五年內必須為《基本法》第23條進行本地立法和全面推行國民教育。就23條立法而言，新一屆政府顯然有了進步，既承認23條立法是香港政府的憲制責任，又表示上任後會努力創造有利立法的條件和環境，比以往政府不將23條立法列入工作議程有了明顯的進步。但是，僅僅努力創造條件和環境是不足夠的。香港回歸20年，23條立法成為空談，外國的政治性組織或團體繼續在香港進行政治活動；香港

的政治組織或團體繼續與外國的政治性組織和團體建立聯繫。這種情況不改變，會對國家安全造成日益嚴重的危害。「港獨」現象嚴重，出現內外聯手，已經說明了問題的嚴重性。新一屆政府必須認真推行23條立法，尤其是做好立法會議員的游說工作，爭取議員的過半數票。

就國民教育而言，候任教育局局長楊潤雄表示，雖然國民教育在2012年末有再推行，但其實國民教育沒有停過，因為不同課程和教學活動都有國民教育的成分。這種說法顯然與廣大民衆所期待的系統的國民教育是不同的。楊局長上任後的重要工作就是要積極重推2012年被擱置的國民教育，防止青少年被反對派「洗腦」，防止青少年忘了自己是中國人和對國家應有的責任。

今年5月27日，張德江委員長在紀念香港特別行政區基本法實施20周年座談會上的講話，接連提及要堅持以特首為核心的行政主導體制，指《基本法》訂明的政治體制「不是三權分立，也不是立法主導或司法主導，而是以行政長官為核心的行政主導」，認為這符合特區作為中央直轄下享有高度自治權的一個地方行政區域的法律地位。他同時也提出：香港各級政權均需依《基本法》規



焦點熱議

顧敏康

定的許可權共同維護行政主導體制。雖然反對派一再誤導民衆和將香港立法、行政和司法說成是「三權分立」，但這經不起法律推敲。香港不實行像西方國家、尤其是普通法國家那樣的「三權分立」是有原因的。香港不是一個獨立政治實體，僅是中華人民共和國不可分割的一個特別行政區，直轄於中央人民政府。根據「一國兩制」方針，香港具有「高度自治權」，但不是完全自治權。因此，香港的「三權」都要受制於中央政府的控制。

必須看到的是，《基本法》的立法者所設計的行政主導體制在立法會民主化元素逐步增加的情況下受到的挑戰增加了。選舉立法會直選議員的比例代表制令更多反對派人士進入立法會；特首無政黨背景，使其無法

在立法會裏獲得穩定大多數議員的支持。而反對派人士捆綁行動，頻頻用「拉布」和流會的手段阻擾政府施政方案，說明了要修改《議事規則》的迫切性。但是，由於修改《議事規則》必須分別獲得功能組別和直選議員分組點票的支持，要修改《議事規則》顯然是十分艱難的。在此情況下，立法會主席就需要具備「剪布」的智慧和勇氣。

## 行政主導體制的兩個挑戰

對政府行政主導的另一個挑戰，就是有人濫用司法覆核。毫無疑問，司法覆核對政府善治（Good Governance）是有促進作用的。法國學者瑪麗－克勞斯·斯莫茨將善治概括為四大要素：（1）公民安全得到保障，法律得到尊重，特別是這一切都須通過法治來實現；（2）公共機構正確而公正地管理公共開支，亦即進行有效的行政管理；（3）政治領導人對其行為向人民負責，亦即實行責任制；（4）資訊暢通。這裏面的尊重法律，是對每一個人的，也是對政府的。也就是說，政府的施政行為也要經得起司法覆核的挑戰。但是，一個不容忽視的現象就是有人不斷濫用司法覆核，用以阻擾政府施

政。領匯上市案、港珠澳大橋和機場第三跑道案就是明證。

香港司法覆核被濫用，在很大程度上是因為司法覆核已經被演變成社會不同利益群體進行社會運動爭取權益鬥爭的工具。所以，新政府必須把好兩道關：

第一是法律援助關。有消息說，凡涉及政治的司法覆核法律援助申請，政府法律援助大都會批給法律援助，值得反思。最近，法律援助署長終於感覺到了問題，發信給號稱「覆核王」的郭先生，指他三年內共提出21宗有關司法覆核的法律援助申請，大部分均遭法院駁回，認為他濫用法律援助。因此，根據《法律援助規例》第11條發出命令，在未來三年內將不會受理郭就司法覆核案件的法律援助申請，已批准的法援申請則不在此限。

第二是法院把好審查關。英國2014年開展對司法覆核和法律援助制度的檢討，包括社會「無故」地出現大量司法覆核案件，許多案件被用作阻礙政府規劃、發展的手段；以及應對司法覆核所帶來的財政風險。顯然，香港也有必要對法律援助和司法覆核機制展開全面的檢討。只有這樣，才可能最大限度地維護政府的正常施政。

香港城市大學法律學院教授

## 民官商合作 振興港旅業



港事港心

葉慶寧

旅遊業是無煙工業，遊客消費能帶動當地的經濟，世界各地政府無不想盡方法爭取旅客。香港雖然是彈丸之地，人口只有七百多萬，但港人近年熱衷外遊，去年港人外遊總消費達180億港元，難怪香港成為各國政府旅遊局重點爭取的市場。

香港特區政府一向重視旅遊行業的發展，去年撥款予旅遊發展局的經費逾八億港元，用於在世界各地及內地宣傳，推廣客源，目的也是希望能拓展更多訪港旅客，改善相關行業的經營環境，帶動經濟。

最近泰國旅遊局邀請香港旅行社東主協會到訪泰國北部第二大城市清邁和清萊，目的是要分流港人經常到訪的曼谷。泰國國境南北相距一千五百公里，泰北清邁和清萊屬山區地形，氣候怡人，民風樸實，生活水平較曼谷為低。而該處山明水秀，旅遊景點多，如邊境金三角、白廟、大象訓練營、茶園等。加上該處擁有很多豪華度假酒店，每晚收費港幣數百元至一千多元，物超所值，難怪該地每年能吸引數以百萬計的歐美和內地旅客。

今次旅程受到當地政府重視，並以高規格接待，清邁府總督Pawin Chamnirasart、泰國國家旅遊局東南亞司司長蘭蘭Runjuan Tongrut、泰國政府旅遊局香港辦事處處長Sarima Chindamat、酒店業協會主席La-lad Bungsrithong設晚宴招待，氣氛融洽，賓主盡歡，令人感受到當地政府致力推動旅遊的熱誠和努力。

幾十年旅遊經驗，我其實最注意服務員的眼神和笑容。當地的導遊和各個服務人員，時常面帶笑容，殷勤好客，此外所遇市民都熱誠好客，可說是當地的旅遊推廣員。團隊旅遊成功，客人喜歡這個地方，下次就會自由行，深度遊覽這個地方，團體旅遊對推廣一個地方的旅遊，更具有舉足輕重的作用。

反觀香港，服務業的經驗和質素毋庸置疑，可惜仍有不少服務人員待客欠缺微笑，據統計在世界排名尾二。而旅發局和政府支持團隊遊（非自由行）仍有不少工作可仿效，都是令香港旅遊業持續疲弱的原因。我希望港府多加支持內地和世界各地訪港旅行團業務，為長遠吸引更多旅客來到香港，做好足夠準備。旅遊業前線人員和導遊，亦要擁抱敬業樂業精神，為客人提供良好友善的服務。

泰北行令大家深切了解到當地政府官員的熱誠投入，以至當地工作人員和市民殷勤好客的服務態度，令旅客留下深刻的印象。香港要重振旅業，也必須民、官、商衷誠合作，各司其職。

經濟發展委員會旅遊小組委員

# 林鄭重視反「港獨」和國情教育

## 議論風生

龍子明

候任特首林鄭月娥接受新華社訪問時強調，「港獨」在香港完全沒有出路，未來特區政府將嚴格依法辦事，所有「港獨」行為都違反本地法律，必須嚴格執法；特區政府將做好教育工作，加強青少年對國家的認識，杜絕「港獨」傳播。

林鄭傳遞了新一屆政府的兩個信息：一是將毫不動搖、旗幟鮮明地反「港獨」，承擔起維護國家安全和香港繁榮穩定的憲制責任；二是重視國情教育，將進一步增強港人尤其是青少年的國家民族觀念。各界應全力支持、積極配合新一屆政府遏止「港獨」和加強國情教育的施政路向，保障「一國兩制」成功落實。

## 旗幟鮮明反對「港獨」

在特區政府換屆的關鍵時刻，反對派混淆視聽，竭力為「港獨」開脫。反對派先是詆譭「港獨」是由特首梁振英「製造」出來，因為梁振英嚴重撕裂社會、製造矛盾云云，繼而又詆譭中聯辦干預香港內部事務，激發部分港人主張「港獨」云云。實際上，反對派包庇縱容「港獨」，才是導致「港獨」禍害香港的罪魁禍首，更是險的是，反對派企圖造成新一任特首和政府在反「港獨」問題上，會改變上一任對「港獨」絕不妥協立場的錯覺，甚至混淆視聽稱「林鄭拒絕渲染『港獨』」，這是明顯的造謠惡劣與挑撥離間。

實際上，林鄭在貫徹落實「一國兩制」的大是大非問題上，一貫立場鮮明，態度堅決。在反「國教」風波中，林鄭主動真誠與學生對話，指出國民教育絕非「洗腦」，呼籲學聯應帶領「佔領」者撤離；她支持和關愛旺角暴亂中受傷的警員；她直斥反對派議員「拉布」與流會令政府施政失效；當「港獨」勢力在香港抬頭、愈演愈烈，她針鋒相對地抵制，從不縮頭縮尾、含糊其辭。在二〇一六年立法會選舉期間，選管會要求立法會參選人報名時需提交確認書，表明擁護基本法，時任政務司司長的林鄭旗幟鮮明地表示，社會近期有人推動「港獨」，甚至參選，違反基本法及「一國兩制」憲制規定。林鄭指出：「這是一件大大非、原則性事情，不能含糊，當局不能視而不見。」

林鄭強調「港獨」在香港完全沒有出路，與中央的立場高度一致。國務院總理李克強在今年三月提交兩會的政府工作報告中強調：「『港獨』沒有出路」。張德江委員長在紀念基本法實施二十周年座談會上發表重要講話，釋放出要堅決反對「港獨」和分裂言行的重要信號。林鄭旗幟鮮明反「港獨」，說明她在關鍵問題上靠得住，與中央立場高度一致。

在去年的立法會宣誓風波中，梁振英順應民意，果斷提出司法覆核，為阻止「港獨」分子進入立法會以至隨後的人大釋法和高院判決創造了條件，有力地維護了國家統一和香港社會穩定。梁振英去年十二月二十三日向習近平主席遞職時，習主席特別高度評價梁振英「在遏制『港獨』，依法處置街頭暴力活動等重大問題上嚴格按照基本法、全國人大常委會釋法和特區法律辦事，維護了國家主權、安全和發展利益，維護了香港經濟發展和社會穩定」。

反對派聲稱，林鄭推動「大和解」，必須在政治上「去梁化」，包括「拒絕渲染『港獨』」云云。現在林鄭清晰表達新一屆政府將嚴格依法遏制「港獨」，表明了她不會改變上屆政府嚴格依法遏制「港獨」的施政路向。反對派和「港獨」勢力的造謠惡劣與挑撥離間徹底破產。青少年是社會的未來，從小樹立青少年的國家民族大觀茲事體大。林鄭提出，新一屆政府要「杜絕港獨對少年兒童的侵害」，要讓孩子們有國民身份的認同，在幼兒階段就開始培養「我是中國人」的概念。在中小學階段，應將中國歷史納入初中必修科目；學校以外，政府要加強讓

孩子們接觸更多中國文化，讓香港青年了解國家最新發展。林鄭提出培養「我是中國人」的概念「從娃娃抓起」，是香港國情教育的創新概念。兒童時期培養「我是中國人」的概念，其啓蒙意義非凡，這有助於兒童對國家民族的認知、想像能力和創造能力得到滋養和發展，可為未來的國情教育打下良好基礎。

## 中史成初中必修科

林鄭視教育為施政重點之一，在競選政綱中提出，中史獨立成科及成為初中必修科。回歸後從二〇〇〇年起取消了回歸前中國歷史作為必修科的地位，到二〇〇九年課程改革大幅削減選修科目後，中史科竟然無人問津，導致新一代因不知歷史而對國家產生誤解甚至抗拒。更嚴重的是，這使「港獨」思潮在青年人中有了市場，一些排斥國家民族的言行，竟然在青年學生中謬種流傳。新一屆政府全面於中學恢復「中國歷史」獨立成科，作為必修的國史科，是十分正確的施政路向。

回歸以來，特區政府和社會各界為推動國民教育做了大量工作，可惜長期遭受抹黑和阻撓，國民教育進展未如理想。相反，「本土自決」「港獨」等謬論不斷蔓延擴散，荼毒青少年，給香港繁榮穩定埋下重大隱患。

張德江委員長強調：「要格外重視和切實加強對香港青少年的國情教育和法治教育，從小培養他們正確的國家觀念、民族觀念和法治觀念，將他們塑造成為愛國愛港、遵紀守法、奮發有為的新時代人才。」林鄭格外重視加強培養香港青少年的國家民族意識，增強港人對國家民族的認同，促進人心回歸，有利香港從根本上準確落實「一國兩制」、遏止「港獨」氾濫。

全國政協委員，香港青年交流促進聯合會創會主席

對派堅持「公民提名」的各種方案，不符合基本法第45條的規定，跳出了基本法的框架，注定無法讓中央接受；第二，「佔中三丑」提出以「佔領中環」迫使中央讓步，這種「對抗中央」的手段是無法接受的。事實證明，無補於事，反而促使中央收緊政策。國務院發表「一國兩制」白皮書，人大常委會做出8·31決定。

其實早在第一次諮詢期，政府就一直聲明，重點應該放在如何優化「推委會」的選民基礎上，可是社會一直「失焦」。8·31決定出台之後，更為務實的方案只能是從推委會提名的方法優化。但反對派寧願不要普選也不接受「假普選」，毫無妥協的餘地。結果香港政制停滯不前，各方都是輸家。可以說，政改的問題上，梁振英可做的不多。反對派認為梁振英「刻意隱瞞香港民情」，導致政改失敗。在信息傳遞如此發達的香港，還硬要說梁振英能「一手遮天」，簡直荒謬。

發生「佔中」與梁振英關係不大：在反對派鼓動下，8·31決定出台之後，學運和「佔中」都必然發生。學生和「佔中」者要求廢除8·31決定，中央不會答應，香港政府也沒有權力作任何讓步，「佔中」者自然不會主動撤走。要盡快結束「佔中」，除了

## 有話要說

聞昱行

清場也別無良方。梁振英用法庭禁制令的方式清場，而不是直接命令警察清場，實際上是以「法治」令雙方都有台階可下。總之，梁振英最後對「佔中」的處理，並非沒有可圈可點之處。

反對派指責梁振英是「港獨之父」，這是荒謬。雖然，梁振英在施政報告中點出並不太為主流所知的《學苑》的「港獨」論，是「港獨」從潛流走向主流，被大眾談論的轉折點。但對「港獨」的成因必須客觀分析。「港獨」得以壯大的因素有兩種，如兩地矛盾激化與本土思潮氾濫，「港獨」理論的成形，以及政改失敗等等。

本土主義在梁振英上台之前就已出現。2009年開始流行的「蝗蟲論」，是「本土主義」的右翼思潮氾濫的先聲。其根源首先是貧富不均所引發的物質焦慮；其次是對內地孕婦來港產子、新移民和自由行等導致的所謂「搶資源」和「破壞秩序」的憤恨；最後是對內地文化（普通話和簡體字）應用日廣所導致的文化焦慮。這些都有深刻的社會矛

盾根源。

孕婦赴港產子與雙非、優才計劃、內地招生計劃等，源於早期的莊豐源案和政府的入口政策等。單程證政策更是港英時代遺留下來，寫在《中英聯合聲明》上的「中國對香港的基本政策」，且有家庭團聚的實際需要。梁振英在壓抑樓價、努力增加房屋供應、扶貧、推動新經濟增長點方面是有成績的。他上任之初就中止了內地孕婦赴港產子的風潮，後來又爭取了「一簽多行」改為「一周一行」，還有效打擊水貨客。可以說，梁振英有做呀。

## 反「港獨」實為護法之舉

「港獨」的三大理論：以「香港人優越」為基礎的城邦論，以「香港人是百越後代」為基礎的「血緣民族論」，以「想像的共同体」構建出來的所謂「公民民族論」等，早在「佔中」之前已經滋生。這些理論結合右翼思潮，已經擁有令「港獨」思潮一觸即發的土壤。

香港政改失敗後，「民主回歸」理論被批評，更激進的口號立即成為很多不滿者的選擇。梁振英在施政報告中批判「港獨」之前，「港獨」思潮（儘管有一些打着「本土

」「自決」的口號）已經在社交傳媒以及年輕人中流行，只是在主流傳媒中還被視為禁忌而已。梁振英批評「港獨」，固然令「港獨」浮上水面，但這不等於原先「港獨」就不存在。試想，如果「港獨」思潮沒有自身的土壤，沒有一定的規模，豈能一批判就突然成為一個嚴重的問題。

至於梁游事件導致的人大釋法，相信有理性的人都會承認，整個事件是梁游咎由自取。自從梁游宣誓中說出「支那論」，就已經注定了他們必然會被DQ的後果。「港獨」不能進入議會是紅線，這也是基本法第104條的意義所在。政府因此提出司法覆核DQ這兩入，實屬必要的護法行為。

可見，香港這五年的問題絕不能簡單地歸咎梁振英。歸根到底還是在「一國兩制」實踐中的矛盾所決定的。其本質是一些香港人是否接受香港是中國的一部分的事實，是否樂意從「中國人」的角度思考香港與國家的關係；也在中央是否堅定不移地繼續推行「一國兩制」。這是各方都必須積極面對的問題。特首起到重要的橋樑作用，但無法解決這些問題。如果對立的心態不改變，無論什麼人當特首，都不會有差別。對梁振英的評價，應該更公道。

