

死者瞞夫 光顧DR一年花百萬

職員被揭治癌療程說成排毒 疑代筆發感謝信

DR醫學美容事故誤殺案首名證人開始作供，女死者陳宛琳的丈夫楊錦開作供揭示，陳宛琳曾經一年內多次光顧DR醫學美容（下稱DR），累積花費逾100萬元。控方又在庭上揭示DR行銷手法，其職員將治癌用的「CIK療程」說成是排毒、調理身體，又疑似借用陳宛琳名義，代筆發出感謝信，稱接受CIK療程後「身體感覺好了」。

DR 美容誤殺案 >>> 大公報記者 梁康然

女死者陳宛琳的丈夫楊錦開是本案控方首名證人，他在庭上供稱，過去不知道妻子有購買DR服務。在出事前一日，即2012年10月3日早上，妻子並無異樣。同日下午三時，妻子表示「有事外出」，他未在意，亦無詳問妻子原因。在同日晚上九時左右他下班回家，就見妻子在家不適卧床。其妻以為自己有感冒，他就叫女兒陪妻子看夜診。當時他仍以為其妻只是小病小痛。

至10月4日陳宛琳急症入院，楊錦開趕至律敦治醫院時，見有一名陌生人陪同其妻。當時該陌生人報稱是DR美容顧問，但對方無向他解釋發生什麼事，只是一直打電話和他人聯絡。及後警方介入事件，他才從警員口中得知其妻在「DR打過針」。至於是什麼針，當時警方及楊錦開都不清楚。

夫收拾遺物始知交易紀錄

在陳宛琳過身後，楊錦開收拾遺物，才發現陳宛琳的支票簿耗用不少。他查看支票存根，發現大部分交易都與DR有關。在2011年至2012年9月間，陳宛琳曾發出不同金額的支票予DR，累計金額逾100萬元。楊錦開坦言儲蓄「唔見咗好多」。控方表示，上述多筆涉及DR的支票交易，

當中兩筆在2012年3月及7月發出的支票，金額同約為5.9萬元，相信是死者購買CIK療程而簽發。

控方又在庭上播放長達八分鐘、陳宛琳簽署購買CIK療程合約的錄音。在錄音中，DR職員詳問陳宛琳過去醫療紀錄，陳稱曾在2009年切除良性子宮瘤，以及幾日前曾服抗生素等。職員都指這些事不影響CIK療程。

及後DR職員就指近年生活環境充滿輻射，加上年紀愈來愈大，身體就會更易出現變異細胞。CIK療程就是抽取客戶100cc血液「大概半包維他奶左右」。在體外培植白血球，令白血球數量增加幾十倍，再注射回體內「等白血球去打變異細胞」。

死者感謝信內文筆跡有異

職員曾稱療程源於治癌，DR取其概念，並簡化成為排毒保健產品，並多次強調產品不是治病，只是幫助增進身體健康。及後職員要求陳宛琳簽署一些合約。

控方呈上多份文件，包括有陳宛琳簽名的接受幹細胞療程客人須知、青春針同意書、感謝信等。楊錦開確定文件上的簽名屬於其妻，但感謝信的手寫字，如「身體感覺好了」等字樣，都不是其妻手筆，只是信上簽名屬於其妻。



▲►女死者陳宛琳（上圖）的丈夫楊錦開（右）是本案控方首名證人，他在庭上供稱，過去不知道妻子有購買DR服務
大公報記者梁康然攝

指妻慳儉審慎 報稱與友美容沒起疑 夫：被迫卡數方知真相

【大公報訊】丈夫楊錦開在庭上透露更多妻子生前情況。他指妻子過去為人慳儉審慎，因此她在2010年時報稱和朋友一同去美容，未有令他在意。而他亦不曾想過「美容服務」可致命，如一早知道妻子花費巨額，去接受有細菌感染風險的「療程」，他一定會阻止妻子。

出事翌日 妻雙唇發黑

楊錦開供稱生於佛山，在1981年來港，學歷至中學，現時是一家茶餐廳東主。他在1991年與妻子陳宛琳結婚，育有一子一女，子女均已成年。據他所知，妻子學歷亦是中學水平。

陳宛琳生前曾在丈夫的茶餐廳當收銀及侍應，上班時間是朝八晚五。在2010年某日，陳宛琳稱工作疲勞，決定去「Facial」（美容）。她表示每次美容後都會感覺精神點。楊錦開以為妻子只是去尋常的美容院，在出事前根本不認識也不知道DR醫學美容。

在出事當晚，他徹夜照顧妻子，可惜妻子情況每況愈下，至早上更雙唇發黑，即急叫女兒帶妻子看醫生。而他在掛心妻子的情況下上班。

至下午女兒來電報稱，妻子已入急症室。他即棄下工作前往醫院。在留院期間，妻子陷入昏迷，對外界

刺激無反應，需插喉維生。楊錦開曾向妻子說話，妻子全無反應，但懂得流淚。最後妻子留醫一周後去世。

及後他收到信用卡公司來電追卡數，楊錦開才知道妻子分期付款購買DR醫學美容服務。

「如果知道會阻止佢」

他進一步查看妻子美容開銷紀錄，才知妻子為此耗費上百萬元。

昨日他出庭，得知更多有關CIK療程資料，他斷言稱：「如果知道使咁多錢去做呢的療程，又有細菌感染風險，我會阻止佢。佢平時咁慳儉！」



吳文遠掙三文治案 梁振英或下月出庭作證

【大公報訊】記者葉漢亮報道：社民連主席吳文遠於去年涉向梁振英拋擲三文治，卻疑擊中署理總督察，被控一項普通襲擊罪。吳文遠早前已否認控罪，案件昨在東區法院預審。吳文遠庭外稱，辯方申請傳召特首梁振英為證人獲批。本案將於下月19日開審，預計20日下午傳召梁振英出庭。

辯方昨要求內庭聆訊以處理傳召特首梁振英為辯方證人。經過約一小時內庭聆訊後，吳文遠庭外稱，傳召梁振英為辯方證人獲批，但抗辯詳情不便透露。

被告吳文遠（40歲）被指於去年9月4日立法會選舉日，在中區羅便臣道高主教書院外，襲擊署理總督察劉泳鈞。



▲吳文遠於去年涉向梁振英拋擲三文治，卻疑擊中署理總督察，被控一項普通襲擊罪
大公報記者葉漢亮攝

警：旺暴案第三被告多次「鳩鳴」

【大公報訊】記者葉漢亮報道：旺角暴動被控暴動、襲警、刑毀等罪名的九名被告，昨於西九龍裁判法院續審。警員袁永烽表示，旺角「鳩鳴團」後期只有10至20人，第三被告鍾志華在參與「鳩鳴團」人士中相對為較年輕一位，加上其身材較其他人矮細，所以認得鍾。

袁又指，他會於旺角凌晨執行反罪惡巡邏期間，遇見鍾兩至三次，因為凌晨時分的旺角人流稀少，所以對鍾的印象深刻。

辯方提出，反對警員袁永烽透過錄影片段辨認鍾，質疑警員只在「鳩鳴團」見過鍾六至七次，能否在片中認出鍾。法官郭偉健稱，先待辯方盤問警員後才處理此



◀去年年初一的旺角暴動中，有人放火燒車
資料圖片

事。

九名被告分為莫嘉濤（18歲）、鍾志華（31歲）、何錦森（38歲）、霍廷吳（

24歲）、陳和祥（71歲）、鄧敬宗（27歲）、李卓軒（20歲）、林永旺（22歲）、葉梓豐（18歲）。

大埔18幅橫額割毀 民建聯報警



▲黃碧嬌區議員展示被人割毀的橫額
議員助理劉偉賢提供

【大公報訊】鋸橫額狂徒大埔廣福邨出沒！大埔區民建聯區議員黃碧嬌及胡健民，近日發現他們在廣福邨和附近街道的宣傳橫額，遭人用利器惡意割破，經初步點算邨內和邨外共有18幅屬民建聯的橫額遭人毀爛，部分海報更被貼上其他政黨的宣傳海報。黃碧嬌和胡健民決定報警求助，警方接報後案件已列作刑事毀壞案，由大埔刑事調查隊第三隊跟進。

警方表示，前晚八時許，一名相信為議員辦事處的李姓職員（56歲），報案稱在廣福邨廣祐樓有橫額被破壞，警員到場發現附近共有18幅，每幅約八呎乘三呎大的橫額損毀，總值約1500元，案件已列作刑事毀壞案，暫未有人被拘捕。

有別過往破壞行動

據胡健民的助理劉偉賢稱，民建聯廣福區內的宣傳物品，並非首次遭人破壞，前年一名婦人用利器割橫額，她其後被捕

。去年一名報稱曾服藥男子拔走民建聯的旗幟，亦被當場拘捕。劉表示這次鋸海報破壞行動，有別於以往的破壞，狂徒約在兩星期前開始行動，手法是每日割一張或兩張橫額，慢慢地破壞，並非一口氣割破多張。劉透露，他們將事件知會警方後，警方曾加派便衣警員埋伏及監視，但狂徒疑發現有異，未進一步行動，待警員離去，又有橫額遭受破壞。

劉偉賢續稱，除了割毀橫額外，有橫額亦遭人貼上工黨議員的宣傳海報，動機不明。劉估計今次事件是針對民建聯宣傳物品，因被毀壞橫額中，除了當區區議員的物品外，亦有其他民建聯的立法會議員橫額遭破壞，劉希望警方能加強巡邏，及盡快緝捕鋸橫額狂徒，避免有關的破壞行動可能升級。

刑事毀壞在香港簡稱「刑毀」，毀壞即是破壞，即是任何人未經授權，將物件的形狀、顏色、或原有功能改變。根據香港法

例，任何人無合法辯解而摧毀或損壞屬於他人的財產，意圖摧毀或損壞該財產或罔顧該財產是否會被摧毀或損壞，即屬犯罪，經循公訴程序定罪，可判處監禁十年。



◀大埔廣福邨內外的民建聯橫額遭人割毀