

十年取消對沖 梁振英已踐諾

擾攘經年、勞資雙方爭議不絕的強積金「對沖」問題，終於在本屆政府最後一任期前有了一個明確的答案：特首梁振英會同行政會議昨日決定，徹底取消僱主可將強積金用於對沖僱員長期服務金和遣散費的機制，定下以十年為期「劃線」，不具追溯，其間由政府對僱主提供補貼。

不過，日後長服金和遣散費的計算方法將會有所改變，由現行的最末一個月三分二月薪乘以服務年期改為半個月薪酬乘以年資，僱員所得將會減少。

事實是，正如特首梁振英和政務司司長張建宗昨日在作出有關宣布時所指出，這已經是一個經過充分考慮勞資雙方利益和社會整體利益後作出的最理想的方案，現階段不會再有其他考慮。

自強積金制度於二〇〇〇年推出以來，有關對沖機制一直是一個困擾基層員工和影響勞資關係的「老大難」問題，當僱員離職領取長服金和遣

散費時，其強積金戶口中的僱主供款部分將會被「對沖」，被沖走的可能是一大部分金額以至最終只剩下一個零。據統計，過去十七年來，僱員強積金戶口中被「沖」走的金額達到三百二十億元，令到強積金對僱員的保障作用大幅降低。

因此，近年來，要求取消對沖機制已經成為勞工界的一個強烈要求，工聯會聯同其他勞工團體為此與僱主團體及政府作了長期的談判和爭取，而僱主方面基於經營成本的考慮，一直希望保留對沖機制，五大商會也曾提出過僱主與政府各增加一個百分點強積金供款的建議，但未獲勞方接納。

在此情況下，在參選政綱中曾承諾會取消對沖機制的特首梁振英，終於在任期的最後階段加緊了解決問題的步伐，作出了以十年「劃線」、最終全面取消對沖的決定。

對此，梁振英昨日強調，有關決策是基於三個原則而作出：一是「對

沖」要取消；二是會有一個期限，就是一個過渡期，過渡期結束，強積金「對沖」就會取消；三是在過渡期間，政府願意出錢來減少由於取消「對沖」對僱主的影響，而這個金額十年是七十九億元，平均每年是七億九千萬，是一個比較大的負擔。

而在保障員工權益的同時，在對沖問題上，政府亦不能不考慮到僱主方面的訴求和承受能力。事實是，全港企業中百分之七十以上是中小企，一旦立即、全面取消對沖，部分僱主將會無法承擔。因此這次政府亦罕有地首次「真金白銀」以公帑資助解決問題，定出了十年的緩衝期，其間拿出七十九億元補貼僱主在這方面增加的開支。從解決問題而言，補貼亦屬無可避免。

而令人不解的是，梁振英昨日作出有關決定後，即被一些人指為「干預」了下屆林鄭政府的權力，但梁如不在卸任前作決定，又會被指為「走數」，如此不是叫人左右為難了嗎？

「做一個中國人」有錯？

候任特首林鄭月娥日前在一個訪問中說到，「港獨」是違法行為，不能讓「港獨」錯誤思想影響少年兒童，因此應該在幼兒園階段就要教育小孩子，建立「做一個中國人」的觀念。

這一段話，橫看豎看，都沒有什麼需要批評或可資月旦的地方，難道從小就教導小朋友不要做中國人、不要認識和愛護自己的國家才是正理？

然而，世界上原來真有那麼一些人，聽到林鄭說要打從幼兒園開始就要教導孩子做一個中國人，竟然跳起來大加反對和揶揄，彷彿林鄭叫人當一個中國人是叫人「去死」那麼嚴重和不可以接受，真是奇哉怪也！

事實是，學校從小進行國民教育，培養孩子國家民族觀念和愛國思想，不僅不是什麼「洗腦」，而且恰恰相反，是對孩子一生最重要、最有用的教育和培養。連日各大傳媒訪問的特區首任特首董建華先生，就是一個最好的例子。

他在訪問中談到，從小家中就訂

閱《大公報》，父親每天上班前看過報後，就會用筆圈下兩段新聞要他閱讀，回來還要問問題和討論，從那時開始，他培養了關心國家大事和世界大事的習慣，直到今天八十高齡也不改。董先生從小得到的教育，讓他認識了自己的國家，也增強了作為一個中國人的感受和認同。

同樣，直到他中學畢業赴英留學，從港英殖民政府手中拿到的是一張C.I.上寫「無國籍人士」出入境外國都被刁難，他心中十分不快，其父告訴他，你不要去拿外國護照，終有一天，你會拿到一本所有外國都承認的中國護照。

今天，董先生以其一貫愛國的言行和貢獻受到尊敬，而中華人民共和國香港特別行政區護照也已通行全世界。當年董浩雲老先生教育兒子要看報、關心時事、不拿外國護照，不就是叫孩子「當一個中國人嗎」？「船王」有做錯了嗎？

關 昭

勞方不滿降遣散費長服金 資方憂掀中小企倒閉 撤對沖「中間落墨」兩不討好

困擾打工仔多年的強積金對沖終有解決方案出台。勞工界歡迎政府落實取消對沖，但不滿調低遣散費和長服金計算方式由年資乘以月薪的三分之二減至二分之一，認為會損害僱員離職後可得到的保障。本港五大商會亦擔心方案會令企業無利可圖，引發企業倒閉潮，重創本港營商環境。勞資雙方均期望與下屆政府再作討論，尋找得到各方共識的可行方案。

大公報記者 張琪 周禮希

五大商會指影響營商環境

就強積金對沖問題，勞資雙方一直未能達成共識。行政會議昨日通過今年《施政報告》中提出的「劃線形式」的「中間着墨」方案，勞資雙方仍就方案存有很大分歧。五大商會包括香港工業總會、香港中華廠商會、香港總商會、香港中華總商會及香港僱主聯合會昨晚召開聯合記者會，強調中小企邊際利潤微薄，近年勞工成本不斷上漲，不少企業已幾近無利可圖，取消對沖勢令僱主百上加斤，更可能引發企業倒閉、解僱年資較長僱員、改聘更多散工等情況；對本港營商環境、市民就業、創意等都帶來極大影響。

工商界曾向政府提出不同建議方案，包括提出對僱員強積金戶口每月額外供款1%，為僱員保障作出更大承擔，但未獲接納。

香港中華總商會何世柱稱，取消對沖對大企業影響不大，但就長遠影響中小企營商環境，有機會引發倒閉潮或改聘散工等情況。

香港工業總會副主席郭振華亦稱，是次方案對中小微企影響甚深，希望來屆政府能以多方面溝通凝聚共識。郭振華又說，候任特首林鄭月娥已表明希望解決對沖問題，期望未來有展開討論的空間，相信需要逐步解決問題，一下子作太大改變未必可行。

「劃線形式」方案將調整遣散費與長期服務金的計算方法，由年資乘以月薪的三分之二，降低至二分之一，亦引起勞方不滿。勞工界立法會議員及勞顧會勞方委

員聯合昨日發聲明表示，雖然行政長官梁振英在今年《施政報告》提出具體的取消對沖方案，為取消對沖問題打下基礎，但三個月的諮詢期後，政府原有方案卻原封不動，擔心是勞工權益的倒退，對政府感到失望。

勞顧會勞方代表周小松接受《大公報》訪問時，直言對政府原封不動推出建議方案感失望，認為政府漠視了勞工界回應。他解釋，勞工界願意接受取消對沖方案有「劃線」，已是極大讓步，不應再有其他勞工權益換取取消對沖，故堅持遣散費及長服金的計算比例保留為三分之二。他期望，候任政府可以聽取勞工界聲音，上任後作調整。

勞界議員指錯過最佳時機

工聯會勞工界議員陸頌雄和何啟明都不希望政府提交這個方案到立法會。陸頌雄認為梁振英在任期尾聲才提出處理對沖，是錯過最佳時機，令勞資雙方沒空間討論，但始終是一個開始，希望下屆妥善處理。

香港社會服務聯會行政總裁蔡海偉表示，強積金對沖並不合理，是將僱員的失業補償與退休保障互相抵銷，每年對沖的金額達30億元，大大減低僱員的退休保障，並建議政府檢視及修訂方案。

駿隆集團行政總裁蕭美鳳表示，取消對沖對強積金市場的影響不大，對受託人及打工仔而言更是正面消息。她指，取消對沖後，將有更多資金留在強積金市場，對打工仔的退休保障亦有所加大，尤其是低下階層。



▲五大商會昨晚召開聯合記者會，強調中小企邊際利潤微薄，取消對沖勢令僱主百上加斤，更可能引發企業倒閉



▲蔡海偉建議政府檢視及修訂方案



▲陸頌雄希望下屆政府妥善處理

打工仔憂損失 促盡快優化

【大公報訊】記者曾敏捷報道：政府提出的取消強積金對沖方案，以劃線形式取消對沖，並調低遣散費計算公式的月薪比例，有年屆退休之齡的打工仔逾十萬元強積金供款仍然會被「對沖」，長期服務金亦大減，慨嘆新安排令其「有所損失」，要求政府盡快優化安排，並盡快劃線取消對沖。

62歲的葉先生在社福機構任職居家服務助理15年，現時月薪約1.5萬元。他說，現時強積金戶口大約有36萬元，僱員及僱主供款各佔一半，若以政府建議方案取消對沖，即使馬上「劃線」，僱主供款的18萬元仍會被用作「對沖」。他計劃65歲退休，假設工資不變，調整後的長期服務金會大減，慨嘆新安排令其「有所損失」，



▲政府提出的取消強積金對沖方案，以劃線形式取消對沖

「想話退休過兩年好日子都難呀。」從事物業維修的阿KEN亦對新安排感失望。由於每隔幾年轉一次公司，阿KEN的強積金戶口僱主供款都被用作「對沖」遣散費，現時已所餘無幾。他希望政府盡

快劃線取消對沖，但認為調低遣散費計算公式的月薪比例不合理，「環境好搵工易就影響唔大，但市道差要靠佢（遣散費）捱一段時間嘍，少咁多，要個個拿綜援呀？」



▲葉先生慨嘆新安排令其「有所損失」

累積「沖走」320億

強積金制度2000年實施，法例容許僱主可以動用強積金的供款，支付員工的長期服務金和遣散費，但每年強積金對沖金額不斷上升，引起各界爭議。積金局最新數據顯示，去年對沖金額再創歷史新高，逾38.5億元，而17年來累積對沖額已衝破320

億元，其中逾七成、超過3.7萬宗個案，戶口內僱主供款部分被對沖至零，嚴重削弱強積金退休保障功能。

行政長官梁振英參選時承諾解決強積金對沖問題，並在任內最後一份《施政報告》提出以劃線形式同時取消遣散費及長期服務金對沖，供勞資雙方及持份者討論。

