堅持對「一國兩制」的三個自信

20年論壇

黃　和

今年是香港回歸祖國二十周年，「一國兩制」實踐亦走過第二十個年頭。二十年來，香港歷經風雨洗禮，取得了舉世公認的成就。

但不可否認，在「一國兩制」五十年不變進入中期之際，香港自身長期累積的一些深層次矛盾逐漸顯現，無論政治、經濟還是社會層面均面臨一系列嚴峻挑戰，有人因此滋生出對「一國兩制」的懷疑和悲觀情緒。在此「一國兩制」實踐承上啓下的重要歷史節點上，我們更加需要全面客觀地分析、正視和面對種種挑戰和問題，準確把握「一國兩制」實踐的方向，進一步保持戰略定力與耐心，始終堅定對「一國兩制」的道路自信、理論自信和制度自信。

道路自信：絕非權宜之計

從道路自信來說，在香港推進「一國兩制」不是權宜之計，而是國家基本國策，是與「兩個一百年」奮鬥目標緊密相連的戰略選擇。當年鄧小平提出「一國兩制」戰略構想時，曾多次論及，香港實行「一國兩制」五十年不能變，五十年之後不需要變，由此可以窺見他對中國特色社會主義道路和「一國兩制」前景的高度自信。

他鄭重指出：「中國要眞正發展起來，接近而不是說超過發達國家，那還需要三十年到五十年的時間。如果說在本世紀內我們需要實行開放政策，那麼在下個世紀的前五十年內中國也不能離開這個政策。保持香港的繁榮穩定，是符合中國的切身利益的。所以我們講『五十年』，不是隨隨便便，感情衝動講的，是考慮到中國的現實和發展需要」。

由是觀之，香港實行「一國兩制」，從一開始就不是權宜之計，而是中國特色社會主義道路的重要組成部分，是實現中華民族偉大復興「中國夢」的應有之義和戰略選擇，是與2020年全面建成小康社會、2050年實現社會主義現代化這「兩個一百年」奮鬥目標完全契合的。

香港回歸二十周年之際，正值國家向第一個「一百年」奮鬥目標衝刺的最後階段，及向第二個「一百年」奮鬥目標邁進的關鍵時期，我們比歷史上任何時期都更接近中華民族偉大復興的目標，蓬勃發展、日益強盛的祖國是香港這顆東方之珠閃爍光芒、再創輝煌的堅強後盾。正所謂「滄海橫流，方顯英雄本色」，「兩個一百年」目標離我們越來越近，香港在「一國兩制」下爲中國特色社會主義事業發揮無法替代的特殊作用、做出不可替代的特殊貢獻也正當其時，我們有何理由不對這條道路充滿信心？

理論自信：成就舉世公認

從理論自信來說，「一國兩制」既是舉世公認的解決歷史遺留問題的偉大創舉，亦是業已被實踐所證明的科學構想。早在「一國兩制」構想提出之初，時任聯合國秘書長德奎利亞爾即稱讚其「用和平方法解決歷史遺留問題，爲全世界樹立了榜樣」；英國首相戴卓爾夫人更高度評價「一國兩制」爲「富有天才的創造」。顯示國際社會從一開始，就對這一理論構想充滿期待、滿懷信心。

回歸二十年來，香港經受了亞洲金融風暴、SARS肆虐、全球金融海嘯乃至79天違法「佔中」等重大考驗，仍能維持繁榮穩定，贏得國際社會的高度認可。美國傳統基金會連續23年將香港評爲「全球最自由經濟體」；日前，瑞士洛桑國際管理發展學院連續第二年將香港評爲「全球最具競爭力經濟體」；世界經濟論壇發布的《2016年全球競爭力報告》中，香港司法獨立排名全球第4，高於英國、美國等發達經濟體；世界銀行公布的2016年政府管治指數中，香港法治指數在215個司法管轄區中排第十四位，爲歷來最高，這些都是明證。

「一國兩制」的初心，就是要實現香港順利回歸，並在回歸後保持繁榮穩定。以此來衡量「一國兩制」在香港的實踐，無疑是極其成功的。實踐是檢驗眞理的唯一標準。二十年的實踐以無可辯駁的事實證明，「一國兩制」下的香港完全可發揮「一國之利、兩制之便」，「一國兩制」理論構想是完全科學、可行和具有強大生命力的。

制度自信：最佳制度安排

從制度自信來說，「一國兩制」是既能維護國家主權、安全和發展利益，又能夠確保香港長期繁榮穩定的最佳制度選擇。世上沒有放之四海而皆準的完美制度，只有最符合自身實際情況的制度選擇。

衆所周知，瑞士實行的是一套不同於其他資本主義國家的民主制度，其「共識民主」一直以來運作良好，頗受各國政要和學者推崇，成功秘訣就在於契合了瑞士自身的歷史、文化傳統和現實狀況。

「一國兩制」同樣是前無古人卻符合實際的制度設計典範。早在1984年，鄧小平會見戴卓爾夫人時就表示：「處理香港問題，必須既考慮香港的實際情況，也考慮到中國的實際情況和英國的實際情況。我們解決問題的辦法要使三方面都能接受……就香港問題而言，三方面都接受的只能是『一國兩制』，允許香港繼續實行資本主義，保留自由港和金融中心地位，除此之外沒有其他辦法。」

在「一國兩制」之下，中央授權香港實行「港人治港」、高度自治，享有比實行聯邦制資本主義國家的「州」更高的地位、更大的自由度和更多的權利。例如，基本法規定香港的政治體制以行政爲主導，行政與立法相互配合又相互制衡，司法獨立運作，香港民主政制按照循序漸進、均衡參與原則發展等。這套制度設計有別於西方的「三權分立」，充分考慮和照顧了香港的歷史情況和實際需要。

回歸以來，這套制度在磨合中總體運作良好。可以說，只要堅持「一國兩制」不走樣、不變形，「一國」之下的「兩制」必能相得益彰，香港的獨特制度優勢必將得到最大限度的發揮。

對「一國兩制」的道路自信、理論自信和制度自信，正是中央鄭重承諾「一國兩制」五十年不變的底氣所在。中央反覆強調堅定不移地貫徹落實「一國兩制」方針，堅持「一國兩制」決不動搖，絕非隨便說說，而是眞心實意要長期貫徹的基本國策，港人對此根本無需懷疑，對「一國兩制」的實踐前景更不必悲觀。

恰恰相反，在當前國家大力倡導「一帶一路」和粵港澳大灣區建設的過程中，香港若能立足「香港所長、國家所需」，充分發揮自身市場化、法治化、專業化、國際化的獨特優勢，與內地城市錯位發展，必將爲「一國兩制」的健康運作和自身繁榮穩定創造前所未有的新機遇，在中華民族偉大復興的征程中迎來更美好的明天！

激進勢力的「低莊」自暴其醜

焦點熱議

方靖之

香港回歸二十周年慶典在即，「香港衆志」、「人民力量」及社民連等成員，又乘機出動搞事。日前黃之鋒、林朗彥、譚得志及社民連成員等共約二十人，突襲灣仔金紫荆廣場，部分人爬上金紫荆花雕塑並蓋上黑布，更推撞及拉扯企圖阻止的保安員，得逞後即散去。事後，黃之鋒等人還要沾沾自喜的指「行動是要控訴中央和特區，不滿中央過去二十年透過釋法窒礙本港民主進程，而至今特區政府只是北京和商界的傀儡，市民無權投票選出自己的代表」云云。

原來，黃之鋒事先張揚的所謂抗議行動，就是用黑布蓋上金紫荆花雕塑這種小丑行徑。其實，黃之鋒在金紫荆廣場搞事已不是第一次。早在二〇一三年，他就與「學民思潮」成員在國慶升旗儀式上做不雅手勢，二〇一四年又做出穿白衣、結黃絲帶等不尊重國旗國歌的行爲。他這次又乘機「做騷」，無非是想在回歸前夕博取曝光，以顯示他們的抗爭意志而已。但結果卻是兩面不討好，不少激進派人士嘲諷這些跳梁小丑只敢「做騷」，上演「行爲藝術」，而不敢直接衝擊，是無膽投機的行爲；廣大市民對於這種「低莊」的行爲也是嗤之以鼻。這班跳梁小丑的賣力演出看來是弄巧反拙。

破壞慶典歡樂唱衰香港

回歸二十年是香港的大喜日子，黃之鋒他們有自己的政治傾向、有自己心懷的「祖國」是他們的事，但卻不能因爲自己的政治立場而破壞回歸二十年大慶的氣氛，掃市民興。廣大市民不像黃之鋒般以外國爲「祖國」、以對抗自己國家爲職志，市民都希望在回歸二十周年好好慶祝一番，再加上習近平主席更親臨香港出席慶典，反映中央對香港的重視，市民都希望見到慶典開開心心、順順利利進行。然而，黃之鋒等一小撮極端的「反中分子」，卻要在慶典上搞事，在金紫荆花雕塑上蓋上黑布。表面上這是一個無聊無謂的行動，實際上卻反映了他們「反華仇中」的極端心理，對於香港回歸祖國始終抱持抗拒的態度，甚至不惜淪爲外國勢力唱衰「一國兩制」、唱衰中國、唱衰香港的「馬前卒」。

香港是一個自由社會，可以容許不同的觀點、不同政治立場的人存在，但不代表黃之鋒等人可以破壞回歸慶典、公然違反公共秩序，尤其是他們的行爲帶有明顯的政治意味，志在挑戰「一國兩制」，煽動「反中抗中」。任何政府，都不可能容許這種破壞公共秩序、挑戰國家主權的行爲出現，包括黃之鋒視爲「祖國」的美國，也不會容許這些人在公開場合做騷。警方應該加快搜證，及早採取行動，將這撮人繩之以法，讓他們爲自己的小丑騷付出代價。

其實，在回歸二十年前夕，反對派爲破壞慶典可說是小動作盡出，當中既有黃之鋒、社民連等「爛頭蟀」，也有大量莫名其妙的「低莊」造謠出現。例如近日網上就瘋傳大量所謂聘請人出席慶回歸活動的短訊，當中寫明參與者可以睡覺、可以玩手機，有飯盒有飲品，每日的人工更高達一千至三千元不等。這些消息在網上大量傳播，不少反對派人士更大力轉載，紛紛抽水。

然而，誰都知道這些所謂短訊根本是栽贓嫁禍的手段。首先，這些信息要僞造不難，任何人都可以自行製造出大量這些造謠短訊，可信性已經是一大問題。就是從常理講，如果聘請一個人是三千元，要聘請一萬人出席豈不需要三千萬元？誰會花這麼大筆錢去請人？而且，涉及這麼多人怎可能不被發覺。如果眞的有這種請人參與活動的事件，爲什麼過去沒有傳媒可以拍到？

「撐場」謠言傻子才會相信

建制派有大量的支持者，這從歷屆選舉就可以看到，再加上大多數市民都是愛國愛港，要召集市民出席慶回歸活動，根本是輕而易舉，怎可能要用三千元請人？恰恰相反，事實是現時有關慶回歸活動的門票一票難求，不少市民都四處「撲飛」，慶回歸活動不是怕沒有人，而是怕太多人。只要用常理都可以知道，有什麼需要花這麼多錢來請人「充撐場面」呢？這些「低智」的謠言，恐怕只有傻子才會相信。

反對派近年在造謠上出現嚴重的「低智化」趨勢，總之不理人們信不信，反正他們照樣製造大量的假信息、假對話、假海報，以爲將謊言講了一千遍，就會變成事實，不管你信不信，反正他們信了。但其實，廣大市民並非鄭松泰所說般「白痴」，這些「低莊」的行徑誤導不了市民之餘，反而是自暴其醜。

反對派是香港政治的一股重要力量，理應多做建設性的事，就香港經濟民生問題多提意見，不要老是被激進派牽着鼻子走。現在新一屆政府上台，外界都期望社會能夠消除對立，團結發展，反對派更應該聽到市民的呼聲，借習主席訪港的重要場合，展現善意，開啓良性互動。如果反對派要學激進派般搞事、造謠、抽水，甚至要在重要場合效法「長毛」做騷，這樣的反對派不如乾脆改名爲「小丑派」更加貼切。

資深評論員

「作秀」是黃之鋒生存之道

有話要說

夏夕雨

距香港回歸祖國20周年慶典只有幾天時間，上周日開始，鋪天蓋地的報道就清一色地註明「習主席將於6月29日至7月1日視察香港」。對於多數普通市民而言，這是個好消息，是國家領導支持關心香港的證明。對於部分心存不軌的人而言，這也是個超級「利好」的消息，因爲一年一度的表演時間終於開始了。

果然，6月26日早上6時許，「香港著名『演員』」、香港衆志秘書長黃之鋒連同人民力量及社民連等激進團體成員，出現在灣仔金紫荆廣場。他們在衆目睽睽之下爬上「永遠盛開的紫荆花」雕塑，並用多塊黑布將其包裹起來，還不斷拍照傳上Facebook。黃之鋒還呼籲市民，「七一」上街。

黃之鋒喜歡博人眼球，這一點早已屢見不鮮，但這次行爲誇張，特別還是在回歸慶典前夕，葫蘆裏賣的什麼藥可想而知。儘管如此，黃之鋒還是假惺惺地向外界強調，行動是「爲了香港」。拜託，你是在搞笑嗎？睜眼說瞎話，誰給你的膽量？

衆所周知，「永遠盛開的紫荆花」雕塑是1997年香港回歸時，中央政府贈予香港的，寓意「香港永遠繁榮昌盛」。這次黃之鋒等人公然將黑布纏在紫荆花雕塑上，又公然煽動市民七一上街，行爲實在過分，令人氣憤。難怪著名律師陳曼琪公開發聲，認爲黃之鋒等人的行爲，「相當可能會導致社會安寧破壞，有可能涉嫌違反香港法例第245章《公安條例》第17（2）條的公衆地方內擾亂秩序行爲罪。一經定罪，可判罰款5000港幣及監禁12個月」。

幼稚的行爲，做一次叫「傻」，做兩次叫「蠢」，反覆做就是「心存不軌」。而黃之鋒就是「心存不軌」的典範！以往，對於黃之鋒的所作所爲，市民大衆、特區政府、法律所表現出的態度、所作出的處罰結果，全部過於包容，所以才會造就出今日無法無天的他。

沒有希望，就不會有失望；沒有包容，就不會有縱容。是時候讓這個目中無人的年輕人切身體會一下，到底什麼叫作「吃一塹，長一智」，教會他什麼才是「互相尊重」。不過，我也很難想像，連自己父親都可以公開質疑、不尊重的黃之鋒，怎麼可能懂得尊重他人或尊重自己的國家呢？

或許，我們已不該對他抱有任何希望，更不該用「嚴於律己」的標準對待這個「大晒病」患兒。因爲在這個世界上，只有他本人是最了不起的！他，黃之鋒，根本就是一個沒禮貌的年輕「政棍」，作秀才是他唯一的生存之路。

專欄作者

發展創新科技　政府可有大作為

議論風生

葉建明

候任行政長官林鄭月娥日前接受媒體專訪時透露，上任後可能改變政府對市場採取積極不干預的做法，以增強香港競爭力。她認爲：政府一直擔當重要的監管者和服務提供者角色，但隨着全球化、科技進步，以及市民的生活模式與社會的需求相應地改變，政府亦有必要隨之作出適應。

「積極不干預」政策是香港五十多年前港英時期開始的經濟政策。其基本意思就是政府不主動干預任何企業和行業的發展，而讓市場這隻「無形之手」去決定它們的命運。

最近香港又被評爲全球最自由經濟體，這是香港的喜還是優，不同人有不同看法。但香港經濟幾十年轉型不成功，科技創新遲遲不能上路，與「積極不干預」思維有莫大關係。

將港建成國家級科創中心

香港科技發展的歷程說明了這一點。首任行政長官董建華是一位在科技上有遠見的特首，但當他提出各項關於科技創新計劃時，遭遇來自各方包括公務員系統的強烈抵制，其中之一就是批評政府違背「積極不干預」的原則，認爲應放手讓市場來選擇。

在資本主義社會，行業或者企業通過自身競爭而發展，是普遍的狀態。但時至今日，全球化帶來的各種變化令市場無形之手已經失靈，積極不干預市場政策已過時。特別是隨着傳統產業在發達國家空心化，世界各發達國家大多借政府之手，推動科技創新產業的發展，以增強自身競爭力。

以美國紐約爲例，前紐約市長布隆伯格在任上致力於推動紐約成爲全球科技領導型城市。2011年紐約政府把羅斯福島（面積56公頃）捐了出來，並斥資上億美元對基礎設施進行升級改造，建立了康奈爾—紐約市科技園，由康奈爾大學聯合以色列理工學院經營。紐約市還撥出了1500萬美元資助款，通過城市科學與進步中心，把大數據應用到城市議題中。儘管在與硅谷的較量中，紐約一直扮演着追趕者角色，但雙方目前的差距正在縮小。

另一個例子來自於英國。貝理雅當選英國首相後，一心想改變老工業帝國陳舊落後的形象。於是，一個「創意產業特別工作組」誕生了，貝理雅親自擔任工作組主席。英國政府還專門成立了一個文化、媒體和體育部，分管創意產業。在這樣的大背景下，大倫敦市政府也開始把創意產業作爲自己的核心產業來經營。如今的倫敦都市圈被稱爲全球的創意產業之都。這個過去的工業中心，在演變成金融和貿易中心後，再度華麗轉身。如今創意產業已經成爲僅次於金融服務業的倫敦第二大支柱產業。

1997年香港回歸祖國以後，首任行政長官董建華即着手規劃發展創新科技、實現香港經濟轉型的大計。1998年成立行政長官特設創新科技委員會，之後建設香港科學園，實施一系列計劃。但結果令人扼腕。歷史的教訓很深刻。

今年2月16日，國家科技部明確提出，要推動香港建設成爲國家級科技創新中心。7月1日，新一屆政府將走馬上任，建設國家級科技創新中心的重任就將主要落在新一屆政府肩上。在蹉跎了20年後的今天，發展創新科技才有出路已經成爲香港的主流民意。接下來就看政府的作爲和民間的支持。

制訂鼓勵政策和配套措施

政府有形的手將是創新科技發展的關鍵。數據顯示，香港的研發投入2013年只有156億港元，佔GDP比例爲0.73%，低得出奇。而深圳的研發投入佔GDP比例在4%以上。據悉，20多年前，香港一所高校的科研經費相當於內地30多所重點高校的總合；如今，內地僅清華大學一所高校的科研經費就遠遠超過香港八大院校的總和。事實上，香港政府是一個「富裕政府」，在創新科技的投入上不能再做「守財奴」。同時，特區政府的作爲還應該體現在鼓勵政策和配套措施上。

國家對香港發展創新科技一直寄予厚望。早在去年年末，國家兩大重要決定都指向香港創科發展。一是將擱置已久、有爭議的河套地區87公頃的土地劃給香港興建港深創新及科技園；一是任命中國科學院副院長、中國科學院院士譚鐵牛爲中央人民政府駐港聯絡辦副主任。顯然，中央期望通過人才和土地這兩項香港最爲需要的國家資源，幫助香港發展創新科技，爲香港經濟轉型提供支持。隨着國家科技部提出推動香港建設成爲國家級科技創新中心的計劃，預計中央對香港科技發展方面的政策措施陸續還有來。

其實，今天香港發展創新科技，天時、地利、人和，各項條件具備，只欠東風。這個東風就是政府的作爲——即便有少數人聒噪，爲着香港長遠考慮，爲着香港多數人的利益，政府必須義無反顧。

福建省政協常委、中華海外聯誼會理事