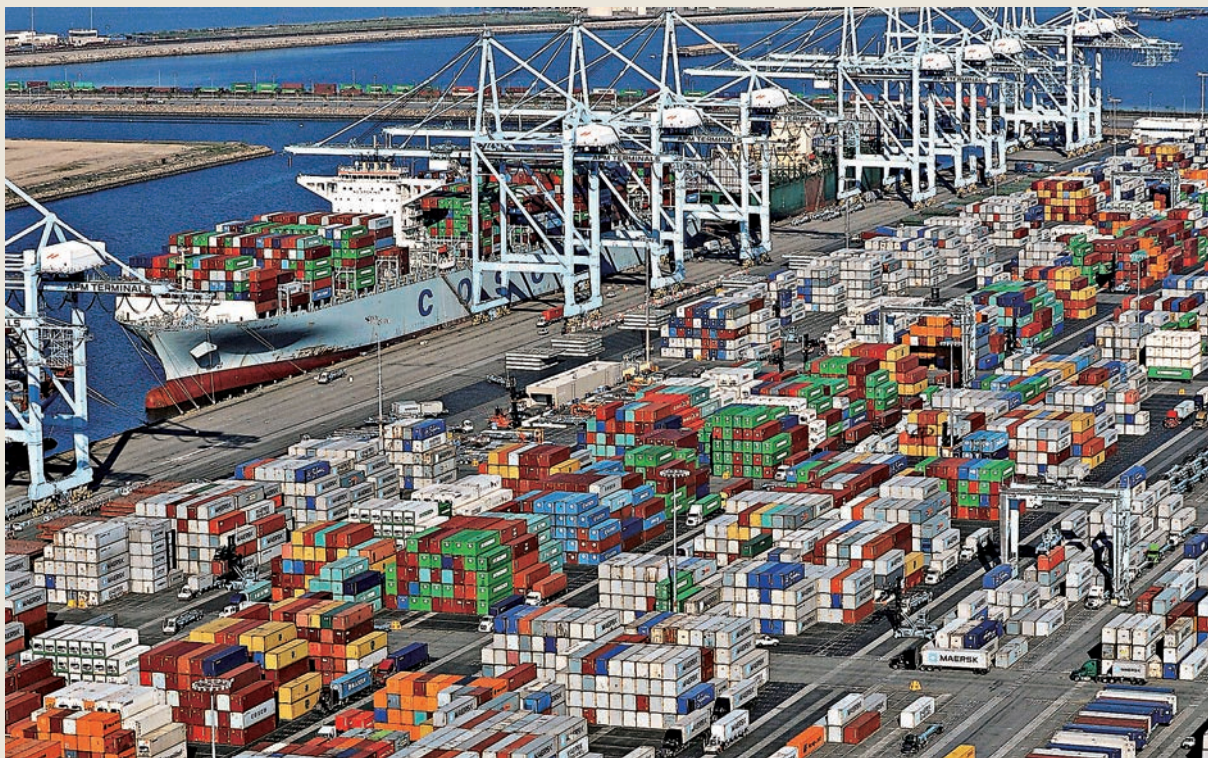


經濟觀察家

# 中美貿易關係緊密 合則雙贏鬥則俱傷



▲美國對中國的貿易逆差繼續擴大，但美方專家認為對華發起貿易調查無益於解決美國經濟問題，圖為洛杉磯長灘港

近日關於美國對華實施301條款的貿易調查風聲鶴唳，未來中國貿易遭遇美國制裁的概率上升。此舉不僅違背了中美戰略合作基本框架與原則，同時也嚴重脫離了中美貿易差異的現實，無論對美國或中國都將造成一個不利的局面，經貿上雙輸的結果值得審慎評估。

中國外匯投資研究院院長 譚雅玲



領軍智庫

美國重啓對中國貿易調查的背景原因。每一次中美因貿易或貨幣引起的爭端，其實都是美國為保護自己的利益、戰略而採取的無理手段。此次美國發起對華貿易調查，正值中國貿易恢復與再度發展的重要時期。中國經濟今年上半年的經濟增長達到6.9%，較此前預期水平6.7%為高，這預示中國這一輪經濟結構調整初見成效，未來的經濟實力與地位或將進一步強化。

「301條款」違背國際準則

分析此次經濟增長，貿易的貢獻作用至關重要。從國家競爭力的外部因素來看，GDP核算的關鍵點在於商品與服務淨出口，這不僅需要考慮淨出口本身，還要考慮到貿易對消費和投資的促進作用。綜合中國上半年經濟指標，其中出口對經濟增長的貢獻為1.23個百分點，貢獻率為17.8%，反映出貿易調整後對經濟增長的重要作用再度凸顯。特別指出的是，今年中國貿易以美元計價的出口同比增長8.5%，進口同比增長18.9%，結束了2015年和2016年負增長的狀態。

據WTO統計，2016年中國商品出口佔世界的比例為13.15%，雖低於2015年的峰值13.79%，仍為歷年來第二高點。與此同時，2016年中國仍為世界第一大出口國。如果從出口佔世界份額看，中國出口競爭力雖有所回落，但依然為近年來較高水平。尤其是從中國不同類別商品的貿易競爭力的變化分析看，中國經濟的轉型過程已經促使出口結構正在發生變化，並逐步走向價值鏈的中高端。這正是美國再度對中國發起貿易調查與制裁的重要背景及原因，美國不願也不能接受其他國家的進取，尤其是崛起國家對美國經濟各層面的挑戰，維護本國經濟利益與國際地位是美國的基本原則與宗旨。

美國對他國貿易調查的條款，其中反映了美國在國際經濟活動中的特權與特殊，也折射出美元霸權的輻射影響。世界貿易組織是獨立於聯合國的國際組織，市場稱之為經濟聯合國。該組織的主要職能是

管理、組織、協調、調節和提供成員國貿易之間產生的各種貿易問題，如果國家之間有貿易摩擦可以通過該組織協調。而美國以自己的法律條款及標準應對他國，單方面實施貿易調查及制裁，這無疑是非法與不合理的，這更像是一款美國為自己量身定做的貿易「法外神器」。

美國運用301條款在上世紀60年代打擊了崛起中的歐共體，鞏固了其經濟霸主的地位。隨後在上世紀70及90年代兩次利用301條款擊垮日本，導致日本經濟滯脹，在90年代初引起日本國內地產和股市的泡沫化。凡與美國形成貿易競爭的國家或地區，都是美國借題發揮運用301條款的理由，但卻違背國際準則與法律，美國應審時度勢，以寬容和包容的態度推進全球化進程。

中美貿易基礎狀況的差異有其內在邏輯。談及經濟、貿易等比較因素不能忽略的是國家資質、定義與水平。目前按照世界銀行的界定，美國屬於世界最大的發達國家，中國屬於世界最大的發展中國家。這種資質的差異就在於：美國經濟與貿易高級化，技術創新引領全球，基礎要素全球供給，進而美國的貿易逆差與產品利潤形成落差。中國經濟與貿易是初級化，產品粗加工、深加工是特色，技術創新正在進行，即使有技術創新也是跟隨美國等世界領先技術，如中國飛機、手機產業等都是如此。

在技術基礎不對等的情况下，美國對中國的貿易調查顯得更加不公平，不大度甚至不合理。一個質量型、具有壟斷力的國家貿易，對一個數量型、速度效率並不

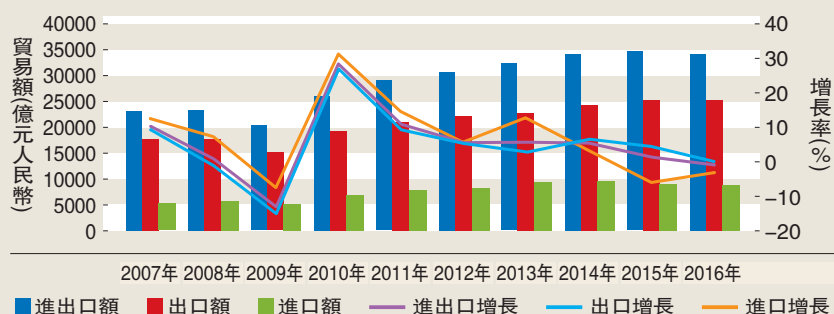
足的國家貿易採取制裁似乎有點嫉妒、滅殺嫌疑，並不符合一個大國的風範。過去中國低端產業，美國高端產業，雙方貿易疊加較少；現在中國低端、高端產業都有巨大發展，美國為了保護本土工業，啟動貿易制裁，明顯具刻意傷害的心理動機，完全背離美國大國形象。

單邊主義傷害兩國利益

中美之間自1979年重開外交通道之後，兩國經貿投資合作不斷擴展，並有效促進兩國戰略合作，實際效果與成就舉世矚目，而目前美國基於策略短見勢必傷害長遠的兩國合作基石。「301條款」是美國《1974年貿易法》第301條的俗稱，一般而言，301條款是美國貿易法中有關對外國立法或行政上違反協定、損害美國利益的行為採取的單邊行動立法授權條款。由於這一調查由美國自身發起，因此具有極強的單邊主義色彩，僅服務於美國自身利益。

美國對中國的貿易逆差繼續擴大，被業內認為是美國政府實施301調查的重要原因之一。據美國商務部統計，今年上半年，美國與中國雙邊貨物進出口額為2891.5億美元，增長9.8%。其中，美國對中國出口592.4億美元，增長15.6%，佔美國出口總額的7.8%，提升0.6個百分點；美國自中國進口2299.1億美元，增長8.4%，佔美國進口總額的20.3%，提升0.2個百分點。美方貿易逆差1706.7億美元，增長6.1%。這就是美國處於自身訴求實施不對等條款制裁的現實，目前中國出口美國較多的產品包括機電、服裝、玩具等，這些

## 2007年以來中美貿易額及增長率年度走勢



## 以香港精神迎接競爭

利嘉閣地產總裁 廖偉強



樓市強心針

香港作為開放型的經濟體系，競爭壓力自然大，加上香港是中國內地與世界各地接軌的橋樑，無論內資及外資均大量投放在本港市場。隨著過去十多年，中國經濟的快速崛起，由最初的人口勞動密集市場，變為現今的高端科技及策劃管理市場；由以前的勞動變為今天的腦動；以往被人支配，今天變為支配市場。

目前房價並非高企

今天中國內地的競爭力已脫胎換骨，大量資金從內地流入，帶旺香港經濟發展，香港應該是受惠的城市。但在帶動經濟向上的同時，亦令住屋以至各類物價一同上漲，因此我們絕不能停留在原地踏步，必須努力學習世界不停的變化，借助國家今天的實力，加強互動絕對是利多於弊，香港必定能受惠。

香港地產市場的競爭越來越大已是不爭的事實，我們不單要面對本地的競爭，撇開環球市場不說，至少也要與我們接軌的中國內地一同競爭。因此筆者絕對不認同今天香港的樓價是高企，因為香港是中國其中一個重要城市，今天樓市的需求絕不止是本地人的需求，亦應計入某個百分比的內地客之需求，那麼樓價自然有強勁支持。

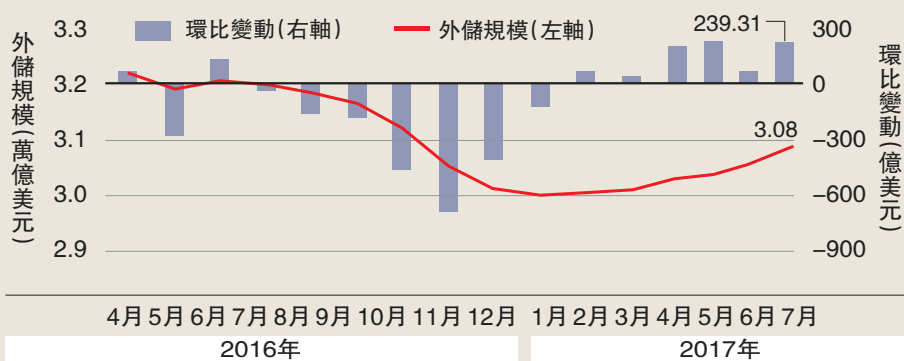
買樓置業要面對內地客的競爭，同樣道理，發展商投地建屋也有競爭。近年有很多香港的發展商已經感到壓力，除了本地市場的競爭者外，亦需要與外來的競爭者（內地發展商）互相競爭。

競爭激烈是今天經濟發展的必然走向，因此我們必須接受現實，加強自我的競爭能力，去迎接內地及世界的高速變化。筆者堅信，香港人的特色就是靈活變通、勤奮刻苦、努力學習及打不死的精神，只要保持不放棄的心態，任何環境我們都能夠適應及改變，正所謂「窮則變、變則通」，這就是香港精神，各位加油！



▲本港樓市需求包含內地客的需求，樓價具有支持力

## 中國外匯儲備近年來走勢



行業或將受到較大的影響。但美方專家認為對華發起貿易調查無益於解決美國經濟問題，經貿關係是中美雙邊關係的壓艙石和推進器，合則雙贏、鬥則俱傷。

面對美國的貿易保護主義，中國應該予以抵制，並要有所準備。尤其是在中國經濟形勢向好的當下，我們更應該適當採取必要的保護：一方面是繼續加緊脫虛向實的結構性轉型、注重實體發展，特別重視外貿發展是當務之急。政策應對外資企業更多傾斜，扶持措施必須加碼，以利於本輪貿易恢復的持續。另一方面，我們應加強人民幣匯率方向的把握與選擇，必須清晰認識到：人民幣升值的威脅與風險，人民幣貶值的策略與時機，兩者要有效搭配與協同作用。中國要堅持自己的人民幣匯率制度、市場建設主見是十分必要的。

當下的嚴峻挑戰形勢還來自於IMF（國際貨幣基金組織）的評估。筆者目前已經注意到，IMF的言論嚴重向美國角度傾斜，對國際公平的認識有缺憾。一方面是對美元高估的預測。6月23日國際貨幣基金組織評估美元高估10%至20%，此時美元指數為93點。去年同期IMF就有過同樣的評估，當時美元指數為96點。

另一方面，近日IMF評論人民幣留有

餘地，保留不滿。具體言論包括：人民幣匯率彈性有待提高，且對5月份宣布的「逆周期調節因子」持保留意見。IMF認為，中國必要的支持性改革（有效的貨幣政策框架、穩健的金融體系及匯率靈活性）還沒有跟上資本流動開放的實際步伐。「更嚴格實施資本流動管理，正在對經營環境產生不利影響，部分原因在於其實施的方式不透明，且不同時間、不同省份的執行情況並不平均。此外，開展資本流動管理有延遲改革及增加國內資產泡沫的風險。隨著投資者發現漏洞及投資組合流動的增加，資本流動管理的有效性可能會下降。」筆者認為，IMF對發展中國家的嚴格要求嚴重背離了國際環境的比較差異。

因此，外界在關注美國對中國實施貿易調查與制裁的同時，也不要忽視國際環境與機構的導向，更不能放棄自身發展道路的堅持，中國經濟基礎與市場結構的特性需要謹慎看待，更需要制度規範，以及與國際準則對接。從美國經濟周期、政策轉折及全球局勢的層面考量，美國應重視與中國長遠利益關係的維護，審慎運用政策與特權，不要傷害兩國持續合作的良好局面，更不要刺激世界貿易環境並導致經濟關係的惡化。

## 中國對美貿易順差 (2015年數據、單位為億美元)

中國對美國的前五位出口品		出口總額	美國對中國前五位出口品	
排名	品名		排名	品名
1	電器機械	956	1	航空器
2	機械	844	2	電器機械
3	家具、寢具	291	3	機械
4	衣料(針織產品)	175	4	大豆
5	玩具	151	5	機動車

資料來源：美國國際貿易委員會