

## 警方專業抵讚 反對派衰到貼地

警方昨晚以「誤導警務人員」罪名落案控告「民主黨」成員林子健，今日提堂。

林日前聲稱在旺角街頭被人擄上車帶走，其後身上被釘上廿多枚「書釘」；警方接報後根據現場閉路電視深入調查，結果證明一切全屬虛構，遂將林拘捕。

香港是一個法治社會，如果任何人可以如林子健般信口雌黃、指東打西，令到執法人員空撲一場而當事人卻不需要員上任何法律責任，則這樣的社會也就難言公允、更難言法治二字。林子健雖被友儕證明患有抑鬱症以至妄想症，但個人有問題也不能拿警力當「出氣袋」或捉弄對象。在法治社會，虛報資料、浪費警力、製造公眾恐慌，是很嚴重的罪名，根據警務條例，相關罪名最高可被判罰款一千元及入獄六個月。如果林子健獲此下場，也是咎由自取、與人無尤，並不值得同情，同時更足以儆戒來者，切不可再以身試法、挑戰法治。

事件中，值得給予「點讚」的是警務部門。他們在事發後並未受到社會上各方聲音的影響，而是以高度專業的態度，按照當事人的說法，嚴肅、認真地展開調查，連一些細微的線索也不放過，最終根據多段現場閉路電視還原出事實真相，林自始至終一個人，又何來什麼客貨車及被擄走？

案件迅速偵破，社會疑雲及時平息，執法人員功不可沒，更加證明警隊是特區有力維持治安、高度專業及公正執法的可靠力量，應獲得市民更大的尊重和支持。

而相對警方的優秀表現，反對派在這場醜聞、鬧劇中的表演，則只可以用「慘不忍睹」四個字來形容。

而所云「慘」者，不是反對派上了林子健的當，把謊言當真，而是「慘」在堂堂民主「教父」、「大佬」、「大狀」一大幫人，通通都成了「飢不擇食」的「餓狗」，看到林子健身上密密麻麻的「釘書機」釘，就如獲至寶、飛身撲上，立即空群而出舉行「記

招」，又是「強力部門」、又是銅鑼灣書店，就差還沒有抬棺材花圈默哀。

但事隔僅一天，水落石出真相大白，林子健「自釘自導自演」，被鎖上手銬押返警署調查，這時的大狀、「大佬」卻一個個裝聾作啞、「快閃」走人，以所謂「警方正在調查」或林子健已被落案起訴為詞避不見人，拒絕回答傳媒查詢，其尷尬、窘迫的情狀只可以用「慘」字來形容，令人失笑、更令人不齒。

林子健何許人也？目前精神狀況怎樣？李柱銘、何俊仁等人會不知？就連這麼一個「病人」都不放過、都要利用來作為「抗中亂港」的工具，乘機製造內地公安「越境執法拉人」的所謂「白色恐怖」，其心之狠、其情之毒，也可謂喪盡天良矣。

一場鬧劇已經演完，林子健將罪有應得，而煽風點火、助長虛報誤導者即使不受法律制裁，市民大眾也會向他們報以鄙夷的不屑眼光，今後再有什麼「擄人記招」，搵鬼信！

## 黃之鋒企圖向法官施壓

十三名暴力衝擊立法會大樓的被告，刑期已由原先的「社會服務令」改判為即時入獄八至十三個月，事件引起社會高度關注，歪風低頭、正氣上升，人心大快。

而緊接其後，今日，又一宗刑期覆核案件將會在高院宣判。

「佔中」過後，黃之鋒等三人被控暴力入侵政府總部東翼前地，三人罪成，但刑期僅是「社會服務令」及緩刑。律政司隨即提出上訴，要求覆核刑期。

到前天，黃浩銘等十三人由「社服」改判即時入獄，判令一出，黃之鋒等人已馬上心知不妙，有了黃浩銘等十三人的「改判」案例，今日黃之鋒等三人的結果就已可「思過半」矣。

昨天晚上，他們就在政府總部東翼前地再來「盡地一撻」，聲稱早前被加刑的十三人及他們今日是被「政治打壓」，聲稱已準備入獄，煽動群眾，「請大家做埋我哋個份」，又聲稱會在獄中繼續支持反抗運動，云云

。其他反對派政客也不放過「抽水」曝光機會，胡謔什麼抗議「三權合作」，指律政司希望年輕人即時入獄。

本港是法治之都，按照法律，任何人都不得在案件審訊過程中談論案情或作出激烈指控，企圖影響法官的裁決。此種行徑一旦罪成，可被作「藐視法庭」及「企圖妨礙司法公正」論。

黃浩銘等十三人暴力衝擊立法會前日被加監，黃之鋒等三人同樣暴力衝擊政府總部又是否會被加監？事情最終結果，只能由高院上訴庭法官依法作出裁決，旁人無權置喙。黃之鋒及其支持者昨日的行徑實有「干預司法」之嫌！

但無論如何，有一點已可以肯定的是，市民大眾、各界人士支持、期望司法公正，任何暴力違法衝擊、佔領者，最終都必須為他們的惡行承擔法律責任、付上代價，以維護特區法治和司法公義。

關 昭

# 衝擊政總覆核今宣判 反對派「抽水」煽對抗政府 黃之鋒三人打定輸數坐監

高等法院今日下午會就「衝擊政總」案律政司的刑期覆核宣讀判詞。有見前日上訴庭對「反新界東北衝擊立法會」案作出刑期覆核宣判，13名被告全部加刑收監，此案三名被告黃之鋒、周永康、羅冠聰昨稱「打定輸數」準備被判監。反對派多個團體昨晚於政府總部外集會，發言者大打悲情牌，聲稱被「政治打壓」，反對派政客則不忘「抽水」曝光，還煽動民眾繼續對抗政府。不少網民則留言直指各被告罪有應得，不值得可憐，促請「洗定屁股準備坐監」。

大公報記者 陳達堅

黃之鋒、羅冠聰、周永康於2014年9月發動所謂「重奪公民廣場」行動，暴力衝入政府總部東翼前地，觸發79日「佔中」，三人早前被判罪成，分別被判社會服務令及緩刑。其後，律政司上訴提出刑期覆核，要求改判三人監禁。

律政司前日就新界東北案覆核刑期，各被告被加刑至監禁8至13個月不等。法例訂明，一旦被判監超過三個月，則五年內不能參與立法會或區議會選舉，意味黃之鋒渴望參選及羅冠聰計劃補選重返立法會將告夢碎。

妄指「政治打壓」借機拉選票

「衝擊政總」案三名被告昨日也稱「打定輸數」。黃之鋒說已有心理準備面對監禁，估計刑期或與日前的新界東北案被告相若。他前日已在網頁呼籲網民出席集會，留言「否則周四下午判刑過後，大概也要在2018年才可再見」。惟不少網民紛紛反駁和「贈興」，留言「香港有法治，犯法就要坐監！」及「一路走好」回敬，亦有網民揶揄黃等人轉移視線，拒提林子健事件。「與其今晚廢喻扮喊博同情做騷，不如洗乾淨個蘿柚(屁股)準備吓啦！」

反對派昨晚在政總東翼前地集會，妄

指早前被加刑的13人及今日被判刑的三人是被「政治打壓」。黃之鋒發言時雙眼通紅，七情上面聲稱已準備首次入獄，又盡地一撻煽動群眾，「請大家做埋我哋個份」，在監獄外延續他們作為反對派的工作，聲稱自己會在獄中留意反抗運動。羅冠聰則形容違法者為「政治犯」，要求支持者在他們坐監時「為我們努力。」

其他反對派政客則不放過「抽水」曝光機會。毛孟靜稱，參與集會是為了抗議「三權合作」，妄稱律政司希望年輕人即時入獄，又指「議會最重要是票數」，借勢呼籲市民投票支持反對派。人民力量陳志全更「表揚」犯事者是「傑出青年」，反指是「吳亮星逼大家衝入立法會」。被法庭DQ喪失議員資格的姚松炎批評法官判決「令市民不再信任法治」。社民連梁國雄更妄言，法官作出具阻嚇力的刑罰是出於「政治決定」，又稱日後一定會有更多人被判監，呼籲更多人參與反對派舉辦的遊行。

對於反新界東北衝擊立法會的13人被法庭重判，各界反應正面。立法會保安事務委員會議員謝偉俊接受電台訪問時形容，上訴庭昨日的判刑是撥亂反正，告知大眾需要為暴力行為負上代價。



▲高等法院今日下午將就衝擊政總案的刑期覆核宣讀判詞，羅冠聰（左）和黃之鋒聲稱已「打定輸數」準備被判監

大公報記者攝



▲黃之鋒、羅冠聰、周永康於2014年9月發動所謂「重奪公民廣場」行動，暴力衝入政府總部東翼前地，觸發79日「佔中」

資料圖片

## 目無法紀 咒罵法官

【大公報訊】記者冼國強報道：反對東北發展衝擊立法會13人被法庭重判入獄，又有反對派支持者網上辱罵判案的法官為「狗官」。

熱血公民副主席鄭錦滿昨日在個人網站，貼出高等法院上訴庭副庭長楊振權的照片，列舉楊官近日對七警案、反

東北發展、立法會縱火案等上訴的判詞作對照，多名網民留言「狗官」、「共狗官，你幾時全家半身不遂呀」、「祝佢長命百歲百病纏身」等惡毒人身攻擊。

反對派口講尊重法治，判決不合意就辱罵法官，輸打贏要的劣行並非首次。

2015年，屯門裁判法院暫委裁判官陳碧橋對在「光復元朗」反水貨客示威「以胸襲警」的吳麗英判處罪成及監禁，有人即在網上留言「知你住嚟邊」，貼出陳碧橋被槍口瞄準的圖片作勢恐嚇，警方其後在天水圍拘捕一名「熱血公民」成員、姓陸29歲男子。

## 透視鏡 反對派誠信破產

誠信是所有人的重要道德標準，對政黨及從政者，誠信更是考驗其政治生命的最高標準，容不得半粒沙子。

「釘書健」事件，盡顯反對派無恥及無誠信。他們罔顧事實，不斷配合「釘書健」，利用傳媒及各種渠道，散播案件懷疑虛假信息，涉嫌誤導警方調查方向。矛頭更指向所謂內地「強力部門」，試圖借助懷疑虛假信息誤導市民。利用「釘書健」製造高鐵「一地兩檢」寒蟬效應，形成群眾壓力，達到反高鐵「一地兩檢」目的。

奈何「釘書健」的劇本寫得太差，表演時又錯漏百出，毫無說服力，連普羅大眾都騙不了，又如何蒙騙專業的辦案人員？

蔡樹文

## 立會縱火 楊逸朗申保釋被拒



▲楊逸朗申請等待上訴期間保釋外出，上訴庭直指被告證據不足，昨駁回其保釋申請。圖為被告今年三月被判監兩年，坐囚車離開情形

【大公報訊】記者梁康然報道：參與立法會外垃圾桶縱火案的前樹仁大學學生會會長、「佔中輔警」楊逸朗，今年三月被定罪判囚兩年。早前被告楊逸朗申請等待上訴期間保釋外出，昨日上訴庭直指被告證據不足，駁回保釋申請。

是次保釋申請由上訴庭副庭長楊振權處理，楊振權以簡短方式作出裁決，指被告的上訴理據薄弱，勝數機會低，因此駁回被告保釋申請。被告楊逸朗被押走前，從犯人欄內向到庭旁聽的親友表示不用擔

心他。但被告親友就對駁回保釋甚感不滿，有被告親友在法官回內庭後，以粗言穢語破口大罵，再怒氣沖沖步出庭外，將個人物品擲向地下發泄。

據資料，在2015年12月9日立法會正進行《版權（修訂）條例草案》二讀，被告楊逸朗把一個起火裝置，放入立法會示威區外的垃圾桶內造成爆炸。事後被告被控以一項串謀縱火罪，至本年三月於區域法院被判罪成，判囚兩年。同月，被告提出定罪及刑期上訴，上訴案正排期處理。