

跨境學童對香港未來發展的啟示

早前有報道表示，有些學校因跨境學童未有在開學日「報到」，因而有剩餘學位令學校資源和行政受到直接影響。有學校表示只有三分之一跨境學童來港，需要修訂老師課堂安排，同時擔心日後收生的數量，變相影響到學校所獲得的資源。

梁秉堅

香港菁英會秘書長、香港五邑總會副理事長



青年有話說 >>>



大公報

跨境學童人數有爆發性增長的其中一個因素，是源於「單非」和「雙非」家庭的出現。「單非」是父親或母親有居港權的子女，而「雙非」則是本港出生的內地家庭子女，這兩類家庭的子女均可合法在香港讀書升學，直至「零雙非」政策啓動後，數字才急劇下降。

跨境學童專用校網緩「迫爆」

據了解，在2001年和2002年是雙非學童出生的高峰期，教育局有數據顯示2011至2012學年的跨境學童就讀幼稚園的人數為5708人，就讀小學的人數為5276人；在2015至2016學年的跨境學童就讀幼稚園的人數為10407人，就讀小學的人數為14567人，這五年間跨境學童就讀幼稚園和小學的總人數超過兩倍增長。從數字上顯示，現時大約有三萬名跨境學童在香港就學，這意味着過往香港的學校需要將這三萬名學生編配到不同地區的學校。

跨境學童在本港曾經歷一些風波，衍生了一些以學校和慈善團體為主的關

注組、壓力團體或組織、政黨互相針鋒相對的議題，甚至媒體炒作的事件。香港乃法治社會，單非和雙非學童有權享有在香港升學的權利以及在港生活相對應福利，這是沒有爭議空間。從現實上去分析一些持份者對跨境學童的爭議，主要為地區性學額不足，社區設施和服務未有適時配套，以及較受家長歡迎的學童入學競爭增加等因素。從教育產業發展而言，愈多學生來港升學對於發展是有利，不但可以讓教學產業多元化，還可以吸引更多辦學團體在香港投資。

教育產業發展和免費教育的結合在香港尚未成熟，結果大部分跨境學童都集中於深圳過境沿線的新界西、北地區的校網報考。故此，上屆政府的教育局設計跨境學童專用校網，希望能紓緩有學校「迫爆」的壓力，同時又可以讓教育尚有空間的學校吸收跨境學童，使資源得以善用。有資料顯示，2017年跨境學童專用校網學額有明顯增長。例如東涌原本由225個學額增加至2017年的450個學額，增幅達100%，而葵青區則從575個學

額新增至850個，增幅接近五成，總體學額由2715個增加至3064個，增幅達12.9%。從上述數字推測，香港有不少學校已預備好接收新一年的跨境學童。惟今年開始，深圳公立學校能接收「雙非」學童，令香港已預備好給予跨境學童的學額有剩餘，資源需要從速調整。

人口政策規劃非常重要

在跨境學童「迫爆」的時期，除了輿論一面倒的負面批評跨境學童外，幾乎甚少人關注這一批學童的未來。這些學童隨着年齡增長，可以選擇在港繼續升學或事業發展，由於他們均是在港出生，均可享有基本社會福利的權利。可是，過往有不少報道或社會上回響，表示跨境學童在香港難以有歸屬感，不利於香港的未來人才培養發展。故此，在教育及社會福利服務資源規劃下，計劃和預留多少相關資源，成為政策部門的一大考驗。由於香港在上屆政府只是在人口政策督導委員會中，處理過人口規劃課題，而尚未有政策局去統籌協調相

應的資源去為香港未來的人口規劃作出調整，在所難免會有資源錯配或未能盡用的狀況，從今個學年跨境學童入學比率，便反映了人口政策和規劃的重要性。

隨着交通網絡完善，內地的社會基建和相對應的服務和產業亦會跟隨發展

而提升，香港仍然擁有完善法制，在大灣區和「一帶一路」有着相當角色。我身為香港土生土長的八十後，相信跨境學童現象是未來兩地人流互動交往的雛形，若能夠通過此契機做好兩地人民交往的基礎建設，對於日後的經濟和人文互動定必有建設性的貢獻。



▲跨境學童每天都要用較長時間來回兩地

「違法達義」推年輕人送死

最近很多評論都在不同媒體中提到，特首要履行行政大和解，減低對「佔中」問題的追究，特別是在某些媒體的評論中。其實，一直以來，由政府到警方，再到一般升斗市民，我們對「佔中」的最大爭議點，就是其表達手法。一直都指出，找合適的對象表達和協商不同觀點，是沒有問題的，但以衝擊法治的方式來表達訴求就是嚴重的問題。

盧麟智

香港菁英會社會民生研究會副秘書長

須承受自己犯下的惡果

這類的討論在前幾年的歐美日和香港的影視作品中，也探討過不少，相信各位朋友也會有印象。例如，2010年無綫節目巡迴劇集《刑警》中的黃日華，日本動漫死亡筆記中的夜神月等。在這些影視作品中，有些人在承受長期心理不平衡之後，踏入了執行私刑的成魔之路。其實，這些主角就是「佔中」人士的影子。不論你爭取的權益有多高尚，當以犧牲他人權益來爭取時，當以犧牲法治的方式來爭取時，其實你已經入魔了。只是，現實中大多數人入了魔的人還有機會重新選擇，而戲劇中為了在最短時間來突顯出戲劇效果，所以入了魔的人都沒得選，結果都下場淒慘。

而作為「佔中」的領頭人，既然推動了別人以錯誤的方式來表達訴求，自然就要承受自己犯下罪行的惡果。在「

佔中」問題中，表達政治訴求是政治問題，錯誤的表達手法是違反法治的問題。同一件事不只有一個定性，兩者不能混為一談。因此，法庭的判決是針對他們行為的法治懲處，而不是針對他們政治訴求的所謂「政治檢控」。

而當他們決定做違法事情的那一刻起，他們已經等同在執行私刑的夜神月了；縱然理由有多冠冕堂皇，他們都在犯法。

有人指犯法的都是年輕人，但這不是減刑的理由。黑社會也有大量年輕人在犯法，他們犯事都是要受到法律制裁，為何這一批年輕人犯事就不受制裁呢？難道黑社會那批不是年輕人，這一批才是年輕人？法律面前，人人平等！不論你是以什麼理由，犯法就是犯法。只能怪那批搞事的發起人和法律專家，以錯誤的「違法達義」觀念，來推他們出來送死。



▶參與「佔中」者理應要承受自己犯下罪行的惡果

「泛政治化」日益嚴重 港人生厭

高松傑

香港菁英會社會民生研究會主席、音樂堂慈善基金會創會主席、城市智庫成員

香港近期的「泛政治化」情況日益嚴重，每天爭拗不斷，令香港本來可以發展得更快、發展得更好的狀況也因而停滯不前，不論什麼問題，包括許多本來純屬經濟或民生領域的問題，都給反對者引入過分政治因素，變成政治問題。整天為反而反、家嘴屋閉，總愛把好事變壞事，已令不少港人生厭。

例如便商便民的「一地兩檢」方案，對促進經貿人員往來、拉動經濟增長具有巨大效益，使香港更有效融入內地廣闊的大市場，加快粵港澳大灣區的融合發展，但反對者總愛為反而反，不斷抹黑醜化，大說什麼「一地兩檢」違反基本法」、「割地割讓」、「內地人員跨境執法」等歪理。

全國人大常委會表決通過《國歌法》規定要按照草案表決稿附件所載的國歌歌詞和曲譜，奏唱國歌，不得採取有損國歌尊嚴的

奏唱形式，亦規定在奏唱國歌時，要肅立、舉止莊重，不得有不尊重國歌行為，法例將於10月1日起實施。此後《國歌法》，也將引入香港。其實在任何國家中，國民尊重國歌也天經地義的事，但也總有反對者上綱上線。

面對天災 應先救災救人

相信大家也剛經歷了風暴「天鴿」的災害，它為香港及澳門帶來的破壞，造成多處水浸，香港多處地方也出現「重災區」。更令澳門慘受到重創，引發全市大停電，造成多人死傷。天無情、人有愛，在這樣危急情況下，中央批准駐澳解放軍出動救災、救自己的人民，實是合情合理合法。但令筆者更氣憤的是香港竟也有人把它政治化，稱這做法破壞了「一國兩制」，在他們彷彿政治才是最重要的價值，其餘人命安危竟淪為次

要。「救災救人」、「人命關天」。在全球面對任何天災，全部人也是會以救災救人行為先，更何況今次受災的澳門全是中國人，他們是我們的同胞！

正所謂「應反得反 不應為反而反」，其實很多香港人也是明理的，和筆者一樣，他們十分討厭這過分「泛政治化」局面，熱切希望香港這「泛政治化」的鬧劇可以有停止的一天，還港人一片清靜，還香港一個生機。

香港在「一帶一路」發展中的因緣際會

黃鵬

香港菁英會理事、香港跨境電子商務協會名譽會長、富達會常委兼副會長

談到「一帶一路」倡議的發展，很自然的讓我想多年前亞洲電視所攝製的一部紀錄片《尋找他鄉的故事》，製片人去到中亞、中東、南美、非洲等地，錄製港人在當地居住、經商情況，我亦是在當時看了有關節目，第一次認識到「一帶一路」的區域與國家。亦同時在媒體報道中了解到上世紀八、九十年代，有港商到中東迪拜做黃金、珠寶生意而暴富。

我個人是從事物業，我九九年入行時，我們就有很多貨物寄送到阿塞拜疆、俄羅斯、波蘭等東歐國家，所以提到香港是「一帶一路」倡議的「超級聯繫人」，這個角色對於香港來說是極為恰當。一些南美、非洲小國駐港的領事館，均由港人擔任名譽領事，處理香港與這些國家和區域的外交及經貿關係。我最近亦看到香港鳳凰衛視播出的《龍行天下》欄目，了解到內地企業「走出去」，發展的情況。最開始「走出去」的，屬

於大型國有企業和央企，緊接的是大型民企，涉及製造業與基礎建設為主，總體來說：「一帶一路」倡議是從內地走出去及全球化發展，必不可缺的方向。

堅持下來亦會是巨大機遇

在這條路走下去時，儘管會遇到各種挑戰，但堅持下來，亦將是巨大的機遇，猶如在十、二十年前，我們很難會發現互聯網企業原來這麼值錢，而這些科網企業，走到今天已是獨角獸的巨企，比房地產企業更具價值。時至今日「一帶一路」沿途很多項目，都吸引內地、港澳台等中華資本的追逐，很多金融機構都希望爭取到自己的一份額。

這亦說明，「一帶一路」沿途商機無限，在生意角度上，愈欠發達的地方，對發展的需求愈甚，這亦是業務增長最快速的地方，是非常適合創業者拓進。反而過於發達的

地方，供應過甚，進而競爭激烈，從而使生意失敗機會升高。現時「一帶一路」的戰略發展中，仍處於建設期，就如八十年代的深圳特區，未來二、三十年將是高速發展期。深圳特區在「一帶一路」沿線國家中，是極為推崇，沿線國家亦了解到，香港在深圳成長中發揮的作用。所以港商港資在此是頗受歡迎，我們因此更應好好把握。

柯文哲未來影響力不可輕視

吳志隆

城市智庫「就是敢言」計劃成員、傳媒工作者



就是敢言

本周台灣的新聞焦點都在賴清德身上，不少新聞與觀察均談及2018「九合一」選舉，顯示台灣社會又將進入選舉思維。正因如此，我堅持柯文哲更有討論價值，因為他將是左右未來台灣大局的重要角色，也是各方政治光譜極力連結的「人氣王」。但其實，柯文哲最特別的地方，就是他「不藍不綠」！

柯文哲最近因世界大學生運動會而成為新聞人物，這是一場在事前之「四面楚歌」的國際盛會，那是因為這是奠

基於郝龍斌時代的計劃。身在其位的柯文哲沒有藍綠概念，硬將世大運變成八面威風的政績，連國際大學生運動總會主席也讚許為最好賽事之一！這一份化腐朽為神奇的政治魄力，在當今台灣政壇中絕無僅有，但他的成功，卻正是藍、綠的失敗。

從近期國民黨、民進黨的人事調整可見，明年的「九合一」選舉，藍綠惡鬥仍將是主旋律。今天的台灣政壇在藍、綠仍為主要成分的政治調色盤上，任何顏色放上來都難免迷失失原本的顏色。「不老傳說」宋楚瑜的橘旗，在江

湖上飄零多時都「大志未酬」，日前眼見柯文哲人氣旺旺，宋楚瑜兩度親口邀請，要與柯文哲組「務實民主大聯盟」，但遭柯文哲一句「大家喝喝茶就好」完美KO。同樣向柯文哲伸出橄欖枝的還有民進黨，呂秀蓮更揚言民進黨應該支持「正宗的候選人」，暗指柯文哲若不歸邊，將不獲「綠色祝福」，但柯文哲仍不為所動。

又或者，這正是其聰明之處，當今台灣政壇上，無一旗幟讓柯文哲放在眼裏。因為他在台北市的各種民調均保持在60%至70%以上支持度，基本可以「鐵

口直斷」他將成功連任2018台北市長的選舉，甚至已有聲音認為他可擊敗蔡英文。無論藍綠，與其說要「邀請」柯文哲，倒不如說要「求救」於柯文哲來壯大聲勢，說白了，也不過是選舉的策略性考量。

台灣明年的「九合一」選舉，包括台北市在內的六都市長選舉是當中的「重頭戲」。民進黨在上次選舉中，六都佔其四，也在基隆、新竹等地「將藍天變綠地」，可謂「威到盡」。但蔡英文執政一年多以來，已將當時的神力消耗得一乾二淨，這是民進黨急於要與柯文

哲聯盟的主要原因。只不過，柯文哲所到之處，民衆簇擁自拍，人氣旺旺的他何需聯盟？這一幕看在藍、綠眼裏，當然不是滋味。只是，在冷言冷語之後，藍綠都該自省，為何人民的掌聲不給你，而是給了柯文哲？