

# 外交部批英言論錯誤已嚴正交涉

## 允不允許誰入境屬中國主權

【大公報訊】記者馮瀚林報道：外交部發言人陸慷昨日嚴正重申，香港是中國的特別行政區，中央政府負責與香港有關的外交事務。允許誰入境，不允許誰入境，是中國的主權。

有記者問及，針對英國保守黨人權委員會副主席羅哲斯被拒入境香港一事，英國首相文翠珊近日表示，英方已經並將繼續在各層級向中方提出交涉。

中方對此有何評論？陸慷表示，香港是中國的特別行政區，中央政府負責與香港有關的外交事務。中國中央政府和特區政府依法處置有關問題。允許誰入境，不允許誰入境，是中國的主權。中方已在北京召見英國駐華使館官員，就英方近來在這件事上的一系列錯誤言論向英方提出嚴正交涉。

陸慷強調，香港事務純屬中國內政，中方不會

允許任何外國政府、機構和個人以任何方式干涉中國內政。

另外，立法會內會昨日以34票反對、19票贊成，否決反對派毛孟靜提出有關羅哲斯被拒入境的急切口頭質詢。工聯會陸頌雄批評，這只是個別事件，多個地方都有管制出入境的自由，即使外國也會拒絕他人入境，這是經常發生的事，不應浪費大會

的時間討論。民建聯葛珮帆質疑，看不到有何急切性，假如毛孟靜希望討論，就應該按規矩向立法會提出口頭質詢，而不是插隊提出急切口頭質詢。

此外，羅哲斯昨日在社交網站聲稱，已委託在香港的代表律師向特區政府發律師信，要求特區政府交代拒絕入境的原因。特區政府發言人回應指，不評論個別個案，會按既定程序處理收到的函件。

## 駁斥反對派要求暫緩執行「是你們不肯見我」

# 陳健波：「主席指示」具法律依據

立法會財委會主席陳健波前日公布兩項「主席指示」（前稱「主席指引」），包括昨日開始實施縮短表決鐘聲的發言時間，由三分鐘減至一分鐘。多位反對派議員會上發難，要求暫緩實施及先召開財委會特別會議進行討論。陳健波強調，早前已充分徵詢不同黨派的意見，「不過是你們（反對派）不商討而已。你們又不肯見我，令我痴痴地等……」他重申「主席指示」有充分法律依據，不會收回。由於反對派花去一小時討論「主席指示」，財委會昨日只通過在沙嶺墳場興建骨灰安置所，以及中九龍幹線等工程撥款，總共涉及逾449億元。

大公報記者 朱晉科 馮瀚林

### 團體支持合法措施減拉布

財委會昨日下午召開四小時會議，審議四項撥款議程，頭兩項分別是審議25億元的沙嶺墳場興建骨灰龕場，以及423億元的中九龍幹線工程。政中香港人約20人會前到立法會請願，批評反對派議員領取公帑，卻濫用「拉布」，支持議會採取一切合理、合法的措施，減少「拉布」對民生的影響，財委會主席陳健波親自接信。

陳健波前日公布兩項「主席指示」，其中縮短表決鐘聲動議，每人發言時間由三分鐘減至一分鐘，在昨日的會議開始實施。另外下周五的會議起，原本兩小時的一節會議將增至四小時，同日會議視作爲「一次」會議，即議員一旦被逐，將全日不能返回會議。反對派對此表示不滿，並揚言不排除「反抬」，展開肢體抗爭。昨日立法會保安亦明顯加強，多名保安搬走會議室外的沙發，換上圍欄。

會議開始後反對派議員隨即發難，要求就「主席指示」作辯論，陳健波原本不批准，但最後酌情容許每人發言一分鐘。多名反對派議員聲稱陳健波不聽意見，要求暫緩執行「主席指示」，直至召開一個正式的特別會議，進行公開討論。建制派則支持陳健波的決定，民建聯議員陳克勤認爲，陳健波已答應了解反對派議員意見，只是對方不領情，他們質疑事先無諮詢

是不正確。

「我有約你們（反對派）商討，不過你們不商討而已。你們又不肯見我，令我痴痴地等，那你都不要怪我。」陳健波強調，早前已徵詢議員意見，並已就議員的來函進行書面回覆，強調「主席指示」是合情合理合法，如果反對派有實際法律理據指出「主席指示」有錯，他可以暫緩執行，甚至面子都不要，收回「主席指示」，但現時看不到有這些理據。他又認爲，沒有需要召開特別會議，但如果議員對此有強烈要求，他會考慮。

### 四議程昨僅通過兩項撥款

最終會議花上一小時討論「主席指示」，才正式討論四項議程。經過約三小時的討論，財委會以41票贊成、1票反對，大比數通過涉及25.6億港元的沙嶺墳場興建骨灰安置所工程項目，以及以27票贊成、0票反對、3票棄權，通過涉及423.6億港元的中九龍幹線工程項目。而重置油麻地露宿者之家以及公務員加薪等項目，則留待下次會議繼續審議。

此外，內務委員會昨開會時，反對派要求討論陳健波的「主席指示」或影響內務守則。內會主席李慧琼指，反對派提出討論的申請已過時，拒接納要求，又指根據內務守則，內會在財會終止時再復會是一貫做法，不覺得有迫切性去討論。

## 范太：不應被無中生有恐懼嚇怕

【大公報訊】記者馮瀚林報道：全國人大常委會本月底將審議將《國歌法》納入基本法附件三，社會關注會否有追溯期。全國人大常委會委員范徐麗泰表示，暫時看不到有足夠理由設立追溯期，認爲議員現時「無無謂謂的擔心」。基本法委員會副主任梁愛詩認爲，看不到有急切需要設立追溯期。另，立法會內務委員會，昨日否決民主黨許智峯下周三就《國歌法》列入基本法附件三在大會提出休會辯論。

范徐麗泰昨日表示，一條法例設立追溯期必須謹慎處理，但亦有法例在草擬階段表明會設有追溯期。她強調，個別議員擔心《國歌法》設有追溯期，建議他們可以參考國徽及國旗法例，《國歌法》是透

過本地立法實施，議員在審議亦可表達意見，市民不應被無中生有的恐懼嚇怕。

梁愛詩認爲，看不到國歌法在本地立法時有急切必要設立追溯期，最終亦要視乎人大常委會的決定以及立法會議員意見。不過，她認爲有特別需要時可設有追溯期。

另外，民主黨許智峯計劃下周三就《國歌法》納入基本法附件三提出休會辯論，聲稱市民擔心《國歌法》有追溯期，令言論自由受損云云。經民聯梁美芬認爲，人大常委會仍未公布將《國歌法》納入附件三的詳情，現時立法會討論只是流於揣測，對香港人沒有好處。最終內會以36票反對、22票贊成，否決休會辯論的動議。



▲「政中香港人」昨到立法會請願，批評反對派議員領取公帑，卻濫用「拉布」，支持採取一切合理、合法措施，減少「拉布」，財委會主席陳健波親自接信

## 梁君彥將「一地兩檢」九修正案合併辯論

【大公報訊】記者馮瀚林報道：立法會大會下星期討論政府提出的高鐵西九總站實施「一地兩檢」無約束力議案，九名反對派提出修正案，立法會主席梁君彥

決定將九項修正案合併辯論，到時每位議員只能發言一次，每次15分鐘。

另外，對於政府調動議程，行政會議召集人陳智思認爲，高鐵工程時間如拖慢

就會影響「三步走」程序，相信政府已衡量不同議題的重要性，認爲做法有根據。

陳智思昨日表示，市民希望議會具建設性，不希望大部分時間都是流會或爭拗。

## 李慧琼：應譴責反對派製造流會

【大公報訊】記者馮瀚林報道：立法會大會本年度首次會議因爲反對派一再瘋狂「拉布」終致流會，民建聯主席李慧琼昨日在電台節目時直斥，提出點算人數、導致流會的「縱火者」應該受到譴責，反對派揚言「拉布」至明年三月，最終全社會受害。另外，對於建制派計劃修改議事規則，全國人大常委會委員、前立法會主席范徐麗泰認爲，反對派是始作俑者，「拉布」令民生措施無法落實，建制派修改議事規則則是正常反應。



▲李慧琼直斥，提出點算人數、導致流會的「縱火者」應該受到譴責  
大公報記者麥潤田攝

### 范太：反對派為反而反

反對派於星期三及星期四在立法會大會瘋狂點算人數，最終令大會流會。李慧琼接受電台節目訪問時表示，現時立法會會議如同戰場，一旦失火，香港整個社會要付出代價。她明白有市民批評建制派不在議事廳是「救火不力」，但提出點人數的「縱火者」更應該受譴責。

對於建制派修改議事規則，范徐麗

題對社會有迫切性，可以復會。」這樣證明修改議事規則則是爲了加強監督政府，確保議會運作有效及暢順。

至於反對派日前直接向立法會大會提交議事規則修訂，意圖阻止大會討論建制派的修改議事規則建議，民建聯劉國勳昨日在電台節目直斥，反對派繞過議事規則委員會直接向大會提交修訂，做法不恰當。

他同時指出，反對派修訂抵觸基本法，亦與議事規則無關。

另外，《選舉管理委員會條例》下五項規例的修訂小組委員會主席馬逢國，原本計劃在前日在大會上提出延遲推行有關修訂，不過因爲流會而無法完成。現時的《選舉管理委員會條例》五項修訂，規定選民日後必須攜帶身份證正本到票站始能投票，已於六月刊憲，今年12月1日生效。昨日修訂小組委員會舉行會議，政制及內地事務局副局長陳帥夫強調，容許市民使用副本投票容易造成漏洞，引起市民不信任選舉制度，強調政府會繼續聽取議員意見。

## 控方指被告掘磚屬參與暴動

【大公報訊】記者康康然報道：去年大年初一發生的旺角暴動案，控方昨日繼續結案陳詞，逐一分析涉案各被告的案情。控方指，第四被告霍廷吳當日衣着特別，與一名投石者服飾一樣。第七被告鄧敬宗辯稱只是在場旁觀，但承認有協助掘出磚石，已屬參與暴動案。第八至第十被告李卓軒、林永旺、葉梓豐就早在警誡口供中認罪。案件延至下周二（24日）再訊。

控方陳詞指，第四被告霍廷吳辯稱，

事發前已離開旺角，但霍當晚衣着特別，穿有白衣白鞋，戴上黑臂帶，右手尾指有戒指。他與現場片段內一名投石者的服飾完全相同。控方認爲，難以巧合地有同樣服飾，因此認爲片中投石者就是霍。

第七被告鄧敬宗曾在口供承認在現場掘地磚，他解釋只是一時貪玩，無參與衝突，一直只是旁觀「食花生」（湊熱鬧）。控方指出，當時地磚被當作武器投擲，被告掘出地磚亦屬參與暴動案。

## 第三被告住所藏五項化學品

### 蠔涌爆炸品案

【大公報訊】記者康康然報道：舊亞視廠房炸彈案昨日於高等法院續審。爆炸品處理科總督察黎遨遊出庭作供，指在第三被告彭艾烈家中起出五項化學品、可作爆炸品零件的熒光管，另外發現彭艾烈的筆記中，寫有常被用於恐怖襲擊的爆炸物

「TATP」的化學品名稱。

當日參與調查的爆炸品處理科總督察黎遨遊出庭作供，他指在2015年6月15日凌晨二時，前往第三被告彭艾烈的西貢住所搜查，先後在彭艾烈的睡床發現一批丙酮、過氧化氫、硝酸、硝酸鉀等可用來製作爆炸物的化學品。

黎說，他檢走該批化學品前，先穿上保護衣裝備，以儀器檢查有關化學品是否即時爆炸危險。最後確定會即時爆炸性，

就交予其他在場警員檢走作進一步化驗。之後，他發現彭艾烈睡房內有一紙杯，載可疑的白色固體。他又在房內檢視一本相信是屬於彭艾烈的筆記，筆記內寫有化學品簡稱「TATP」。但他未有在房中發現「TATP」。

據資料，TATP過去曾被研究用來製作雷管炸藥，而恐怖分子曾利用「TATP」製作爆炸物，分別發動2015年11月巴黎襲擊事件和2016年布魯塞爾連環爆炸案。